

Рецензія

на дисертацію Коннова Станіслава Ростиславовича
на тему **«Програмування тренувального процесу
висококваліфікованих хокеїстів на траві у змагальному періоді
макроциклу»**, подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії за
спеціальністю 017 Фізична культура і спорт

Актуальність обраної теми. Хокей на траві – один з представників давніх видів командних спортивних ігор, його історія починається ще з середини XIX сторіччя. Сучасний розвиток хокею на траві в світі та Європі відповідає його популярності як олімпійського виду спорту. Клубні та збірні команди України мають певні досягнення на міжнародному рівні, проте підвищення рівня їхньої підготовки на основі застосування новітніх методів і технологій управління на сьогодні залишається актуальним.

Змагальний період є важливою частиною річного макроциклу, в якому вирішуються основні завдання оптимальної реалізації спортивної майстерності у процесі змагальної діяльності. Оскільки нарощування обсягу й інтенсивності тренувальних навантажень у цей період може призвести до виникнення патологічних зрушень в організмі спортсменів, перед фахівцями стоїть завдання пошуку нових шляхів підвищення ефективності спортивної підготовки під час участі в основних змаганнях сезону. Одним з таких шляхів є використання методів програмування тренувального процесу.

Тому, обрана тема дисертаційного дослідження Коннова С.Р. «Програмування тренувального процесу висококваліфікованих хокеїстів на траві у змагальному періоді макроциклу» є актуальною відповідно до сучасних запитів теорії і практики спорту.

Дисертаційна робота виконувалась відповідно до наукових тем «Теоретико-методичні основи програмування і моделювання підготовки спортсменів різної кваліфікації» на 2016-2020 рр. (номер державної реєстрації 0116U005299) та «Організаційно-методичні засади програмування тренувального процесу кваліфікованих та висококваліфікованих спортсменів»

на 2021-2025 рр. кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Достовірність та обґрунтованість результатів дослідження та висновків базується на чітко побудованій схемі досліджень, застосуванні різноманітних методик визначення рівня підготовленості спортсменів; використанні широкого комплексу показників, що вимірювалися (компонентного складу тіла, функціональної та фізичної підготовленості, технічної у взаємозв'язку зі спеціальною фізичною підготовленістю, змагальної діяльності), використанні методів математичної статистики (критерії Стюдента, Шапіро-Уїлкі, кореляційний аналіз), аналізі літературних джерел (210, з яких 52 – латиницею).

Аналіз представленого матеріалу дозволяє вважати отримані дані об'єктивними, а сформульовані в роботі висновки науковими. Дисертаційна робота характеризується логічною послідовністю вирішення поставлених завдань і чітким викладом матеріалів дослідження. Дисертація Коннова С.Р. проілюстрована значною кількістю рисунків і таблиць.

Загальні висновки дисертації є логічним підсумком проведеного дослідження, характеризують кожне з поставлених завдань, несуть теоретичну та числову інформацію й відображають результати наукового пошуку.

Дисертаційна робота Коннова С.Р. виконана відповідно до мети дослідження, складається з п'яти розділів, в яких висвітлюються основні результати теоретичного та експериментального наукового пошуку.

Аналіз роботи переконує в її завершеності, достатньому рівні наукової та професійної підготовленості здобувача.

Достовірність результатів та їх новизна. Надійність і вірогідність отриманих даних забезпечується вибором методів, адекватних меті та завданням дослідження, репрезентативністю вибірки досліджуваних, використанням взаємодоповнюючих методів, послідовною реалізацією

теоретичних положень у розв'язанні завдань, застосуванням сучасного апарату математичної статистики, поєднанням кількісного й якісного аналізу експериментальних даних.

Наукова новизна одержаних результатів визначається такими здобутками:

- вперше реалізована концепція підготовки спортсменів високої кваліфікації в хокеї на траві у змагальному періоді на основі методів програмування;
- вперше розроблені програми структурних утворень тренувального процесу хокеїстів для їх використання у змагальному періоді макроциклу (тренувальні завдання, тренувальні заняття, мікроцикли, мезоцикли, періоди);
- вперше визначено параметри комплексної підготовленості гравців у змагальному періоді макроциклу;
- вперше розроблено структуру та зміст тренувального процесу гравців на етапі безпосередньої підготовки до головних змагань спортивного сезону;
- вперше визначена структура та зміст змагального періоду висококваліфікованих хокеїстів на траві, у т.ч. структура і зміст етапу безпосередньої підготовки до головних змагань спортивного сезону;
- доповнені та розширені дані щодо обсягів тренувальної роботи висококваліфікованих спортсменів у змагальному періоді макроциклу;
- підтверджені дані щодо динаміки спортивної форми гравців протягом змагального періоду макроциклу.

Повнота викладу результатів дослідження в опублікованих працях.

За результатами наукового дослідження опубліковано 14 наукових праць, 8 із яких у фахових наукових виданнях України (з них три статті одноосібно), дві публікації у виданнях, що проходять індексацію у науко-метричній базі

Scopus, дві публікації у колективній монографії, дві публікації у нефаховому науковому виданні України.

Аналіз змісту публікацій дозволив зробити висновок, що в них достатньо повно відображені результати дослідження.

Недоліки, які містяться в роботі. Позитивно оцінюючи дисертаційну роботу Коннова С.Р. на тему «Програмування тренувального процесу висококваліфікованих хокеїстів на траві у змагальному періоді макроциклу», варто висловити певні зауваження:

1. У висновках до розділу 1, узагальнюючи дані літературних джерел щодо застосування методів програмування в різних видах спорту, бажано було визначити недостатньо досліджені, розкриті й обґрунтовані питання, які вимагають подальшого опрацювання. Висновки до всіх розділів завеликі та потребують конкретизації відповідно до вирішення поставлених завдань

2. У розділі 2 надана методика та формули визначення індексу оперативного відновлення, хоча в процесі проведеного дослідження цей показник не використовувався, тому варто вилучити зазначену інформацію з тексту дисертації.

3. В розділі 2 відсутня інформація щодо визначення експертної оцінки змагальної діяльності спортсменів: її методики, критеріїв, відомостей щодо експертів. Не знайшла свого відображення зазначена інформація і в описовій частині проведеного дослідження в наступних розділах дисертації.

4. У розділі 3 кореляційний аналіз між отриманими у ході дослідження показниками описаний лише в підрозділі 3.4, однак посилання на його результати зустрічається у тексті попередніх підрозділів, що не є коректним та логічним у викладі матеріалів дослідження.

5. Текст дисертації перенасичений ілюстративним матеріалом, певна частина якого може бути винесена у додатки.

6. У розділах 3 і 4 повинні бути представлені лише результати власних досліджень. Однак там забагато інформації, що повторюється, має загальний характер та посилання на інших авторів (зокрема що стосується режимів

координаційної складності, класифікації та значені різних структурних утворень тощо).

Зазначені зауваження певною мірою мають дискусійний характер, не знижують наукової цінності роботи та не впливають на загальну позитивну оцінку.

Висновок. Дисертаційна робота «Програмування тренувального процесу висококваліфікованих хокеїстів на траві у змагальному періоді макроциклу» є завершеним самостійним дослідженням, має наукову новизну стосовно обґрунтування та використання методів програмування для ефективної побудови тренувального процесу висококваліфікованих спортсменів у хокеї на траві у річному макроциклі підготовки, відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації (зі змінами), «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), а її автор, Коннов Станіслав Ростиславович, заслуговує присудження наукового ступеня доктора філософії (PhD) з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Рецензент:

кандидат наук з фізичного
виховання та спорту,
старший викладач кафедри
теорії і методики спорту

М.О. Перепелиця

