

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського МОН України, м. Вінниця прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Розвиток інноваційної діяльності вчителів природничо-математичних дисциплін у закладах загальної середньої освіти України (друга половина XX - перша чверть XXI століття)» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки 05 травня 2023 року.

Слушний Олег Миколайович народився 19 жовтня 1985 року в м. Вінниці.

У 2008 р. закінчив Вінницький національний технічний університет за фахом «інженера-системотехніка», а у 2011 році Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського, за спеціальністю Середня освіта та здобув професійну кваліфікацію вчителя математики, фізики та астрономії, галузь знань Освіта.

У 2016 р. закінчив магістратуру ВДПУ за спеціальністю «Викладач вищого навчального закладу» та здобув кваліфікацію магістра з професійної освіти, галузь знань Освіта/Педагогіка.

У 2004 р. був прийнятий на посаду лаборанта середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 20 м. Вінниці; далі обіймав посади педагог-організатора, вчителя математики та інформатики, заступника директора з навчально-виховної роботи, а з 2019 по теперішній час – директор комунального закладу «Вінницький ліцей №20».

Дисертацію виконано у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського МОН України, м. Вінниця.

Науковий керівник: Акімова Ольга Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

Основні результати дослідження опубліковано у 25 працях, з яких 5 – у наукових фахових виданнях категорії Б, 2 – у зарубіжних періодичних виданнях, 1 – у виданні, що індексується наукометричною базою WOS, 7 – методичних посібників, 10 статей – в інших виданнях., у тому числі:

1. Слушний О.М. Теоретичні підходи до інноваційних процесів в освіті України. Інноваційна педагогіка. Науковий журнал. Випуск 37. Видавничий дім «Гельветика», 2021. 380 с. С. 43–48.

2. Слушний О.М. Освітня інноватика як зв'язок теорії і практики освітньої діяльності. Педагогічні науки : теорія, історія, інноваційні технології. № 96. 2021. С.7–12.

3. Слушний О.М. Використання інноваційних технологій в освіті як науково-методична проблема. Педагогічні науки : теорія, історія, інноваційні технології. 2021. № 3 (107). С. 450–462.

4. Акімова О., Слушний О. Організаційно-методичне забезпечення інноваційної діяльності вчителів природничо-математичних дисциплін у першій чверті ХХІ століття. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: педагогіка і психологія. 2022. Випуск 72. 99 с. С. 7–15.

5. Oleg M. Slushny. Educational project «Pedagogical insight» as a technology of the future teachers' personal professional formation / Akimova, Olha V., Oleg M. Slushny, Alla M. Kolomiiets, Ievgen V. Gromov, Khamska, Nelina B. Society. Integration. Education. (SIE-2020) International Scientific Conference. May 22-23, 2020, Academy of Technologies, Rezekne, Latvia. URL :<https://conferences.ru.lv/index.php/SIE/SIE2020/paper/view/3516> Web of Science

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

- Антонова Олена Євгеніївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри професійно-педагогічної, спеціальної освіти, андрагогіки та управління Житомирського державного університету імені Івана Франка, зауваження:

1. У дисертації належним чином здійснено аналіз поетапного розвитку проблеми розвитку інноваційної діяльності учителів природничо-математичних

дисциплін. Водночас, недостатньо висвітлені негативні явища, що мали місце на початку досліджуваного періоду.

2. Автором досить глибоко виписано і обґрунтовано хронологічні межі дослідження, однак залишилося не до кінця розкритим питання визначення нижньої межі дослідження – друга половина XX століття. Бажано було б чіткіше зазначити, які саме події, нормативні документи тощо стали підґрунтям для обрання саме цих років. Крім того, варто було б більш чітко окреслити і географічні межі дослідження.

3. Автором поданий різнобічний аналіз розвитку інноваційної діяльності вчителів природничо-математичних дисциплін у першій чверті XXI століття, водночас роботу можна було посилити аналізом роботи Центру STEM-освіти, відкритого і керованого автором дисертації.

4. У цілому додатки до дисертації різнопланові, цікаві, змістовно виправдані, підкріплені архівними джерелами, але їх можна було би прикрасити продуктами діяльності не тільки учителів, а й учнів.

- Кучай Тетяна Петрівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладами освіти Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II, зауваження:

1. Автором розроблено ряд методичних посібників та методичних рекомендацій, що розкривають сутність методичної пропозиції автора та є свідченням суттєвого практичного значення роботи. Бажано було б їх ширше представити у підрозділі 2.3.

2. У роботі представлена глибока характеристика новітнього зарубіжного досвіду інноваційної діяльності вчителів щодо застосування STEM-освіти та виокремлені шляхи його застосування в закладах загальної середньої освіти України. Доцільно було б цей матеріал видати як методичні рекомендації для вчителів.

3. У загальних висновках бажано було б детальніше виписати шляхи подальшого вивчення досліджуваної проблеми.

4. У тексті дисертації трапляються орфографічні й пунктуаційні помилки.

- Каплінський Василь Васильович, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами

Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, зауваження:

1. Доцільно було б в додатках окремим блоком інформації подати багатий інноваційний авторський досвід, що є суттєвим внеском в розвиток інноваційної діяльності вчителів природничо-математичних дисциплін у закладах загальної середньої освіти України.

2. Ключові положення змісту підрозділу 1.1. набудуть більш лаконічної форми і чіткіше сприйматимуться за умови його звільнення від переобтяжуючої інформації.

3. Не завжди дотримуються технічні вимоги до оформлення додатків, кожен з яких за вимогами має розпочинатись з окремої сторінки, двічі повторюється додаток 2М.

- Фрицюк Валентина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, зауваження:

1. Розроблена та впроваджена дисертантом авторська модель ефективного лідера, безперечно, заслуговує на схвалення й поширення. Тому, на наш погляд, вона потребує окремого опублікування, як самостійна методична розробка, це підсилило б практичну значущість дослідження.

2. У Додатках подано Програму навчального курсу для педагогічних працівників «Організація змішаного навчання в ЗЗСО. Система керування навчанням на платформі G Suite for Education». Безперечно, такий курс доцільно впроваджувати у практику закладів загальної середньої освіти для підвищення рівня інноваційної готовності майбутніх вчителів природничо-математичних дисциплін. Цей навчальний курс доречно було б, на наш погляд, більш детально представити в роботі (у тому числі, в практичному значенні дослідження).

- Гуревич Роман Семенович, доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, директор ННПППФВК Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, без зауважень.

Результати таємного голосування:

“За” 5 членів ради,

“Проти” 0 членів ради,

недійсних бюлетенів 0.

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує Слушному Олегу Миколайовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Гуревич Р.С.