

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського МОН України, м. Вінниця прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування екологічної культури студентів в освітньому середовищі технічних коледжів» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки 28 квітня 2023 року.

Коваль Юлія Андріївна народилася 28 листопада 1981 року в станиці Кавказькій Краснодарського краю.

У 2003 році з відзнакою закінчила природничо-географічний факультет Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, за спеціальністю – вчитель географії та біології.

У 2006 році закінчила Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ (Державні фінанси) та здобула кваліфікацію економіст-фінансист.

У 2016 році з відзнакою закінчила магістратуру у ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» (Педагогіка вищої школи), спеціальність – викладач університетів та вищих навчальних закладів.

З вересня 2003 року працює у Вінницькому кооперативному інституті викладачем кафедри гуманітарних, економічних та фінансово-облікових дисциплін.

З 2021 року за сумісництвом працює вчителем біології та основ здоров'я у Польському ліцеї гуманітарних наук та інформаційних технологій імені Януша Корчака, що є структурним підрозділом Вінницького кооперативного інституту.

З 2023 року за сумісництвом працює у КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» викладачем циклової комісії природничих дисциплін.

Дисертацію виконано у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського МОН України, м. Вінниця.

Науковий керівник: Столяренко Олена Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми

зкладами Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

Основні результати дисертації висвітлено у 11-ти опублікованих працях (5 одноосібних), із них: 5 – статті в наукових фахових виданнях України; 1 – стаття у зарубіжному науковому періодичному виданні; 5 – у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації, у тому числі:

1. Коваль Ю. А. Метод проєктів – засіб формування в здобувачів технічної освіти екологічної культури. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Кропивницький: РВВ ЦДПУ ім. В. Винниченка, 2022. Вип. 205. С. 247-252.

2. Коваль Ю.А. Експериментальна перевірка ефективності педагогічних умов формування екологічної культури студентів технічного коледжу. Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми : зб. наук. пр. Вінниця : ТОВ «Друк плюс» 2022. Вип. 66. С. 53-62.

3. Коваль Ю., Волохата К. Освітнє середовище технічного коледжу – простір занурення в реальну професійно орієнтовану екологічну діяльність. Науковий журнал «Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія». 2022. Том 13. № 2, С. 30–37.

4. Столяренко О. В., Столяренко О. В., Коваль Ю. А. Психолого-педагогічні детермінанти дослідження гуманістичних компонентів виховання екологічної культури особистості. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія. Вінниця, 2022. Вип. 70. С. 24-30.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

- Пустовіт Григорій Петрович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри природничо-математичної освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, зауваження:

1. Позитивно оцінюючи здійснений здобувачкою у першому розділі дисертації аналіз наукових джерел з проблеми дослідження, вважаємо за доцільне зауважити,

що розділ перевантажений значною кількістю розглянутих наукових напрямів, теорій, понять, а головне термінів, що утруднює цілісне сприйняття тексту.

2. Представлена у дисертації модель на С. 93 «Формування екологічної культури студентів в освітньому середовищі технічних коледжів» мала б бути суттєво узгоджена з діючою сьогодні в національній освітній системі парадигмою людиноцентризму, у контексті якої центром цієї моделі мав би бути студент технічного коледжу, однак цього не зроблено і він простежується лише фрагментарно, що значно знижує розуміння його місця і ролі у структурі досліджуваного феномена.

3. Робота, на наш погляд, достатньо ілюстрована таблицями, схемами, рисунками та аналізом обробки статистичних даних, однак вважаємо, що окремі з них доцільно було б перенести у додатки, надавши більше уваги характеристиці виявлених чинників, закономірностей та напрямів реалізації формування досліджуваного феномена в освітньому процесі технічних коледжів.

4. У третьому розділі дисертації авторкою досить докладно на С. 168-176 викладено перебіг формувального етапу експерименту, але не достатньо, на нашу думку, проаналізовано і схарактеризовано провідні тенденції, а головне, закономірності формування досліджуваного феномена.

5. Вважаємо, що результати початкової та прикінцевої діагностики сформованості екологічної культури студентів в освітньому середовищі технічного коледжу були б більш презентабельними, якби авторка подала їх не лише за окремими компонентами, а й за окремими показниками.

6. Висновки до першого (С. 73-75) і третього розділу (176-177) аж занадто лаконічні, частково й висновки до дисертації (С. 178-180) бажано було б викласти більш розширено (їх тільки дві сторінки), що дало б змогу набагато ґрунтовніше у відповідності до завдань, наукової новизни, практичної значущості дослідження розкрити здобуті результати. А висновках до дисертації більше уваги надати характеристиці сутності саме провідних тенденцій і закономірностей формування досліджуваного феномена як провідної категорії фахової передвищої освіти.

7. З огляду на практичну цінність дисертаційної роботи слід висловити побажання здобувачці за результатами дисертаційного дослідження укласти

методичні рекомендації з формування екологічної культури особистості, який би міг використовуватися як у закладах вищої освіти, так і у системі післядипломної педагогічної освіти, у самоосвітній діяльності майбутніх фахівців.

- Чичук Антоніна Петрівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки і психології Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II, зауваження:

1. У дисертації інколи використано твердження науковців без їх докладного аналізу.

2. Робота значно виграла, якщо б дисертантка у роботі порівняла ефективний вітчизняний і зарубіжний досвід формування екологічної культури студентів в освітньому середовищі технічних коледжів в умовах сьогодення. 3. Висновки до першого розділу потребують деякої редакційної правки.

4. У роботі зустрічаються повторення, технічні огріхи та деякі абзаци, що мають описовий характер.

- Фрицюк Валентина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, зауваження:

1. Назва підрозділу 1.2 є, на наш погляд, дещо дискусійною, оскільки варто було б сфокусувати увагу, на нашу думку, на особливостях формування екологічної культури студентів саме технічних коледжів.

2. У розробленій моделі формування екологічної культури студентів в освітньому середовищі технічних коледжів авторка називає етапи реалізації практико-орієнтованої діяльності (мотиваційно-когнітивний, комунікативно-орієнтований, професійно-моделюючий), ці ж етапи названо в описі педагогічного експерименту, варто було б схарактеризувати детальніше зміст цих етапів; у підрозділі 3.2 варто було б більш чітко визначити мету і завдання формувального етапу експерименту.

- Баюрко Наталія Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри біології Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, зауваження:

1. У дисертаційному дослідженні доцільно відобразити умовні скорочення, оскільки у роботі вони зустрічаються досить часто (ІКТ, СРС, ТЕС, СК, РН, ФК, ЕОР).

2. На нашу думку необхідно доопрацювати вступ дослідження, а саме: чіткіше сформулювати особистий внесок дисертантки (с. 25); доповнити перелік конференцій, на яких обговорювалися результати дослідження (с. 26).

3. На с. 68-69 дисертації зазначені чітко визначені авторські показники критеріїв сформованості екологічної культури здобувачів технічної освіти, тому в кінці переліку не потрібно вказувати про їхню неповноту та можливість продовження.

4. Педагогічні умови, які схарактеризовані у другому розділі, доречно було б конкретизувати у висновках до 2 розділу.

5. Рукопис має недоліки редакційного характеру, зокрема трапляються мовностилістичні неточності та орфографічні помилки.

- Акімова Ольга Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, без зауважень.

Результати таємного голосування:

“За” 5 членів ради,

“Проти” 0 членів ради,

недійсних бюлетенів 0.

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує Коваль Юлії Андріївні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011Освітні, педагогічні науки.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Акімова О.В.