

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	55809 Менеджмент в юридичній діяльності
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.11.2024 р.

Справа № 1974/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,
Бай Сергій Іванович,
Бардась Артем Володимирович,
Власенко Дмитро Олександрович,
Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,
Криворучко Оксана Миколаївна,
Кузьмак Олег Іванович,
Ненно Ірина Михайлівна,
Нянько Віталій Миколайович,
Павленчик Наталія Федорівна,
Рудь Дарина Віталіївна,
Чигрин Олена Юріївна,
Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55809
Назва ОП	Менеджмент в юридичній діяльності
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма не дає можливості в повній мірі досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 073 "Менеджмент". Співвідношення ОК-ПРН у "Додаток В. 6. Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми" ОП не відповідає "Таблиця 3. Матриця відповідності" ВСО. У РП ОК вказані інші РН ніж у попередньо згаданих документах. Сумнівним є досягнення: ПРН 4. Обґрунтовувати та управляти проектами, генерувати підприємницькі ідеї за рахунок ОК "Юридичний консалтинг", "Самоменеджмент", "Менеджмент організацій та проектування: національні і міжнародні стандарти", "Цифрові технології в менеджменті юридичної діяльності". ПРН 5. Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах за рахунок ОК "Менеджмент організацій та проектування: національні і міжнародні стандарти", "Методологія і методика наукового дослідження в менеджменті юридичної діяльності", "Виробнича практика з управління юридичними організаціями", "Громадянський захист та захист об'єктів критичної інфраструктури". Відповідно до Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ВДПУ (<https://vsru.edu.ua/content/position/p126.pdf>) П.8.6. «Кваліфікаційна робота (один примірник) та супроводжуючі документи зберігаються на кафедрі 5 років, після чого передаються в архів. Електронний варіант захищеної кваліфікаційної роботи передається до репозитарію бібліотеки Університету». Кваліфікаційні роботи виставлено не в повному обсязі з порушеннями вищевказаного п.8.6 на сайті факультету у розділі «Студентська наука» (<https://cutt.ly/oeSGDHMV>), неприпустимим є факт, що роботи були завантажено на сайт факультету на наступний день після подання запиту ЕГ в системі НА 08 жовтня 2024 року (проведено перевірку метаданих файлів завантажених робіт). Незрозумілим є факт, що в репозитарії факультету присутні кваліфікаційні роботи виключно за ОП, яка акредитується. Таким чином ГЕР підтверджує факти надані ЕГ щодо невиконання вимоги Стандарту щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У Відомостях самооцінювання вказано, що освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації "Магістр менеджменту. Менеджер в юридичній діяльності", що свідчить про нерозуміння ЗВО відмінностей між освітньою і професійною кваліфікацією. На момент подання відомостей СО на базі ЗВО не був створений кваліфікаційний центр, який має відповідну акредитацію (<http://surl.li/onjndo>). Професійна назва роботи "Менеджер в юридичній діяльності" відсутня у Національному класифікаторі України "Класифікатор професій (ДК 003:2010)". Таким чином інформація щодо присвоєння саме професійної кваліфікації є недостовірною та такою, що може ввести

здобувачів ВО у оману. Щодо Постанови КМУ від 25.10.2024 року №1223, яка набрала чинності 30.10.2024 року «Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту». Вказана постанова набула чинності після початку процедури акредитації ОП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою освітньо-професійної програми є підготовка фахівців високого рівня, які володіють фундаментальними знаннями, відповідними компетентностями і практичними навичками для здійснення ефективного управління та адміністрування в сфері менеджменту, зокрема у сфері юридичної діяльності. В національному законодавстві немає єдиного, загальноприйнятого визначення терміна "Юридична діяльність". У науковій літературі існує ряд визначень, а саме С.Д. Гусарев визначив юридичну діяльність так: «юридична діяльність – це різновид правової діяльності, що здійснюється у формах практичної, освітньої та наукової діяльності юристами, на професійній основі, з метою отримання відповідного правового результату, задоволення потреб та інтересів соціальних суб'єктів» (Гусарев С.Д. Юридична діяльність: методологічні та теоретичні аспекти: автореф. дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2007. 35 с.), М. І. Мельник та М. І. Хавронюк у праці "Юридична діяльність: теорія та практика" визначають її як професійну діяльність, спрямовану на правову допомогу, захист прав і свобод особи, забезпечення законності. Вони поділяють юридичну діяльність на види, зокрема: адвокатську, нотаріальну, правозастосовну і правоохоронну діяльність. У підручниках з теорії держави і права є трактування юридичної діяльності як особливої форми соціальної діяльності, що має на меті забезпечення правопорядку, реалізацію правових норм, захист прав і свобод людини. Юридична діяльність є важливим елементом функціонування правової держави, який включає діяльність органів державної влади, судів, адвокатів, нотаріусів тощо. В контексті вищезазначеного мета ОП є незрозумілою, за своєю сутністю та змістом має усі ознаки міждисциплінарності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів. До складу робочої групи включені представники роботодавців, здобувачів освіти. В той же час ГЕР ставить під сумнів працевлаштування випускників ОП до органів судової влади, прокуратури, ЦНАП, ЦБПД у зв'язку з відсутністю у штатних розписах посад менеджерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтверджує обґрунтування ЕГ, що за даними з сайтів ЗВО, які наведені у ВСО, жоден з перерахованих вітчизняних університетів не здійснює підготовку за програмами, де є спеціалізації, пов'язані з юридичною діяльністю, на ОП спеціальності «Менеджмент», спеціалізацій, пов'язаних з менеджментом, на ОП «Право» також не виявлено. Закордонні ЗВО реалізують подібні ОП як міждисциплінарні. Для прикладу наводимо ОП " Master programme in Law for management", University of Primorska (<http://surl.li/anfdtk>). Таким чином інформація щодо досвіду вивчення аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм є некоректною. В розділі ОП "Придатність до працевлаштування" вказано, що випускник може обіймати посади: "2419. Професіонали у сфері державної служби (органи аграрного управління), ефективності господарської діяльності, раціоналізації виробництва, інноваційної діяльності". ГЕР зазначає, що дана група професій відповідає спеціальності 281 "Публічне управління та адміністрування". Назва "2441. Професіонали в галузі управління та адміністрування" не є коректною, відповідно до ДКП (<http://surl.li/hdddre>) 2441 "Професіонали в галузі економіки". Це ж стосується і вказаної в ОП "1475. Менеджери (управителі) з питань управління та адміністрування", у ДКП "1475 Менеджери (управителі) з права, бухгалтерського обліку, досліджень ринку, вивчення суспільної думки, консультацій з питань комерційної діяльності та управління". Щодо груп професій"1210. Керівники підприємств установ та організацій, 1229. Керівники інших основних підрозділів, 1231. Керівники економічних та адміністративних підрозділів, 1239. Керівники інших функціональних підрозділів 1312. Керівники малих підприємств без апарату управління в промисловості, 1319. Керівники інших малих підприємств без апарату управління", то вони не мають відношення до основного фокусу ОП. Сукупність ОК не дозволяє в достатньому обсязі набути компетентностей характерних для вищезгаданих професій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Менеджмент в юридичній діяльності», яка введена в дію з 1.09.2024 року, становить 90 кредитів ЕКТС та повністю відповідає ст.5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073

«Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із твердженням ЕГ, що структурно-логічна схема ОП «Менеджмент в юридичній діяльності» побудована нелогічно. У "Додаток А 2.2. Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми «Менеджмент в юридичній діяльності»" ОП (<http://surl.li/gsqupu>) міжпредметні зв'язки не відображають реальних пост/пререквізитів. Як приклад розглянемо наступне. Відповідно до "Додатку А" ОП ОК 1 "Менеджмент організацій та проєктування: національні і міжнародні стандарти" є пререквізитом для ОК 5 "Іноземна мова для академічного спілкування", яка у свою чергу є постреквізитом для вивчення ОК 9 "Цивільний захист та захист об'єктів критичної інфраструктури", що є сумнівним. Спостерігається дисбаланс у співвідношенні ОК-ПРН. Як приклад наведемо наступне. ОК 1 "Менеджмент організацій та проєктування: національні і міжнародні стандарти" забезпечує одразу 10 ПРН при обсязі 4 кредити ЄКТС (30 аудиторних годин), окрім змістовного перенавантаження не містить в тематичній складовій вивчення національних та міжнародних стандартів, що не відповідає назві ОК. ОК 9 "Цивільний захист та захист об'єктів критичної інфраструктури" за своїм тематичним наповненням не забезпечує набуття: СК1. Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій менеджменту, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів; СК7. Здатність розробляти проєкти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість та досягнення ПРН 5. Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах. У графіку освітнього процесу НП відсутній час на виконання кваліфікаційної роботи. Співвідношення між аудиторною і самостійною роботою для окремих ОК не відповідає, виходячи із мінімального обсягу аудиторного навантаження в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни, який визначений п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» в редакції від 23.04.2024 р.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність змісту освітньої програми предметній області є сумнівним з наступних причин. Як зазначалося вище, поняття "юридична діяльність" охоплює також адвокатську, нотаріальну, судову та інші види. Зі змісту ОП не зрозуміло, де і на яких посадах зможуть працювати випускники ОП. Якщо йдеться мова про управління юридичними підрозділами підприємств, то це повинно бути належним чином відображено у ОП. ГЕР не бере до уваги пояснення ЗВО і засвідчує, що теми кваліфікаційних робіт (2022,2023,2024) у переважній більшості не відповідають спеціальності 073 "Менеджмент" і більше притаманні спеціальностям 076, 081, 281. Серед наукових керівників присутні кандидати та доктори юридичних наук. Для прикладу наведені теми робіт у Додатку 1 до висновку ГЕР.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії за ОП регламентується "Положенням про організацію обрання та вивчення вибіркових навчальних дисциплін"

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В межах ОП «Менеджмент в юридичній діяльності» передбачено ОК 12 «Виробнича практика з менеджменту в юридичній діяльності», ОК 13 «Виробнича практика з медіаційного менеджменту», ОК 14 «Виробнича практика з управління юридичними організаціями». Проаналізувавши звіт ЕГ та програми практик ГЕР констатує наступне. Метою виробничої практики «Управління юридичними організаціями» є "...оволодіння здобувачами вищої освіти практичних навичок та вмінь щодо ознайомлення та вивчення установчих документів підприємства (організації, відділу, філії, органу прокуратури, територіальні підрозділи Міністерства юстиції, органу державної виконавчої служби) для укладання договорів про співпрацю, основ претензійної та договірної роботи, аналізу законодавства та практики діяльності за різними сферами юридичної професії", що не відповідає предметній області спеціальності 073 Менеджмент. Це ж стосується і завдання виробничої практики «Управління юридичними організаціями»: "...вивчення теорії та опанування практичних навичок, одержаних здобувачами в процесі навчання; ознайомлення здобувачів із структурою та функціонально-організаційними особливостями діяльності органів судових та правоохоронних органів, органів виконавчої влади....". Окремо слід зазначити, що у національному законодавстві немає чіткого універсального визначення терміна "юридична організація" або "юридичне підприємство". У науковій літературі до юридичних організацій відносять, зокрема адвокатські об'єднання, нотаріальні контори, правові департаменти компаній, судові установи та органи прокуратури тощо. Це також не відповідає предметній області спеціальності 073 Менеджмент.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок через ОК2 «Медіація в менеджменті», ОК3 «Методологія і методика наукового дослідження в менеджменті юридичної діяльності», ОК 4 «Самоменеджмент», ОК5 «Іноземна мова для академічного спілкування», ОК7 «Комунікація в менеджменті»

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та

програмним результатам навчання

ГЕР підтверджує обґрунтування ЕГ: 1)Що співвідношення між аудиторною і самостійною роботою для окремих ОК, а саме ЗП.03, ПП.01, ПП.02, ПП.06, ПП.08 не відповідає, виходячи із мінімального обсягу аудиторного навантаження в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни, який визначений п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» в редакції від 23.04.2024 р. Заперечення ЗВО з цього приводу ГЕР не бере до уваги і наголошує на своєчасному реагуванні на законодавчі зміни. 2)Що не всі ОК за обсягом відповідають фактичному навантаженню здобувачів. ОК1 "Менеджмент організацій та проєктування: національні і міжнародні стандарти", 4 кредити ЄКТС. Вищезгадана ОК фактично включає зміст дисциплін «Менеджмент організацій», «Проєктний менеджмент» та частково «Стратегічний менеджмент». На вивчення дисципліни відведено 120 годин, з них 10 годин лекцій та 20 практичних занять, що є недостатнім до вивчення такого обсягу матеріалу та оволодіння практичними навичками, а також перевантаженість самостійною роботою здобувачів освіти (у випадку, якщо дійсно відбувається вивчення всього, що зафіксовано в описі тем ОК1). Наявне часткове дублювання змісту тем в ОК1 та ОК11, теми 1 та 2 в ОК1 та частково тема 3 в ОК11. Це також свідчить про неефективне використання навчального часу та збільшення фактичного навантаження здобувачів освіти.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП та її окремі ОК забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми. Це реалізується через наявність практик, наповненість практичних занять з ОК.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з ЕГ, що в цілому ОП сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти компетентностей, орієнтованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку (далі - ЦСР) до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722 (<https://cutt.ly/weSGKpD8>)

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування НГ. Правила прийому до ВНПУ імені М. Коцюбинського у 2024 році розміщено на офіційному сайті ВНПУ імені М. Коцюбинського у вкладці «Абітурієнту» (<http://surl.li/nycyos>). Інформація про правила прийому на навчання за ОПП Менеджмент в юридичній діяльності другого (магістерського) рівня в 2024 році, також, розміщено на сторінці факультету права, публічного управління та адміністрування (<http://surl.li/dnnenn>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує обґрунтування НГ. Загальна інформація про ОП «Менеджмент в юридичній діяльності» для вступників подана на сайті (<http://surl.li/uckyuj>) є зрозумілою та змістовною.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує обґрунтування НГ. Визнання результатів навчання з інших ЗВО нормативно закріплене в «Положенні про організацію освітнього процесу» <http://surl.li/ejujlo> затверджене наказом №122 від 21.06.2024 року; Положенням про академічну мобільність студентів затверджене наказом №80 від 02.07.2013 року <http://surl.li/zchlps>; Положенням про використання ЄКТС у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського затверджене наказом №92 від 28.05.2015 року <http://surl.li/zgwtbn>; Про затвердження змін до Положення про використання європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи у Вінницькому державному

педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського затверджене наказом №54 від 02.04.2018 року <http://surl.li/fpareb>.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування НГ. У Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського розроблено «Положення про порядок визнання у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти» затверджене Наказом №104 від 16.05.2024 року <http://surl.li/dtspwo>

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ, що освітній процес у ЗВО провадиться через систему освітніх, науково-педагогічних, педагогічних заходів, спрямованих на досягнення заявлених в ОП цілей та ПРН. РП більшості нормативних ОК передбачають: усний контроль (у формі індивідуального опитування, оцінювання участі здобувачів ВО у дискусійних обговореннях проблемних ситуацій, бесіди, ділові ігри, круглі столи); письмовий контроль (у формі оцінювання виконання практичних завдань, оцінювання формування відповідей на питання, симуляційні ігри, вирішення ситуаційних вправ/задач, оцінювання презентацій, написання тез, тестування); підсумковий контроль у формі іспиту або заліку (<http://surl.li/dgqhgs>); проходження практики, підготовка письмового звіту та усний захист звіту практики. Однак суперечливим і незрозумілим є факт виділення 1 кредиту ЄКТС на підготовку та проведення екзамену як форми підсумкового контролю (п.6.8. наказу «Про використання Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського» у редакції згідно з наказом від 02.04.2018 р. № 54), це не відображено жодним чином у розділі 4. "Структура навчальної дисципліни" РПНД. Щодо фактів наведених ЕГ: "ЗВО використовує достатньо оригінальну форму навчання (це особливо підкреслювали і здобувачі, і випускники, і роботодавці, і НПП ОПП) - симуляція (зала судових рішень), ОК "Медіація в менеджменті" проф. Мельничук О., ОК «Юридичний консалтинг» - ділова гра (Кримінальні хроніки)....". ГЕР зазначає наступне: " зала судових рішень" та " ділова гра (Кримінальні хроніки)" не мають змістовного відношення до спеціальності 073 "Менеджмент" і більш притаманні спеціальності 081 "Право".

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ, що учасники освітнього процесу за ОП отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК з різних джерел: викладачі за ОП, гарант, завідувач кафедри, працівники деканату, куратори, офіційний сайт ЗВО, текст ОП (<https://salo.li/948D18E>), РП обов'язкових та вибіркових ОК (<https://salo.li/948D18E>). У той же час ГЕР зазначає, що у РПНД ОК «Цивільний захист та захист об'єктів критичної інфраструктури», стор. 6 "Очікувані результати навчання за освітньо-професійною програмою" наведені ПРН зі спеціальностей галузі 01 Освіта/Педагогіка (приклад: ПРН 4 Використовувати інновації у професійній діяльності, впроваджувати перспективні педагогічні та методичні технології у закладі загальної середньої освіти, фахової передвищої, вищої освіти.). У всіх РПНД ОК відсутні пре/постреквізити, що унеможливило визначення місця та ролі конкретної ОК у підготовці за ОП. У РПНД вибіркових компонентів міститься недостовірна інформація, а саме РПНД ВК «Стратегічне управління», стор. 4. "2.3.2.Фахові компетентності" "2.4.Результати навчання за освітньо-професійною програмою:" містить інформацію, яка не має відношення до змісту цього ВК. Окрім того, у списку рекомендованої літератури були присутні російські джерела, які ЗВО прибрав після зауваження ЕГ. Це ж стосується і ВК "«Штучний інтелект у менеджменті». РПНД ВК "Актуальні питання фінансового менеджменту" та "Соціальна відповідальність бізнесу" мають однакові пп. "2.3. Компетентності", "2.4. Результати навчання:", що не відповідає дійсності.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в ВДПУ регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ (<https://cutt.ly/7eSGZrIr>), Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти у ВДПУ (<https://cutt.ly/eeSGZYG9>), що розміщено на офіційному веб-сайті в розділі “Положення” (<https://vspu.edu.ua/index.php?p=position>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Атестація проводиться у формі атестаційного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи. Методичні рекомендації до написання та оформлення кваліфікаційних робіт не мають роз'яснень про зміст розділів основної частини кваліфікаційної роботи, що дезорганізує процес написання кваліфікаційної роботи. Атестаційний іспит проводиться наприкінці третього семестру навчання, а написання кваліфікаційної роботи в ОП розділено на три семестри без обґрунтування та з порушенням структурно-логічної схеми, у графіку освітнього процесу НП не відведено час на її виконання. На думку ГЕР така модель підготовки не сприяє якості виконання кваліфікаційної роботи і суперечить її основному призначенню, як форми підсумкової атестації, що дає змогу оцінити теоретичні знання та практичні навички, здобуті під час навчання.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Правила проведення контрольних заходів регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ (<https://cutt.ly/seSGBToB>), Положенням про порядок проведення ректорських контрольних робіт у ВДПУ (<https://vspu.edu.ua/content/position/p109.pdf>), Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти у ВДПУ (<https://cutt.ly/beSGNo5Z>), Порядком проведення атестації здобувачів вищої освіти з використанням технологій дистанційного навчання (<https://vspu.edu.ua/content/position/p117.pdf>), Положенням про організацію самостійної роботи студентів ВДПУ (<https://vspu.edu.ua/content/position/p133.pdf>), що розміщено на офіційному веб-сайті в розділі “Положення” (<https://vspu.edu.ua/index.php?p=position>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Політика та процедури дотримання академічної доброчесності у ВДПУ регулюються Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти ВДПУ (<https://www.vspu.edu.ua/content/position/pol7.pdf>), Положенням про комісію з академічної доброчесності ВДПУ (<https://www.vspu.edu.ua/content/position/p129.pdf>), Кодекс академічної доброчесності ВДПУ (<https://www.vspu.edu.ua/content/position/p40.pdf>), Інструкція щодо перевірки робіт на академічний плагіат із використанням програмно-технічних засобів (<http://vspu.edu.ua/content/img/education/ak1.pdf>). Вказані документи оприлюднені на веб-сайті ЗВО та є доступними всім учасникам освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів переважно відповідає ОК, які вони викладають на ОП "Менеджмент в юридичній діяльності". ГЕР частково приймає до уваги аргументи ЗВО.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ. Процедури конкурсного добору викладачів на ОП "Менеджмент в юридичній діяльності" є прозорими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ. ВДПУ активно залучає до аудиторних занять на ОП Менеджмент в юридичній діяльності керівників підприємств, експертів сфери бізнесу та управління, керівників органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ. ВДПУ сприяє професійному розвитку викладачів. Професійний розвиток відбувається у різних формах: стажування в українських та європейських університетах, тренінги, семінари, курси тощо

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Проаналізувавши ВСО, звіт ЕГ, пояснення ЗВО ГЕР дійшла до наступних висновків. У поясненнях ЗВО стверджується, що: 1. "...Вибіркові компоненти не формують ПРН, а відтак допущені під час розміщення на сайті в них технічні описки не впливають на досягнення студентами мети і ПРН", ця інформація не відповідає дійсності. У РП "Актуальні питання фінансового менеджменту", "Управління startup-проектами", "Міжнародний менеджмент", "Логістичний менеджмент", "Тайм-менеджмент", "Експертиза менеджменту", "Лідерство та управлінські комунікації", "Менеджмент в сімейних відносинах", "Креативна економіка" (<http://surl.li/qdjipv>) вказані ЗК, СК, РН зі Стандарту спеціальності 073 "Менеджмент" і їх набір слабо корелює зі змістом вищезгаданих ВК. ГЕР приймає до уваги аргументи ЗВО щодо програмного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ. ЗВО забезпечує доступ всіх учасників освітнього процесу до інфраструктури ЗВО, навчально-методичного забезпечення, приміщень корпусів, аудиторій, лабораторій та центрів, бібліотечного фонду та приміщень (зокрема до наукометричних баз), комп'ютерної техніки та мережі інтернет, гуртожитків, їдальнь, спортивної та культурної інфраструктури, проведення заходів та дозвілля на безкоштовній та безперешкодній основі.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ. Рівень безпеки освітнього середовища задовільним, зважаючи на такі фактори: пропускна система в ЗВО, побудова прилеглої території за методом кампусу, відсутність явних порушень техніки безпеки, санітарних та будівельних норм. На базі відділу молодіжної політики та соціальної роботи діє соціально-психологічна служба, яка відповідає за формування та збереження в учасників освітнього процесу ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ. Здобувачі освіти можуть звернутися до викладачів та до деканату і кафедри. Освітню та інформаційну підтримку здобувачі можуть отримати внаслідок комунікації з викладачами. Організаційна підтримка здійснюється кураторами груп та органами студентського самоврядування. Консультаційна підтримка здійснюється кураторами груп, керівництвом кафедри та факультету, викладачами за своїми дисциплінами. Соціальну підтримку здобувачі та працівники ЗВО можуть отримати від служб університету, зокрема бухгалтерія, психологічна служба.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ. Входи зі сходами обладнані пандусами, автоматичними підйомниками та кнопками виклику працівників. В корпусах працюють ліфти для переміщення між поверхами, де неможливо встановити пандуси.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ. Антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій у ВДПУ регулюються Правилами внутрішнього розпорядку ВДПУ (<https://www.vspu.edu.ua/content/img/ruls.pdf>), Роз'ясненням з питань дотримання законодавства щодо виявлення та врегулювання конфлікту інтересів у ВДПУ (<http://vspu.edu.ua/content/different/nak2.pdf>), Планом заходів щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у ВДПУ (<http://vspu.edu.ua/content/different/nak1n.pdf>).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються відповідно до Положення про освітню (освітньо-професійну, освітньо-наукову, освітньо-творчу) програму у ВДПУ (<http://surl.li/dplyvg>), а також Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ та Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВДПУ (<http://surl.li/mjskpn>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми: 1) через опитування у вигляді Google-форм; 2) через залучення здобувачів до робочих (проектних) груп; та 3) через пряме спілкування з викладачами, гарантом, в тому числі, під час участі у публічних заходах (форумах, конференціях тощо); 4) через представника зі складу здобувачів, які входять до складу робочої групи ОП

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР праналізувавши звіт ЕГ та інші матеріали констатує наступне. ЗВО для забезпечення якості ОПП співпрацює зі значною кількістю роботодавців, серед яких представники судів, нотаріату, центру надання безоплатної правової

допомоги, професійних об'єднань юристів, юридичних компаній, які були присутні на відповідній зустрічі. Незрозумілим є той факт, які посади у вищезазначених органах будуть займати випускники ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтверджує аргументи ЕГ На факультеті права, публічного управління і менеджменту створена база випускників факультету, періодично оновлюються відомості щодо випускників, прослідковується працевлаштування та траєкторію кар'єри. За наявними даними випускники працюють на посадах, які не пов'язані з юридичною діяльністю (Безпалько В.І. (Помічник директора у ТОВ «Федорівське»), Кушнір І.С. (Директор ТОВ Немирів «ВОД-Сервіс»), Савін В.В. (Менеджер з торгівлі у ТОВ «ЛІДЕР ЕНЕРДЖІ ГРУП»).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЗВО має всі умови для створення належної внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності, проте виявлені недоліки (практично за всіма критеріями) свідчать, що система забезпечення якості закладу вищої освіти не повній мірі забезпечує належне реагування та вчасне корегування ОП, організацію освітнього процесу при реалізації ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Менеджмент в юридичній діяльності» другого (магістерського) рівня вищої освіти є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує твердження ЕГ, що у ЗВО не налагоджений чіткий розподіл відповідальності між структурними підрозділами для здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативно-правові акти ВДПУ, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу оприлюднені та знаходяться у відкритому доступі на офіційному веб-сайті ЗВО на головній сторінці у вкладці "Положення" (<https://vspu.edu.ua/?p=position>)

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Посилання на проєкт ОП розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО за посиланням (<https://vspu.edu.ua/index.php?p=education8>)

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР приймає до уваги пояснення ЗВО щодо вчасного розміщення ВСО на сайті та звертає увагу щодо подальшого недопущення технічних помилок у документах, які можуть спотворити інформацію про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1. До кінця 2024/25 н.р. детально ознайомитися з нормативною базою щодо присвоєння професійних кваліфікацій, оновленою версією "Національний класифікатор України. Класифікатор професій ДК 003:2010 (редакція від 16.01.2024)" (<http://surl.li/qvscfmp>) та Постановою КМУ від 23 листопада 2011 р. № 1341 (зі змінами) "Про затвердження Національної рамки кваліфікацій". 2. До початку приймальної кампанії 2025 року змінити назву ОП, враховуючи предметну область спеціальності 073 "Менеджмент" та відобразити у розділі ОП "3. Придатність випускників до працевлаштування" назви професій/посад (професійних назв робіт) (згідно ДКП), на

яких реально зможуть працювати випускники ОП. 3. У оновленій редакції ОП забезпечити досягнення РН Стандарту. 4. До кінця 2024/25 н.р. реально вивчити досвід аналогічних ОП іноземних ЗВО. 5. Після завершення процедури захисту кваліфікаційних робіт на постійній основі оприлюднювати їх в повному обсязі на єдиному визначеному ресурсі ЗВО: репозитарії бібліотеки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку 2025/26 н.р. привести у відповідність співвідношення між аудиторною і самостійною роботою для окремих ОК, виходячи із мінімального обсягу аудиторного навантаження в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни (для магістра 8 годин), який визначений п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» в редакції від 23.04.2024 р. 2. До початку 2025/26 н.р. робочій групі ОП переглянути структурно-логічну схему ОП «Менеджмент в юридичній діяльності» з метою забезпечення попередніх знань та навичок для вивчення всіх ОК і проходження всіх практик без виключень. 3. До початку 2025/26 н.р. привести у відповідність до предметної області тематику та наповнення КР, практик, змісту окремих ОК. 4. До початку 2025/26 н.р. робочій групі переглянути зміст ОК для повного забезпечення заявлених ПРН та ЗК і СК. 5. До початку 2025/26 н.р. робочій групі ОП переглянути відповідність обсягу ОК та фактичного навантаження здобувачів, внести відповідні зміни в зміст ОК та/або в розподіл кредитів між ОК. 6. До початку 2025/26 н.р. внести у графік освітнього процесу НП інформацію щодо часу виконання кваліфікаційної роботи. 7. До початку 2025/26 н.р. привести тематику кваліфікаційних робіт у відповідність із предметною областю менеджменту, конкретизувати вимоги до наукової новизни досліджень та практичного значення результатів досліджень. Здійснювати призначення наукових керівників відповідно до їх освітньої/професійної кваліфікації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку вступної кампанії 2025 р. удосконалити документи, що регулюють процедури визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО під час академічної мобільності у частині конкретизації процедури визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2025/26 н.р. унормувати зміст РПНД в частині наявності пре/постреквізитів. 2. До початку 2025/26 н.р. здійснити перегляд ЗК, СК, ПРН, які наявні в РПНД на предмет відповідності змісту конкретного ОК, ВК. 3. До початку 2025/26 н.р. оптимізувати та рівномірно розподілити між темами змістовне навантаження навчальних дисциплін, здійснити аналіз відповідності тематичного змісту ОК до тематик та їх назви. 4. На постійній основі проводити роз'яснювальну роботу щодо недопущення наявності російських та російськомовних джерел у РПНД ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку II навчального семестру 2024-2025 навчального року визначити та навести роз'яснення та уточнення щодо змісту текстової частини розділів основної частини кваліфікаційних робіт у відповідних Методичних рекомендаціях.

Критерій 6. Людські ресурси

На постійній основі здійснювати моніторинг відповідності ОК, ВК НПП, освітня/професійна кваліфікація та публікації яких дотичні до змісту ОК, ВК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До початку 2025-2026 навчального року запровадити використання за ОП програмних продуктів, які дозволять формувати компетентності менеджера при викладанні ОК, зокрема використовувати набір програмних продуктів, передбачених РПНД “Цифрові технології в менеджменті юридичної діяльності”, що спрямовані на складові компетентностей менеджера.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Підрозділу, який відповідальний за забезпечення якості освіти, здійснювати моніторинг ОП на постійній основі. 2. До початку 2025-2026 навчального року розробити графік усунення недоліків, що виявлені під час цієї та інших акредитаційних експертиз.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відповідальним структурним підрозділам на постійній основі перевіряти всі складові освітніх програм, РПНД, проєктів ОП та інших документів, що забезпечують реалізацію ОП та своєчасно оновлювати інформацію на веб-ресурсах ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1.pdf</i>	iwvvg/xnuswDao7rJWO7oW/MbvAw7zofXvDhcEbyvNc=
Додаток	<i>Додаток_до_експертного_висновку_ГЕР_ID55809.pdf</i>	A8e+QORPd3bCfBnWVu38MIpcCl/3gGJf8qSmrdoBVqU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА