

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	49702 Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

07.11.2025 р.

Справа № 1406/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бардась Артем Володимирович,

Власенко Дмитро Олександрович,

Ігнатська Ірина Анатоліївна,

Касич Алла Олександрівна,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Кузьмак Олег Іванович,

Ненно Ірина Михайлівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Чигрин Олена Юріївна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Олег Блажко – представник ЗВО,

Гарбар Жанна Володимирівна – гарант ОП,

Храпкіна Валентина Валентинівна – керівник експертної групи,

Лебідь Ольга Валеріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49702
Назва ОП	Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Назва кваліфікації, що присвоюється, не відповідає Стандарту. В освітній програмі зазначено кваліфікацію «Магістр менеджменту. Керівник установи, організації у сфері освіти». Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня чітко визначає освітню кваліфікацію як «Магістр менеджменту». Спроба ЗВО у своїй відповіді обґрунтувати це посиланням на Постанову КМУ №1223 від 25 жовтня 2024 р. є некоректною, оскільки зазначена Постанова регулює порядок присвоєння професійних кваліфікацій за відсутності професійного стандарту, тоді як зауваження стосується невідповідності саме освітньої кваліфікації, яка є базовою і має суворо відповідати Стандарту.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що мета ОП є чіткою, корелює зі Статутом та відповідає місії та меті університету, визначеним у Концепції стратегічного розвитку. ГЕР погоджується з цим висновком, відзначаючи спрямованість програми на підготовку управлінців для освітніх закладів, що відповідає профілю педагогічного ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ відзначила, що процес створення та розвитку ОП відбувається у взаємодії із зацікавленими сторонами. ГЕР підтверджує, що ЗВО демонструє залучення роботодавців (директорів ліцеїв), здобувачів (через опитування та органи самоврядування) та випускників до обговорення програми. Наявність рецензій від зовнішніх стейкхолдерів та функціонування кадрової агенції «Кар'єрний старт» також свідчать про врахування їхніх потреб.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ вважає, що цілі ОП та ПРН відображають сучасні аспекти розвитку науки, ринку праці та регіонального контексту, а під час розробки ОП аналізувалися програми вітчизняних та іноземних ЗВО. ГЕР погоджується з цим аргументом, відзначаючи унікальність програми для Вінницького області та її відповідність регіональним стратегіям розвитку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ коректно зафіксувала численні розбіжності в кредитах між ОП та навчальним планом (НП) щодо кваліфікаційної роботи (9 в ОП проти 8 в НП), ОК «Самоменеджмент та ефективне лідерство» (3 в ОП проти 4 в НП), а також некоректне виділення кредитів на екзамени окремо від освітніх компонентів. У відповіді ЗВО стверджується, що зміст ОП та НП 2025 року приведено у відповідність, а виділення кредитів на екзамени та курсову роботу обґрунтовується внутрішніми положеннями. ГЕР відзначає, що приведення у відповідність документів ОП 2025 року є позитивним кроком, проте на момент експертизи розбіжності існували. Практика виділення окремих кредитів на екзамени поза ОК не відповідає принципам ECTS, згідно з якими кредит відображає загальне навантаження здобувача, необхідне для досягнення результатів навчання за компонентом, включаючи підготовку до підсумкового контролю. В цьому випадку ГЕР вбачає порушення Закону України "Про вищу освіту" (стаття 1, п. 14): "кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - кредит ЄКТС) - одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання". Закон чітко прив'язує кредит до навантаження для досягнення результатів, а екзамени (підсумковий контроль) – це інструмент перевірки того, чи досягнув здобувач цих результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ відзначила відсутність в ОП матриці відповідності компетентностей і ПРН, а також відсутність РН дисциплін та їх узгодження з ПРН у робочих програмах (РП). У відповіді ЗВО зазначено, що матрицю додано, а структура РП передбачає відповідний розділ. ГЕР відзначає, що додавання матриці є усуненням недоліку, проте посилення на формальну структуру РП не гарантує їх змістовного наповнення та фактичного узгодження РН дисциплін з ПРН програми. Поглиблений аналіз ЕГ виявив численні невідповідності між задекларованими в ОП та фактично зазначеними у РП програмними результатами для низки ОК (ОК04, ОК06, ОК08, ОК09, ОК11, ОК12, ОК13), що є порушенням внутрішнього Положення про РП. Також ЕГ вказала на недоцільність декларування певних ПРН для деяких ОК (ОК05, ОК12, ОК11, ОК06) та доцільність додавання інших (ОК04, ОК05, ОК07, ОК09, ОК10, ОК11, ОК13). Це свідчить про системні проблеми узгодженості між ОП та РП. Крім того, аналіз ЕГ щодо ПРН8 показав, що хоча його досягнення формально декларується через ОК04, ОК07 та практику, викладачі цих ОК під час зустрічі не підтвердили використання спеціалізованого ПЗ, а завдання практики передбачають лише «вивчення інформаційного забезпечення» без обов'язкового застосування ПЗ. ГЕР підтримує аргументацію ЕГ та констатує недосяжність ПРН8. Окремо слід зазначити про неможливість досягнення ПРН5 "Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах", у ОП 2023 та 2025 років відсутні освітні компоненти, які мають відповідне тематичне наповнення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує аргументацію ЕГ, що зміст ОП загалом відповідає предметній області спеціальності «Менеджмент». Однак, ключовим недоліком, що ставить під сумнів цю відповідність, є тематика кваліфікаційних робіт. ЕГ зазначила, що близько 80% тем мають виразну педагогічну, а не управлінську спрямованість. Деякі теми сфокусовані на публічному управлінні (як приклад наведемо наступну: "Запровадження ефективного мотиваційного механізму персоналу в органах місцевого самоврядування"). Це свідчить про те, що підсумковий етап навчання та дослідницька робота здобувачів відбуваються поза межами спеціальності 073 «Менеджмент». Відповідь ЗВО, в якій надається новий, скоригований перелік тем з управлінською спрямованістю, затверджений вже після візиту ЕГ, є фактичним визнанням проблеми на момент експертизи. Хоча затвердження нових тем є позитивним кроком, сам факт такої ситуації вказує на системне зміщення фокусу програми в бік педагогіки.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії є обмеженою та частково формальною. Поглиблений аналіз ЕГ, включаючи спілкування зі здобувачами, виявив практику, коли вибір вибіркової навчальної дисципліни (ВНД) здійснюється «більшістю голосів для всієї групи», що прямо порушує право на індивідуальний вибір. Відповідь ЗВО посиляється на внутрішнє Положення про мінімальну кількість здобувачів (5 осіб для професійних ВНД), однак ЕГ встановила, що Положення не окреслює порядок формування груп при контингенті менше 25 осіб, а зі слів представників ЗВО поріг наповнюваності є змінним (від 3-5 до 10 осіб), що створює неоднозначність процедур та може обмежувати реальне право вибору. Також ЕГ зафіксувала суперечливі строки запису на ВНД для вступників у Положенні та неврегульованість процедури для зарахованих після встановлених термінів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП та НП передбачають управлінську (7 кредитів) та переддипломну (4 кредити) практики. ЕГ встановила, що РП управлінської практики містять застарілі найменування баз практики та не повністю узгоджені з орієнтацією ОП. Також ЕГ висловила сумніви щодо реального виконання завдань переддипломної практики через невідповідність тематики кваліфікаційних робіт спеціальності. ГЕР погоджується з цими зауваженнями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, яка відзначила дотримання загальних норм щодо кредитів ЄКТС та співвідношення аудиторної/самостійної роботи. В той же час ЕГ зазначає, що було зафіксовано скарги здобувачів на значний обсяг СРС з іноземної мови, на які ЗВО не надав достатньо обґрунтованої реакції щодо можливої оптимізації, що свідчить на відсутність системного моніторингу фактичного навантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЗВО демонструє практикоорієнтованість ОП через структуру РП, використання кейсів, проєктів, залучення практиків (хоча й недостатньо систематичне). Водночас, ГЕР підтримує твердження ЕГ щодо належного забезпечення досягнення ПРН 8 (відсутність спеціалізованого ПЗ) та невідповідності тематики кваліфікаційних робіт як факторах, що знижують практичну спрямованість підготовки за спеціальністю «Менеджмент».

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з позитивною оцінкою ЕГ у цьому аспекті, хоча й відзначає декларативний характер інтеграції ЦСР у стратегічних документах університету.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що правила прийому є чіткими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті ЗВО. ГЕР погоджується з цим аргументом.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ відзначила неузгодженість умов вступу між правилами прийому та ОП (в ОП зазначено вступ лише на базі бакалавра, тоді як правила прийому допускають вступ на базі магістра/спеціаліста). ЗВО у своїй відповіді визнав недолік та пообіцяв врахувати це у проєкті ОП 2026 року. ГЕР вважає це технічним недоліком, який потребує своєчасного виправлення, але не впливає суттєво на доступ до програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що у ЗВО розроблена нормативна база, що регулює питання визнання результатів навчання (внутрішньої та міжнародної мобільності, перезарахування кредитів). Однак на момент акредитації практики академічної мобільності за цією ОП не було. ЗВО у відповіді повідомив про роз'яснювальну роботу та запланований обмін здобувачами з Ізмаїльським ДГУ. ГЕР відзначає наявність формальних процедур та позитивні наміри ЗВО щодо активізації мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ підтвердила наявність у ЗВО відповідної нормативної бази та практики визнання результатів неформальної освіти (онлайн-курси «Основи цивільного захисту», «Управління проєктами у публічному секторі»). ГЕР позитивно оцінює цей аспект.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ підтвердила відповідність освітнього процесу законодавству, використання різноманітних методів навчання (лекції, семінари, кейси, дискусії), застосування Google Classroom та інших платформ. Здобувачі висловлювали задоволеність методами навчання. ГЕР погоджується з цими висновками, відзначаючи дотримання принципів студентоцентризму та академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ встановила, що інформування здобувачів відбувається через сайт університету, Google Classroom та під час перших занять. Здобувачі підтвердили своєчасне отримання інформації. ГЕР погоджується з висновком про належне інформування учасників освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ зазначила, що пріоритетним напрямом наукової діяльності кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами на 2023-2027 роки була тема «Розвиток професійно важливих якостей майбутніх педагогів», що зосереджена у сфері педагогіки, а не менеджменту. У відповіді ЗВО повідомило про затвердження нової наукової теми кафедри в рамках спеціальності «Менеджмент» («Управління інноваціями в освіті в умовах глобалізації»). ГЕР позитивно оцінює таку реакцію на зауваження, однак наголошує на необхідності реального впровадження досліджень в галузі саме менеджменту та активнішого залучення здобувачів до наукової роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, доводяться до відома здобувачів на початку вивчення дисциплін та доступні у Google Classroom та РП на сайті кафедри. Однак ЕГ зауважила, що розклад занять не оприлюднювався у вільному доступі на сайті ЗВО. ЗВО у відповіді повідомив, що розклад оприлюднено на сайті факультету. ГЕР вважає, що це усуває зазначений недолік.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Посилання на кваліфікаційні роботи розміщені на сайті кафедри педагогіки і освітнього менеджменту (https://vsru.edu.ua/faculty/pochat/kaf_pedagog/pdg_repozit.php). Безпосередньо роботи розміщені на гугл-диску за тиждень до початку роботи експертної групи, а саме 17 вересня 2025 року (і змінені 24.09.2025 року під час роботи ЕГ), про що свідчать метадані документів (додаток 2). Відповідно до Стандарту вищої освіти магістра "073 Менеджмент" Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти. Гугл-диск не може вважатися сайтом ЗВО або репозитарієм. У своїй відповіді на проект висновку ГЕР ЗВО надав посилання на оприлюднені роботи в репозитарії. ГЕР приймає до уваги цей аспект.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що правила проведення контрольних заходів, ліквідації академічної заборгованості, запобігання конфлікту інтересів та оскарження результатів визначені у відповідних Положеннях ЗВО та є доступними. Здобувачі підтвердили обізнаність про ці процедури та задоволеність об'єктивністю викладачів. Практики апеляції на момент акредитації не було. ГЕР вважає процедури належним чином унормованими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР проаналізувавши надану ЗВО інформацію про публікаційну активність НПП, погоджується з аргументами ЕГ. Аналіз публікації показує недостатню відповідність наукових інтересів та публікацій викладачів змісту дисциплін, що викладаються: 1) Бурлака Н.І. (HR менеджмент у сфері освіти, Економічна ефективність оцінювання управлінської діяльності, Ризик-менеджмент в закладах освіти), наявні публікації (9 за 2021-2025 рр., з них 2 індексовані у WoS/Scopus) частково стосуються менеджменту в освіті, але відсутні роботи, що безпосередньо фокусуються на ризик-менеджменті в освітніх закладах або на економічній ефективності управлінської діяльності. Релевантність публікацій до HR менеджменту також є опосередкованою. Окремо слід зазначити, що 4 статті Бурлаки Н.І. опубліковані у виданні "Наукові записки ВДПУ імені Михайла Коцюбинського. Серія: педагогіка і психологія", яке є науковим фаховим виданням категорії «Б» зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» і не має відношення до спеціальності 073 "Менеджмент". 2) Галузяк В.М. (Психологія управління): усі 5 наявних публікацій за 2021-2025 рр. стосуються педагогічної психології (розвиток зрілості майбутніх вчителів, резильєнтність педагогів) і не розкривають ключових аспектів психології управління в організаційному контексті. 3) Гарбар Ж.В. (Сучасні технології управління освітньою діяльністю, Економічна ефективність оцінювання управлінської діяльності), має значну кількість публікацій (10 за 2021-2025 рр., з них 4 індексовані у WoS/Scopus), однак вони охоплюють широкий спектр тем (економіка підприємств, інновації, корпоративна культура, HR, ризики, EdTech), але бракує публікацій, що безпосередньо стосуються сучасних технологій управління освітньою діяльністю або економічної ефективності в освітньому контексті. 4) Нагорняк С.В. (Самоменеджмент та ефективне лідерство, Правові засади та державна політика управління закладом освіти), за останні роки наявні лише 2-3 публікації, які стосуються педагогічних аспектів (інклюзивна освіта, критичне мислення) та не мають жодного стосунку до самоменеджменту, лідерства або правових основ управління освітою. 5) Громов Є.В. (Проектний менеджмент), як зазначалося ЕГ та підтверджено аналізом публікацій, його наукові інтереси та освіта (доктор педагогічних наук) зосереджені на освітніх проєктах, що є лише вузьким сегментом дисципліни. Яровий А.М. (Філософія науки), має відповідну освіту (кандидат філософських наук) та релевантні публікації. Отже, спостерігається системна проблема з відповідністю кваліфікації та/або наукового доробку НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають, особливо у частині управлінських дисциплін. Часто відбувається підміна менеджерської проблематики педагогічною. Розроблений перспективний план публікацій є визнанням поточної проблеми. Окремо ГЕР зазначає про недотримання ЗВО п.35 Ліцензійних умов щодо наявності 3-х осіб, які мають науковий ступінь/вчене звання, що відповідає спеціальності 073 "Менеджмент".

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ відзначила наявність кола партнерів та залучення роботодавців до обговорення ОП, надання баз практики та проведення гостьових лекцій, однак вказала на відсутність систематичної участі стейкхолдерів у освітньому процесі ОП та відсутності дослідження ефективності залучення під час опитувань. У відповіді ЗВО наведено посилання на приклади участі стейкхолдерів (гостьові лекції, круглі столи, екскурсії). ГЕР вважає, що залучення є, але його системність та вплив на освітній процес потребують вдосконалення.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ підтвердила наявність у ЗВО системи підвищення кваліфікації, свободу вибору форм розвитку для НПП, а також функціонування освітньо-наукового центру «NotBox». Наведено приклади підвищення кваліфікації викладачів ОП. ЗВО використовує інструменти матеріального та морального заохочення. ГЕР позитивно оцінює цей аспект.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Експертна група зафіксувала, що бібліотека ЗВО використовує програмне забезпечення «ІРБІС», розробником якого є російська асоціація ЕБНІТ. Використання такого ПЗ створює прямі та опосередковані загрози національній безпеці України, включаючи ризики витоку персональних даних користувачів бібліотеки (студентів, викладачів), даних про їх наукові інтереси, а також можливість несанкціонованого доступу до інформаційних систем університету та здійснення кібератак. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО надав копію договору з національним виробником ПО для бібліотек і повідомив, що наразі відбувається його інсталяція. ГЕР приймає до уваги цей аспект.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ позитивно оцінила освітнє середовище, відзначивши наявність укриттів, відповідність приміщень санітарним нормам, наявність пунктів харчування, спортивної інфраструктури. В той же час ГЕР відзначає, що ЕГ виявлено неналежне ведення документації з питань безпеки життєдіяльності. Більшість інструкцій (охорона праці/пожежна безпека/алгоритми дій) затверджено у 2017–2018 роках, немає актуалізації з урахуванням воєнного стану (тривоги, блекауту, евакуація). ЗВО визнало цей факт у відповіді на зауваження ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО декларує наявність відповідних процедур, що регулюються Положенням про ОП. ЕГ, аналізуючи зміни між ОП 2023 та ОП 2025, відзначила як позитивні трансформації (наприклад, зміна фокусу курсової роботи), так і вилучення популярної серед здобувачів вибіркової дисципліни («Етика керівника закладу освіти») без належного обґрунтування. Хоча ЗВО стверджує про регулярний перегляд ОП, ключовим доказом неієвості цих процедур є те, що системні недоліки (невідповідність кваліфікації, недосяжність ПРН 5, 8, розбіжності ОП/НП, тематика кваліфікаційних робіт, проблеми з вибором, кадрові питання, використання ворожого ПЗ) не були виявлені та усунені в рамках внутрішнього моніторингу до початку акредитації.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО декларує залучення здобувачів через опитування та органи студентського самоврядування (ОСС). ЕГ підтвердила проведення опитувань та участь представників ОСС у засіданнях рад. Однак, як зазначено у підкритерії 2.4, практика вибору ВНД "більшістю голосів" свідчить про ігнорування індивідуальних потреб здобувачів. Також скарги на обсяг СРС з іноземної мови не призвели до ієтотних змін. Це ставить під сумнів реальний вплив здобувачів на якість ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО декларує залучення роботодавців до обговорення та перегляду ОП. ЕГ підтвердила наявність контактів та окремі форми взаємодії. Проте, як зазначено у підкритерії 6.3, ця участь не є систематичною, а її ефективність не оцінюється.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ встановила відсутність сталої, системної процедури збору/узагальнення кар'єрного шляху випускників. ЗВО у своїй відповіді повідомив про намір призначити відповідального НПП та створити галерею випускників, що лише підтверджує повну відсутність такої системи на момент акредитації. Хоча ЗВО має інформацію про працевлаштування окремих випускників, відсутність системного моніторингу унеможливорює використання цих даних для стратегічного вдосконалення програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР вважає, що система ВЗЯО не забезпечує вчасного реагування. Доказом цього є перелік критичних недоліків, виявлених лише ЕГ: невідповідність освітньої кваліфікації Стандарту (Критерій 1); недосяжність ПРН8 через відсутність ПЗ (Критерій 2); численні розбіжності між ОП та НП (Критерій 2); системна невідповідність тематики кваліфікаційних робіт спеціальності (Критерій 2); порушення права здобувачів на індивідуальний вибір ВНД (Критерій 2); невідповідність кваліфікації НПП профілю дисциплін та недостатня публікаційна активність (Критерій 6); використання ворожого ПЗ «ІРБІС» (Критерій 7); відсутність системи моніторингу кар'єри випускників (Критерій 8). Той факт, що ці проблеми існували та не були усунені до акредитації, свідчить про формальність процедур внутрішнього моніторингу та перегляду ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО забезпечує доступ до основних документів (ОП, НП, Положень) на сайті. Результати опитувань також оприлюднюються.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наявність численних системних недоліків, формальний підхід до окремих процедур (вибір ВНД, моніторинг), а також повільна реакція на критичні проблеми (використання ворожого ПЗ) ставлять під сумнів сформованість дієвої культури якості на рівні реалізації даної ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО декларує практику оприлюднення проєктів ОП на сайті кафедри для.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. До початку 2026/2027 н.р. привести назву освітньої кваліфікації в ОП та всіх супутніх документах у повну відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент»

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Гаранту програми під час наступного перегляду ОП: привести у відповідність зміст ОП та навчального плану: узгодити обсяги кредитів і структуру відображення ОК (зокрема курсової роботи та виконання кваліфікаційної роботи), забезпечивши повну ідентичність між ОП і НП; доповнити ОП матрицею відповідності між ЗК/СК та ПРН, що забезпечить прозорість логіки побудови ОП та дозволить чітко простежити відповідність між задекларованими компетентностями і очікуваними результатами; привести у відповідність робочі

програми ОК до змісту ОП, зокрема забезпечити чітке відображення відповідності між ПРН ОП та відповідними ОК. У кожній робочій програмі ОК прописати РН й продемонструвати їх узгодженість із відповідними ПРН ОП, щоб здобувачі мали прозоре уявлення про очікувані результати навчання за дисципліною; забезпечити досягнення ПРН8 шляхом обов'язкового використання в освітньому процесі спеціалізованого програмного забезпечення та інформаційних систем для розв'язання задач управління організацією; забезпечити досягнення ПРН5 шляхом введення ОК відповідної тематичної спрямованості; доповнити перелік СК і відповідних ПРН такими, що будуть прямо відображати орієнтацію ОП (формування у здобувачів глибоких знань, умінь та навичок зі спеціальності в галузі управління та адміністрування інноваційним розвитком сучасного закладу освіти (дошкільного, загальноосвітнього, позашкільного), із чіткою прив'язкою цих СК і ПРН до релевантних ОК; актуалізувати список типів закладів освіти, де можуть проходити практику здобувачі, з урахуванням орієнтації ОП. 2. Гаранту та робочій (проектній) групі оновити орієнтовний перелік профільних тем кваліфікаційних робіт у межах спеціальності «Менеджмент». Надалі при визначенні тем забезпечувати їхню відповідність спеціальності, відхиляючи теми педагогічного характеру. 3. Гаранту та робочій (проектній) групі до початку нового навчального року розмістити переліки вибірових ОК у семестровому розрізі із зазначенням альтернатив на кожну позицію вибору; 4. Гаранту та робочій (проектній) групі запровадити регулярну процедуру моніторингу фактичного навантаження здобувачів, обираючи найзручніші та дієві інструменти, і за результатами коригувати обсяги завдань та форми контролю. 5. Посилити залучення професіоналів-практиків галузі до проведення гостьових лекцій і практикоорієнтованих занять. 6. Рекомендуємо керівництву ВДПУ до початку 2026–2027 н.р. переглянути внутрішню політику ЗВО щодо нарахування «екзаменаційних» кредитів, оновити Положення про ЄКТС із урахуванням зазначених змін; узгодити нормативні документи та навчальну документацію щодо курсової роботи, з метою забезпечення єдиного підходу; у Положенні про організацію обрання та вивчення вибірових навчальних дисциплін визначити порядок формування навчальних груп у разі малочисельного контингенту, строки подання заяв з урахуванням додаткових сесій вступу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Гаранту освітньої програми у проекті ОП 2026 року врахувати і впорядкувати передумови вступу; 2. Враховуючи підписані договори із закордонними та українськими освітніми інституціями, науково-педагогічним працівникам та гаранту освітньої програми посилити інформаційну кампанію шляхом проведення роз'яснювальних зустрічей для запровадження академічної мобільності здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Посилити роботу у напрямку міжнародної академічної мобільності для здобувачів, зокрема шляхом проведення окремих інформаційних зустрічей з представниками відділу міжнародних зв'язків. 2. Враховуючи певні обмеження щодо залучення військовозобов'язаних здобувачів, пропонувати таким здобувачам різні онлайн формати міжнародної академічної мобільності. 3. Активізувати роботу у напрямку підвищення публікаційної активності здобувачів за ОП, зокрема через заохочення до участі у щорічних конференціях, семінарах, воркшопах, що сприятиме розвитку наукових компетентностей, обміну досвідом та інтеграції освітньої та наукової складових. 4. До нового навчального року переглянути концепцію та тематику наукових досліджень кафедри. Залучити до наукової роботи здобувачів ВО. 5. Гаранту ОП під час наступного перегляду ОП та наповнення ОК, внести до переліку рекомендованих джерел інформації публікації НПП за профілем ОК. Забезпечити здобувачам ВО можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вільного обрання вибірових ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розміщувати у встановлені терміни кваліфікаційні роботи у власному репозитарії або інших внутрішніх інформаційних ресурсах ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Керівництву ЗВО, завідувачу кафедри до кінця поточного навчального року провести кадровий аудит НПП, залучених до реалізації ОП, на відповідність їхньої кваліфікації та наукових інтересів профілю дисциплін. Розглянути можливість залучення до викладання ключових управлінських дисциплін фахівців з відповідною освітою та науковим доробком у галузі менеджменту. 2. Стимулювати НПП до публікаційної активності за профілем дисциплін, що викладаються в рамках ОП. 3. Розробити та імплементувати план систематичного залучення стейкхолдерів-практиків до освітнього процесу (гостьові лекції, майстер-класи, керівництво кваліфікаційними роботами, участь у атестації).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: До кінця 2025/2026 н.р. розробити та затвердити план ресурсного забезпечення для повноцінного досягнення ПРН8, що передбачає інтеграцію в освітній процес спеціалізованого програмного забезпечення для управління організацією (ERP, CRM, HRM, SIS тощо). 3. Оновити інструкції з безпеки (охорона праці, пожежна, дії під час тривоги/блекаутів/евакуації) з урахуванням поточних умов.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ. Завідувачу кафедри, гаранту ОП: 1. Провести аудит системи ВЗЯО на рівні програми та кафедри, визначити причини її неефективності у виявленні системних недоліків та розробити заходи для підвищення її дієвості. 2. Запровадити системну, щорічну процедуру моніторингу кар'єрного шляху випускників з використанням різних методів та забезпечити використання отриманих даних для періодичного перегляду ОП. 3. Удосконалити процедури опитування стейкхолдерів, включивши питання щодо ефективності їх залучення до

освітнього процесу. 4. Забезпечити належне обґрунтування змін, що вносяться до ОП під час її перегляду, зокрема щодо вилучення або додавання освітніх компонентів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП спільно з відповідальними підрозділами ЗВО до 1 вересня 2026 року провести аудит інформації про ОП на сайті ЗВО та забезпечити її повноту, актуальність та своєчасність оновлення

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ГЕР Перелік суттєвих недоліків_49702.xlsx</i>	V82L6zcUMmNqzpQLsNffrWnrTrWkl5CYtPfkYbXbQ=
Додаток	<i>Додаток 2.xls</i>	RdTteGMEoCRv7gJdyDASngAchfMo5LgYR9pQxP1Gx78=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА