

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	51685 Середня освіта. Інформатика, математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51685
Назва ОП	Середня освіта. Інформатика, математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Довгополик Катерина Анатоліївна, Кочкодан Оля Тарасівна, Тарасенко Оксана Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.02.2026 р. – 19.02.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1aFYTbpztGlWQJlgFjVbN_r5rPb3-HxHa/view
Програма візиту експертної групи	https://drive.google.com/file/d/1yCX6UJP9-CAMgvm8UCGE59sVzB523mXI/view

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами проведеного аналізу ЕГ установила, що підготовка здобувачів за освітньо-професійною програмою першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Середня освіта. Інформатика, математика» дійсно відбувається у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (ВДПУ). Матеріально-технічна база дає можливість на належному рівні організувати освітній процес для здобувачів вищої освіти за ОП, а також сформовано безпечне середовище, адаптоване для осіб з особливими освітніми потребами. Освітня програма має чітко виражений практичний характер, що сприяє ефективній підготовці до майбутньої професійної діяльності. Аналіз освітньої програми (ОП) та онлайн-зустрічі з представниками університету, здобувачами, стейкхолдерами свідчать про загальну відповідність всім критеріям оцінювання якості освітньої програми на рівні В. Виявлені окремі недоліки мають організаційний або технічний характер, не є суттєвими та не впливають на якість реалізації ОП. Варто відзначити позитивні практики: підтримання зв'язку з випускниками, у тому числі щодо інформування про вакансії та сприяння працевлаштуванню. Функціонування в університеті різноманітних центрів, які надають організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку (зокрема, освітній хаб "Notbox", медіацентр, психологічна служба тощо).

Недоліки

1. Не внесено зміни до ОП 2023 щодо професійної кваліфікації та назв професій, вказаних у профілі ОП, відповідно до змін в законодавстві; у ОП не описана процедура присвоєння проф. кваліфікації; не розкрито особливості ОП; не виявлено оприлюднених рецензій стейкхолдерів на ОП. 2. Окремі види діяльності (екзаменаційні сесії, атестація) обсягом 12 кредитів не віднесені до жодного блоку ОК. Суттєві розбіжності між ОП та навчальним планом щодо шифрів компонентів, тривалості атестації в графіку освітнього процесу. 3. Структурно-логічна схема ОП характеризується хаотичністю: порушено послідовність вивчення взаємопов'язаних компонентів (ОК 6, 19, 24, 27), а зміст окремих дисциплін (ОК 23, 24) не створює належного пререквізиту для успішного проходження практичної підготовки (ОК 30). 4. Зафіксовано часткову невідповідність між компетентностями та ПР, заявленими у робочих програмах, та у ОП. 5. Розділ «Характеристика ОП» має узагальнений характер і не розкриває специфіку підготовки вчителя інформатики. 6. Практика обрання здобувачами вищої освіти вибіркового навчального дисциплін, починаючи з першого семестру, не надає часу ретельно ознайомитися зі змістом вибіркового дисциплін та процедурою обрання. 7. Відсутність в оприлюднених на сайті ЗВО Програмах вступних випробувань (співбесід) відміток про їх затвердження ректором університету і списку рекомендованих джерел. 8. У межах ОП не зафіксовано випадків реального визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та не виявлено систематичного поширення серед здобувачів освіти інформації щодо можливостей неформальної/інформальної освіти. 9. У РПНД не конкретизовано тип навчальних занять; подано лише перелік тем для самостійної роботи здобувачів без конкретизації видів діяльності, форм та критеріїв оцінювання. 10. У РПНД ОК 13 не передбачено виділення годин на курсову роботу як окремого виду діяльності та не визначено бали за її виконання. 11. Виявлено наявність застарілої термінології у змісті окремих ОК, використання джерел країни-агресора. 12. Критерії оцінювання є уніфікованими для усіх ОК, що не дозволяє в повній мірі врахувати специфіку кожного ОК. 13. Відсутність задокументованих механізмів систематичного моніторингу дотримання процедур курсового відбору НПП. 14. Обмежене залучення зовнішніх практиків, роботодавців і фахівців-практиків до аудиторних занять та відсутність відповідних питань у анкетах для оцінювання задоволеності здобувачів від такої взаємодії. 15. Здобувачі недостатньо обізнані з питань врегулювання конфліктних ситуацій. 16. Недостатньо продемонстровано документально підтверджений зв'язок між результатами опитувань, моніторингових процедур та конкретними управлінськими рішеннями щодо внесення змін до ОП; у відкритому доступі відсутнє систематизоване узагальнення пропозицій та зауважень, отриманих від заінтересованих сторін під час обговорення ОП.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та навчально-методичному відділу (НМВ) до кінця 2025/2026 н.р. привести ОП у відповідність до законодавства; конкретизувати унікальність ОП; забезпечити прозорість та публічність в оприлюдненні рецензій. 2. Гаранту ОП та НМВ переглянути класифікацію кредитів, виділених у ОП та НП на «екзаменаційні сесії», «атестацію», чітко пов'язавши їх із конкретними ЗК, СК, ПР; узгодити кількість тижнів на «Атестацію» у графіку освітнього плану із фактичним обсягом кредитів. 3. Робочій групі з розробки ОП до кінця 2025/2026 н.р. провести технічний аудит та усунути розбіжності між ОП та навчальним планом, уніфікувавши шифри компонентів та позначення компетентностей у текстах ОП та РПНД; переглянути структурно-логічну схему, усунувши порушення послідовності для ОК 6, 19, 24, 27; перерозподілити навантаження 6-го семестру (практики). 4. Гаранту ОП до кінця 2025/2026 н.р. провести верифікацію матриць відповідності у ОП та РПНД. 5. Розробникам ОП до кінця 2025/2026 н.р. доопрацювати Розділ 3 «Характеристика ОП». 6. Деканату та гаранту ОП до 01 вересня 2026 р. переглянути графік вибору дисциплін з метою забезпечення свідомого вибору здобувачами. 7. Відповідальному секретареві приймальної комісії у 2026 році при укладанні та затвердженні програм вступних випробувань (співбесід) забезпечити наявність у них рекомендованих джерел та відміток про затвердження ректором університету. 8. Гаранту ОП до початку осіннього семестру 2026 року активізувати практику поширення інформації щодо можливостей академічної мобільності та неформальної освіти (НПП зазначити у робочих програмах навчальних дисциплін інформацію щодо рекомендованих курсів неформальної освіти. 9. До початку 2026/2027 н.р. НПП

конкретизувати в РПНД усіх ОК види діяльності, форми та критерії оцінювання результатів навчання відповідно до вимог внутрішніх положень. 10. До початку 2026/2027 н.р. увідповіднити РПНД ОК 13 до внутрішньої нормативної бази. 11. НПП упродовж 2025/2026 н.р. переглянути зміст ОК 6, ОК 23, ОК 24, 16, 20 та 22 з метою усунення застарілої термінології, вилучення джерел країни-агресора та приведення тематики у відповідність до предметної області спеціальності «Середня освіта». 12. До початку 2026/2027 н.р. НПП деталізувати критерії оцінювання в РПНД за кожним видом робіт відповідно до специфіки ОК. 13. До кінця 1-го семестру 2026/2027 н.р. розширити інструментарій анкетування НПП, включивши питання щодо прозорості та недискримінаційності конкурсного відбору. 14. До початку 2026/2027 н.р. розробити та запровадити додаткові форми залучення роботодавців, практиків і зовнішніх експертів до реалізації освітнього процесу. 15. Посилити інформування здобувачів щодо порядку врегулювання конфліктних ситуацій. 16. Забезпечити публічність та прозорість процедур врахування пропозицій заінтересованих сторін шляхом оприлюднення узагальненої інформації про отримані рекомендації та рішення щодо їх імплементації в освітній програмі.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.09 (Інформатика) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутній. Освітня програма (ОП) має чітко визначену структуру компетентностей та програмних результатів навчання (ПР), які відповідають 6 рівню НРК. Загалом ПР за ОП корелюють із дескрипторами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зокрема, дескриптору «Знання (концептуальні знання, критичне осмислення теорій...)» відповідають ПР 02, 10, 18, 19, 20; «Уміння/навички (майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач...)» - ПР 07, 09, 11, 12, 14, 16, 17, 21, 22; «Комунікація (донесення до фахівців і нефахівців інформації...)» - ПР 04, 05, 06, 13; «Відповідальність і автономія (управління професійною діяльністю, спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень...)» - ПР 01, 03, 08, 15.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП поєднує підготовку вчителя інформатики (основна предм. спец-ть 014.09) та вчителя математики (додаткова предм. спец-ть 014.04) і передбачає присвоєння проф. кваліфікації «Вчитель інформатики, викладач закладу фахової передвищої освіти, вчитель математики». При цьому враховує професійний стандарт вчителя за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (<https://cutt.ly/hWMp9mn>). Нормативною базою ВДПУ передбачено «Порядок присвоєння професійних кваліфікацій у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського» (<https://surli.cc/oypori>), відповідно до якого умовами присвоєння проф. кваліфікації є: «повне виконання вимог ОП та індивідуального навчального плану в розрізі теоретичної та практичної підготовки; успішне проходження атестації (відповідність сформованих компетентностей та ПР чинним Стандарту вищої освіти та професійного стандарту); прийняття ЕК рішення про присвоєння професійної кваліфікації». Зіставлення компетентностей та ПР з вимогами Професійного стандарту дає підстави стверджувати, що в ОП загалом окреслено відповідні компетентності та трудові функції. Зокрема, трудова функція А (навчання учнів предметів) (СК8, СК10, СК16-18, ПР12, ПР14, ПР17-19); трудова функція Б (партнерська взаємодія) (ЗК3, ЗК9, ПР04-06, ПР15); трудова функція В (створення безпечного середовища) (СК7, СК16, ПР04); трудова функція Г (управління освітнім процесом) (СК5, СК16, ПР08); трудова функція Д (безперервний професійний розвиток) (ЗК8, ПР13, ПР16). Наказ МОНУ № 1006 від 11.11.2022 р. «Деякі питання розміщення державного (регіонального) замовлення, поєднання спеціальностей, спеціалізацій та присвоєння проф. кваліфікацій педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти» передбачав можливість присвоєння проф. кваліфікації у зазначеному в ОП формулюванні і втратив чинність 04.03.2024 р. У 2024 р. наказом МОН України №1225 від 29.08.2024 р. затверджено професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти», який відображено в ОП 2025 (<https://surli.li/auwejr>) і передбачено

проф. кваліфікацію «Вчитель-бакалавр інформатики та математики закладу загальної середньої освіти». Також в ОП не описана процедура присвоєння проф. кваліфікації. ЕГ встановило, що зміни у законодавстві не були внесені до ОП 2023 у розрізі коригування проф. кваліфікації. Звертаємо увагу на невідповідність назв професій, вказаних у профілі ОП 2023 (р.4 «Придатність до працевлаштування») відповідно до зміни №10 в Нац-му класифікаторі України (КП ДК 003:2010) (<https://surl.li/jwgaxt>), хоча в ОП 2025 відповідні зміни внесені. ЕГ рекомендує гаранту ОП та навчально-методичному відділу до 01.06.2026 переглянути та внести зміни до чинної ОП 2023 в частині Розділу 4 «Придатність до працевлаштування»; забезпечити повну відповідність назв професій та проф. кваліфікацій актуальній нормативній базі та виписати в ОП процедуру присвоєння проф. кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП відповідає стратегії ЗВО, що відображено у Статуті ВДПУ (<https://surl.li/xqtnrx>): п.1.7 «Основними завданнями Університету є 1) провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами відповідного ступеня вищої освіти за обраними ними спеціальностями»; п.2.3. «Пріоритетними напрямками розвитку Університету є: 1) розвиток внутрішньої ефективної системи управління Університетом, вивчення, аналіз та застосування світового досвіду в освітній сфері діяльності з метою виявлення напрямів підвищення якості освітніх послуг, забезпечення конкурентоспроможності Університету». Стратегічним планом розвитку ВДПУ на період до 2029 року (<https://surl.li/felmeo>) передбачено «забезпечити високу якість знань та мобільність випускників на ринку праці за рахунок впровадження гнучких освітніх програм та нових наукових та освітніх технологій»; «продовжувати модернізацію освітнього процесу ... шляхом створення й використання навчальних матеріалів із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій»; «продовжувати практико-орієнтоване спрямування навчання». У Концепції стратегічного розвитку ВДПУ на 2025-2029 рр. визначено місію університету «підготовка нового фахівця європейського типу, активної, творчої та успішної особистості, здатної динамічно вдосконалюватися, адаптуватися до вимог глобалізованого світу» (<https://cutt.ly/YtpRdrTf>). Отже, мета ОП у цілому відповідає стратегічним цілям ЗВО, оскільки передбачає формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у процесі професійної діяльності, що узгоджується з орієнтацією ВДПУ на якість освіти, інноваційність і конкурентоспроможність випускників. В особливостях ОП (п.3) зазначено, що «Особливістю програми є: міждисциплінарність, інтеграція психолого-педагогічної, інформатичної й математичної підготовки, здобуття компетентностей з інформатики та математики; опанування технологіями навчання, що забезпечують підготовку на рівні сучасного розвитку педагогічної, інформатичної та математичної наук;», що не розкриває специфічних, унікальних характеристик саме цієї ОП, які відрізняють її від інших споріднених програм, що знижує інформативну цінність і не дозволяє стейкхолдерам чітко ідентифікувати особливість (унікальну цінність) даної програми. Тому ЕГ рекомендує гаранту ОП до кінця 2025/2026 н.р. оновити розділ «Профіль ОП» на офіційному сайті ЗВО, чітко сформулювавши 3-5 унікальних особливостей програми, що відрізняють її від аналогів.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У процесі розробки та оновлення ОП було забезпечено залучення представників академічної спільноти ЗВО, здобувачів вищої освіти, представників роботодавців та випускників, про що було зазначено під час зустрічей, аналізу результатів опитувань стейкхолдерів (<https://surl.li/jefnum>). Так, роботодавцями під час укладання договорів про співпрацю, робочих зустрічей надавалися пропозиції щодо пріоритетних компетентностей здобувачів, знання сучасних педагогічних технологій навчання, адаптації на первинних посадах та посилення інформатичної складової підготовки враховані під час формулювання мети та програмних результатів навчання (протокол № 13 від 7.03.2023 р.). За пропозиціями академічної спільноти введено ОК «Операційні системи та основи комп'ютерних мереж» (6 кр.), збільшено обсяг ОК «Інтелектуальний аналіз даних та машинне навчання в освіті» з 6 до 7 кредитів, «Методика навчання інформатики» з 10 до 12 кредитів. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було зазначено, що їх пропозиції висловлені під час опитування, зокрема щодо введення ОК «Шкільний курс інформатики. Інформація та моделювання інформаційних процесів», «Шкільний курс інформатики опрацювання мультимедійних даних» були враховані у ОП 2025 р. Отже, ЕГ встановила, що до обговорення ОП залучають різні групи стейкхолдерів, що й передбачено процедурою оновлення ОП відповідно до Положення про освітню (освітньо-професійну, освітньо-наукову, освітньо-творчу) програму у ВДПУ (<https://surl.li/ensvxt>). Разом з тим ЕГ не виявила оприлюднених рецензій стейкхолдерів на ОП, хоча в ОП і зазначено рецензентів. Тому ЕГ рекомендує гаранту ОП до кінця 2025/2026 н.р. забезпечити публікацію на сайті університету (сторінці ОП) актуальних рецензій від зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Згідно з даними, що зазначені у відомостях про самооцінювання та фактами, встановленими під час зустрічей з академічним персоналом, роботодавцями та випускниками, ВДПУ враховує тенденції розвитку ринку праці та спеціальності, а також досвід реалізації ідентичних освітніх програм у ЗВО. Так, було враховано структуру та логіку

формування програмних результатів навчання, зокрема орієнтацію на поєднання фундаментальної підготовки з інформатики, методичної складової та практичної спрямованості підготовки майбутнього вчителя інформатики за результатами знайомства з ОП у Дрогобицькому державному педагогічному університеті; Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка; Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини; Волинському національному університеті імені Лесі Українки; Житомирському державному університеті імені Івана Франка; Львівському національному університеті імені Івана Франка. На основі аналізу іноземних освітніх програм (Bern University of Teacher Education), Швейцарія (<https://www.phbern.ch/>), Karlsruhe Institute of Technology (KIT), Німеччина (<https://universitaet.com/>), Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie Математико-природничого факультету, Польща (<https://wmp.uksw.edu.pl/>) та ін.) було внесено у ОП 2023 р. ОК Програмування (Основи робототехніки та креативне програмування). Враховуючи реформування базової середньої освіти, відповідно до Типової освітньої програми для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти введено з 2022 р. міждисциплінарні ОК, зокрема, «Управління навчальними проектами з інформатики та математики: вітчизняний та міжнародний виміри». Реалізацію галузевого контексту ОП забезпечують ОК 7, 13, 16, 18, 21, 23, 29, а регіональний контекст врахований при формуванні навчального контенту ОК 5, 6, 20, 25-27. Крім того, жоден із закладів вищої освіти Вінницької області підготовку фахівців за спеціальністю 014 Середня освіта (за предм спец. 014.09 Інформатика) не здійснює.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею в цілому відповідають вимогам критерію 1: повна відповідність за підкритеріями: 1.1 (програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 6 кваліфікаційного рівня); 1.5 (під час формулювання мети ОП та ПР враховуються тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних ОП ЗВО України та інших країн); часткова відповідність за підкритеріями: 1.2 (зміст ОП у цілому враховує вимоги професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», але ЗВО не вніс зміни до ОП 2023 щодо професійної кваліфікації та назв професій, вказаних у профілі ОП, відповідно до змін в законодавстві; у ОП не описана процедура присвоєння проф. кваліфікації); 1.3 (мета ОП у цілому відповідає місії та стратегії ЗВО, але особливості ОП не розкриті, що знижує її інформаційну цінність для стейкхолдерів); 1.4 (мета ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів, але не виявлено оприлюднених рецензій стейкхолдерів на ОП). Виявлені окремі недоліки мають організаційний або технічний характер, не є суттєвими та не впливають на якість реалізації ОП, що дає підстави вважати, що ОП за Критерієм 1 відповідає рівню В. Позитивні практики за критерієм не виявлено.

Недоліки

1. ЗВО не вніс зміни до ОП 2023 щодо професійної кваліфікації та назв професій, вказаних у профілі ОП, відповідно до змін в законодавстві; у ОП не описана процедура присвоєння проф. кваліфікації 2. ЕГ дійшла висновку, що не розкрито особливості ОП, які знижують її інформаційну цінність для стейкхолдерів. 3. Не виявлено оприлюднених рецензій стейкхолдерів на ОП. Зазначені недоліки не є суттєвими та можуть бути швидко усунені в процесі здійснення організаційно-процедурних заходів.

Рекомендації

Гаранту ОП та навчально-методичному відділу до 01 червня 2026 року переглянути та внести зміни до чинної ОП 2023 року в частині Розділу 4 «Придатність до працевлаштування»; забезпечити повну відповідність назв професій та професійних кваліфікацій актуальній нормативній базі та виписати в ОП процедуру присвоєння проф. кваліфікації. Гаранту ОП до кінця 2025/2026 н.р. оновити розділ «Профіль ОП» на офіційному сайті ЗВО, чітко сформулювавши 3-5 унікальних особливостей програми, що відрізняють її від аналогів. Гаранту ОП до кінця 2025/2026 н.р. забезпечити публікацію на сайті університету (сторінці ОП) актуальних рецензій від зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз ОП показав, що обсяг у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи відповідає вимогам ст. 5 (пункт 5) Закону України «Про вищу освіту» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти й становить 240 кредитів (у тому числі обов'язкові компоненти – 152 кр. (63%), вибіркові компоненти – 61 кр. (25%), практична підготовка – 15 кр., екзаменаційні сесії – 9 кр., атестація здобувачів вищої освіти – 3 кр.). У ОП вибіркові компоненти зазначено за циклами загальної підготовки та професійної. Однак, 12 кредитів (відведених на екзамен та атестацію) не зараховані до обов'язкових ОК, хоча мають бути спрямованими на формування певних компетентностей та досягнення ПР, які необхідні для підготовки здобувачів бакалаврського рівня вищої освіти. Невизнання цих 12 кредитів освітніми компонентами створює ризик для належного обліку навчального навантаження та документального підтвердження того, що ці види діяльності забезпечують відповідні ПР. Окрім цього, наявність в ОП у підрозділі 2.1. Перелік компонент ОП (має бути «Перелік освітніх компонент» відповідно до п. 2.7. «Положення про організацію освітнього процесу у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського» (<https://surl.li/hpekjh>)) таких складових як «Екзаменаційна сесія» – 9 кр. та «Атестація здобувачів вищої освіти» – 3 кр. не узгоджується з п. 4.9 зазначеного Положення («...Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного і практичного матеріалу з окремого освітнього компоненту за семестр. ...»); п.2. «Положення про самостійну роботу студентів ВДПУ» («Зміст СРС визначається робочою навчальною програмою навчальної дисципліни, завданнями та рекомендаціями викладача. дисципліни, завданнями та рекомендаціями викладача. Загалом, самостійна робота включає ... – підготовку до всіх видів поточного та підсумкового контролю» <https://surl.li/czmqbs>) та п. 4.10 («... Атестація здобувачів вищої освіти – це встановлення фактичної відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, сформованих компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. ...»). Треба також підкреслити, що згідно із вказаним п. 4.10 зазначеного Положення «...До атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно виконали освітню програму зі спеціальності відповідного ступеня вищої освіти, відповідно до укладеного договору. ...». ЕГ рекомендує гаранту ОП та навчально-методичному відділу переглянути класифікацію кредитів, виділених у ОП та навчальному плані на «екзаменаційні сесії», «атестацію здобувачів вищої освіти», чітко пов'язавши їх із конкретними ЗК, СК, ПР. Також ЕГ зазначає про некоректне відображення 3 кр. ЄКТС, визначених на «Атестацію» у графіку освітнього процесу (3 тижні), а тому рекомендує узгодити кількість тижнів на «Атестацію» у графіку освітнього процесу у навчального плану із фактичним обсягом кредитів; відкоригувати назву підрозділу 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У ОП цикл заг. підгот. представлений п'ятьма навчальними дисциплінами: ОК 1/ЗП 01, ОК 2/ЗП 02, ОК 3/ЗП 03, ОК 4/ЗП 04, ОК 28/ЗП 05. Загалом 22 кр. Саме ці дисципліни сприяють формуванню загальнокультурних та громад. компетентностей здобувачів (ЗК 1, ЗК 2). Цикл професійної підготовки представлений психологічними (ОК 5/ПП 01) та педагогічними (ОК 6/ПП 02) ОК, ОК інформатичного та математичного напрямів (ПП 03, 06-18, 21), методиками навчання (ОК 23, 24/ПП 19, 20) та ін. (всього 130 кр.). На практичну підготовку відведено 15 кр. (ОК 25-27, ОК 30/ПП 34-37). На вибіркові ОК в ОП припадає 61 кр., що становить більше 25%. Взаємозв'язки між ОК відображено в структурно-логічній схемі ОП, яка занадто перевантажена хаотичними взаємозв'язками (упорядкованість взаємозв'язків притаманна ОП 2025). Збалансований обсяг навч. навантаження на вивчення дисциплін інформатичного та математичного напрямів. Аналіз НП (<https://surl.li/olfdhl>) та структурно-логічної схеми вивчення ОК виявив порушення послідовності їх опанування. Вивчення ОК 6/ПП 02 «Педагогіка», а саме: ОК 6/ПП 02.4 «Основи пед. майстерності» (7 сем.) а ОК 6/ПП 02.2 «Історія педагогіки» (8 сем.) циклу проф. підготовки заплановано після завершення ОК 27/ПП 36 «Педагогічна практика в ЗЗСО» у 6 сем.; ОК 19/ПП 15 «Елем. математика» запланована у 6, 7 сем. після вивчення ОК 24/ПП 20 «Методика навчання математики» у 4, 5 семестрах. Зазначимо також, що 6 семестр перевантажений трьома різними видами практик: ОК 25/ПП 34, ОК 26/ПП 35 (назва практики не відповідає законодавчо визначеним термінам), ОК 27/ПП 36. Перевантаженість практичною складовою в один семестр та структурно-логічна схема щодо вивчення ОК 19/ПП15 «Елем. математика» вже відкореговано в ОП 2025. Крім того, ЕГ встановила часткову невідповідність ЗК, СК та ПР, представлених у РПНД, тим, що заявлені в Матрицях ОП, зокрема, ОК 4 (у РПНД відсутня СК 3); ОК 6; ОК 24 (заявлені в РПНД ЗК 12-14, ПР 01 відсутні у Матрицях ОП, а ПР 02 - відсутній у РПНД). Проаналізувавши ОП та НП до неї ЕГ констатує про зазначення різних шифрів ОК та їх послідовності у ОП та НП; різних позначень спеціальних (фахових) компетентностей у ОП та РПНД (н-д, ОК10, ОК23), що призводить до ускладнень в ідентифікації відповідного ОК. НП потребує увідповіднення до ОП, що задекларовано у п. 2.8 «Положення про освітню (освітньо-професійну, освітньо-наукову, освітньо-творчу) програму у ВДПУ» (<https://surl.li/egbmiw>). ЕГ рекомендує роб. груп з розробки ОП до кінця 25/26 н.р. провести технічний аудит та усунути розбіжності між ОП та НП, уніфікувавши шифри компонентів та позначення компетентностей у текстах ОП та РПНД; переглянути структурно-логічну схему, усунувши порушення послідовності для ОК 6, 19, 24, 27; перерозподілити навантаження 6-го семестру (практики). А гаранту ОП до кінця 25/26 н.р. провести верифікацію матриць відповідності: забезпечити стовідсоткову узгодженість між ЗК, СК та ПР у загальній матриці ОП та відповідних РПНД (зокрема для ОК 4, 6, 24).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз ОП дозволяє встановити, що її зміст відповідає предметній області галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» спеціальності 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями 014.09 Інформатика (основна) та 014.04 Математика (додаткова))»; має на меті «надати здобувачам освіти в галузі освіти/педагогіки спеціальності Середня освіта предметної спеціальності Середня освіта (Інформатика) додаткової предметної спеціальності Середня освіта (Математика), сформувавши у них компетентності розв'язування складних спеціалізованих задач та практичних проблем в процесі професійної діяльності, що нададуть можливості отримання вільного доступу до працевлаштування та здобуття наступного рівня вищої освіти». Фахові компетентності вчителя інформатики та математики забезпечуються обов'язковими ОК такими як ОК 7, 10-22, 29. Професійну психолого-педагогічну підготовку забезпечують дисципліни ОК 5, 6, 8, 23, 24. Практична складова забезпечується в тому числі й за рахунок навчальної та виробничих практик (15 кр. ЄКТС). Разом з тим, відповідно до «Положення про освітню (освітньо-професійну, освітньо-наукову, освітньо-творчу) програму у ВДПУ » (<https://surl.li/egbmwi>) (п.2.3) опис ОП має містити опис предметної області. Натомість, розділ 3 – Характеристика ОП – не містить опису предметної області ОП (<https://surl.li/ecdlzg>). Відповідність ОП предметній області спеціальності 014 Середня освіта має бути відображена в: об'єктах вивчення; цілях навчання; теоретичному змісті предметної області; методах, методиках та технологіях; інструментах та обладнанні, які відсутні в ОП. Відсутність опису предметної області ОП спостерігається не лише в ОП 2023 року, але і в оновленій ОП 2025 року, хоча нормативною базою ЗВО (<https://surl.li/egbmwi>) передбачена її наявність в Характеристиці ОП. Тому ЕГ рекомендує розробникам ОП до кінця 2025/2026 н.р. доопрацювати Розділ 3 «Характеристика ОП», додавши предметний опис для спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика): чітко визначити об'єкти вивчення, методи, інструменти та технології, що використовуються у навчанні майбутніх учителів інформатики.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановила, що індивідуальна освітня траєкторія на ОП реалізована переважно через вибір тем курсових робіт, вивчення вибіркового навчального дисципліни (ВНД) відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ВДПУ» (<https://surl.li/digchl>), «Положення про організацію вивчення вибіркового навчального дисципліни у ВДПУ» (<https://surl.li/cc/onyphw>). Частка виб-х навч. дисциплін в ОП відповідає вимогам законодавства і становить більше 25%. Вивчення здобувачами виб-х ОК відповідно до НП розпочинається з першого семестру. Процедура організації вибору здобувачами ВНД визначена «Положенням про організацію вивчення вибіркового навчального дисципліни у ВДПУ» є ключовим механізмом забезпечення ІОТ здобувача та реалізації його права на вільний вибір ОК в межах обсягу, передбаченого ОП. ОП у розрізі вибіркового ОК передбачає цикли загальної та професійної підготовки. Згідно з п. 2.4. перелік ВНД циклу загальної підготовки (3 ОК по 3 кр.) (<https://surl.li/vhoenv>) формується навчально-методичним відділом на основі пропозицій відповідних кафедр, розглядається і схвалюється на засіданнях навчально-методичних комісій відповідних інституту/ф-ту, ученої ради ВДПУ та затверджується наказом. Згідно з п. 2.5. переліки вибіркового навчального дисципліни циклу професійної підготовки (13 ОК по 4 кр.) (<https://surl.li/nysxtb>) щорічно формуються кафедрами фахової підготовки, розглядаються і схвалюються на засіданнях навч.-методичних комісій інституту/факультету, вченої ради ВДПУ та затверджуються наказом. Згідно з «Положенням про організацію вивчення вибіркового навчального дисципліни у ВДПУ» «запис здобувачів на вивчення обраних ВНД здійснюється на підставі власноруч написаних заяв». Обрання ВНД здобувачами, зарахованих на навчання з 01 вересня здійснюється до 05 вересня поточного навчального року. У Положенні жодним чином не зазначено особливості та терміни обрання дисциплін здобувачами, зарахованими у другу, третю хвилі вступу. Під час інтерв'ювання зі здобувачами було зазначено, що процедура вибору дисциплін є зрозумілою і вони мають можливість під час опитувань пропонувати дисципліни для включення їх в подальшому до каталогу ВНД, а час на вибір становить тиждень. Крім того, проаналізувавши надані індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти, ЕГ констатує про реальну можливість формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії. Разом з тим, ЕГ зазначає, що практика обрання здобувачами ВНД, починаючи з першого семестру, не надає часу ретельно ознайомитися зі змістом ВНД та процедурою обрання, оскільки в цей час вони ще недостатньо адаптовані до освітнього процесу в ЗВО. Тому ЕГ рекомендує деканату та гаранту ОП до 01 вересня 2026 р. переглянути графік вибору дисциплін: перенести початок вивчення вибіркового компонентів з 1-го на 2-й семестр (або пізніше); у вересні-жовтні 2026 року провести серію презентацій ВНД для першокурсників, щоб забезпечити свідомий вибір після періоду адаптації, та врахувати інтереси здобувачів, зарахованих у другу, третю хвилі вступу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів ВО здійснюється в ході проведення практичних занять з ОК, в процесі проходження практик (15 кр. ЄКТС). Передбачається проходження здобувачами вищої освіти навчальної практики (Пропедевтична практика (5, 6 семестри; 2 кр.) та виробничої практики (Педагогічна практика в оздоровчих закладах (6 семестр; 3 кр.); Педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти із предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) (6 семестр; 3 кр.); Педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти із предметної спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) (6 семестр; 2 кр.); Педагогічна практика в закладах фахової передвищої освіти (8 семестр; 5 кр.)). Організацію практичної підготовки регламентує «Положення про

проведення практики здобувачів вищої освіти в Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського» (<https://cutt.ly/KrpfvmH>). На фокус групах зі здобувачами ВО, НПП, відповідальними особами за практику було зазначено, що здобувачі за власним бажанням можуть обрати базу практики як з переліку тих, з якими укладено довгострокові угоди, так і з іншими, з якими у такому випадку укладаються короткострокові угоди. Інтерв'ювання роботодавців засвідчило їх готовність створювати належні умови для проходження практики здобувачами на підставі договірних відносин. По завершенню практики здобувачі ВО проходять відповідне опитування. Так, згідно з результатами опитувань здобувачів у II півріччі 2024/2025 н.р., проведеного Центром внутрішньої системи забезпечення якості освіти, 51,2% зазначили, що задоволені організацією та місцем проходження практики, 6,1% - частково задоволені (<https://surl.li/kriior>), а роботодавці під час опитувань (2025 р.) зазначили про достатню кількість годин, відведених на практику (<https://surl.li/hhvgef>). Аналіз наданих звітних матеріалів за результатами проходження педагогічних практик в ЗЗСО дає підстави стверджувати, що в цілому завдання практики відповідають заявленим у РПНД і дозволяють здобути компетентності та досягти ПР, зазначених в ОП. Програма ПП 35 Педагогічна практика в оздоровчих закладах відсутня в системі та на сайті ЗВО, а отже, надані щоденник та звіт з практики не дають можливості в повній мірі проаналізувати зміст, завдання практики та досягнення відповідних компетентностей і ПР здобувачами. Здобувачі вищої освіти ще не опановували ОК 30 «Педагогічна практика в закладах фахової передвищої освіти», але ЕГ зазначає, що зміст ОК 24 Методика навчання математики та ОК 23 Методика навчання інформатики не відображає особливості підготовки здобувачів до роботи в профільній школі та закладах фахової передвищої освіти. Так, ЕГ рекомендує гаранту ОП спільно з викладачами ОК 23 та ОК 24 до 31 серпня 2026 р. оновити зміст цих компонентів (теми, практичні завдання), щоб вони слугували теоретичною та інструментальною базою, необхідною для успішного проходження практики (ОК 30).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

У процесі аналізу ОП, спілкування з НПП, здобувачами вищої освіти, випускниками було встановлено, що ОП забезпечує системне та інтегративне формування soft skills через розвиток загальних і фахових компетентностей. Серед навичок, необхідних для професійної реалізації та соціальної адаптації здобувачів можна виокремити наступні: громадянська відповідальність, етика (здатність реалізувати права і обов'язки, усвідомлення гендерної рівності та принципів демократії та ін. ЗК1, ЗК12, ЗК14, СК2, ПР1 та ін.); комунікативні навички, командна робота, емоційний інтелект (навички усної та письмової взаємодії державною та іноземною мовами, вміння переконувати та працювати в команді та ін. ЗК3, ЗК4, ЗК9, СК17, ПР4-6 та ін.); критичне мислення, вирішення проблем (здатність до аналізу, прийняття обґрунтованих рішень та дій у нестандартних ситуаціях та ін. ЗК5, ЗК7, ЗК10, ЗК11, СК9, СК12, ПР9 та ін.); лідерські навички, самоорганізація (ініціативність, здатність вчитися впродовж життя, управління проектами та ін. ЗК8, ЗК13, СК3, ПР8 та ін.) тощо. Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок реалізується через освітній процес (використання тренінгів, кейс-методів та групових проєктів, кооперативне навчання); практичну підготовку (розвиток емпатії, навичок планування та персональної відповідальності за результат); позааудиторну діяльність (участь у студентському самоврядуванні, волонтерстві, наукових гуртках та соціальних ініціативах) тощо.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Освітній процес у ВДПУ регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ» (<https://surl.li/xhluwz>), відповідно до якого тривалість навчального року складає 52 тижні, з яких не менше 8 тижнів становить сумарна тривалість канікул. Тривалість теоретичного навчання, обов'язкової практичної підготовки, семестрового контролю складає 40 тижнів на рік; перескладання та повторне вивчення ОК – 4 тижні (хоча є технічна невідповідність у позначеннях цієї складової між «Графіком освітнього процесу» та «Зведеними даними про бюджет часу» у НП 2023, що відкореговано у НП 2025). Тривалість семестру визначається навчальним планом, регламентується графіком освітнього процесу на кожний навчальний рік і не може перевищувати 20 тижнів. Максимальний бюджет навчального тижня 45 академічних годин. Навчальному навантаженню повного навчального року відповідає 60 кредитів, семестру разом із екзаменаційною сесією – 30 кредитів. Максимальне тижневе аудиторне навантаження не перевищує 30 годин. Фактичне навантаження включає обов'язкові навчальні дисципліни, вибіркові навчальні дисципліни (не менше 25% обсягу ОП) та практичну підготовку. Згідно з п. 3.14 «навчальний час, відведений на самостійну роботу здобувачів вищої освіти денної форми навчання, регламентується навчальним планом і повинен складати від 1/3 до 2/3 від загального обсягу навчального часу, відведеного на вивчення конкретної навчальної дисципліни». Аналіз навчального плану для денної форми здобуття освіти (<https://surl.li/qghfdl>) показав, що на даній ОП аудиторне навантаження за весь термін навчання становить 42 % (3026 годин) від загального навантаження, а на самостійну роботу відведено 58 % (4146 годин) навантаження, що відповідає «Положенню про організацію освітнього процесу у ВДПУ». Аналіз матриці відповідності ПР та ОК підтверджує, що обсяг кредитів дозволяє в повному обсязі сформувати заявлені в ОП компетентності.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У ОП заплановано чотири види практик (15 кредитів): Пропедевтична практика (2 кр.); Педагогічна практика в оздоровчих закладах (3 кр.); Педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти: із предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) (3 кр.) та із предметної спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) (2 кр.); Педагогічна практика в закладах фахової передвищої освіти (5 кр.). Аналіз навчального плану для денної форми здобуття освіти (<https://surl.li/qghfdl>) показав, що на даній ОП лекційні заняття на весь термін навчання становлять 1382 години (46 %) від аудиторного навантаження, лабораторні заняття становлять 916 годин (30 %) (практична підготовка) та практичні заняття 728 годин (24 %), семінарські заняття не передбачені навчальним планом. Таким чином, можна стверджувати, що ОП є практикоорієнтованою. Навчання за дуальною формою здобуття освіти на даній ОП не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Зміст ОП системно інтегрований із завданнями сталого розвитку, що підтверджується структурою навчального плану та матрицею відповідності компетентностей. Реалізація ОП безпосередньо спрямована на досягнення таких ключових орієнтирів, як: якісна освіта (ціль сталого розвитку (ЦСР) 4) забезпечується через ОК 6, 7, 22-27, 30; ОП формує здатність до навчання впродовж життя (ЗК 8) та оволодіння сучасним психолого-педагогічним інструментарієм (ПР 11); міцне здоров'я та благополуччя (ЦСР 3) реалізується через ОК 8, 9, що передбачають опанування вікової фізіології, основ медичних знань та культури здорового способу життя; гендерна рівність та подолання нерівності (ЦСР 5, ЦСР 10) - через вивчення ОК 5, 20, 28 забезпечується формування принципів рівних можливостей (ЗК 14) та гендерного паритету (ПР 04); гідна праця та економічне зростання (ЦСР 8) - ОК 2, 4, 10-15, 17, 19 готують випускника до отримання високої кваліфікації, здатності до адаптації в нових умовах та критичної оцінки ситуацій (ЗК 11); інноваційний розвиток та інфраструктура (ЦСР 9) - ОК 13, 16, 18, 29 спрямовані на збереження культурних і наукових цінностей (ЗК 2) та активне використання інноваційних ІТ-технологій (ЗК 6, СК 10); відповідальне споживання та виробництво (ЦСР 12, ЦСР 7) - ОК 11, 13, 27 та блок практичної підготовки (ОК 25-27, 30) формують екологічну відповідальність, навички охорони праці (СК 7) та раціонального управління ресурсами (СК 12-13); екологічні аспекти та сталий розвиток (ЦСР 11, ЦСР 13) - ОК 7, 8, 16, 28, 29 забезпечують впровадження методів організації праці згідно з вимогами екологічної безпеки (СК 7); мир, справедливість та сильні інституції (ЦСР 16) - ОК 1, 3, 21, 28 сприяють формуванню громадянської свідомості, верховенства права (ЗК 1) та утвердженню цінностей демократії (СК 2, ПР 01); партнерство заради сталого розвитку (ЦСР 17) реалізується через ОК 4, 20, 22, що розвивають здатність до керування проектами у міжнародному вимірі (СК 3) та ефективну взаємодію у професійному контексті (ПР 04).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею в цілому відповідають вимогам критерію 2. Аналіз підтвердив належний рівень проектування та цілісності ОП, що забезпечує реалізацію прав здобувачів та досягнення визначених цілей навчання. Створено належні умови для формування індивідуального освітнього шляху. Здобувачі мають можливість обирати навчальні дисципліни в обсязі понад 25% від загальної кількості кредитів, а також самостійно обирати теми курсових робіт (підкритерій 2.4). ОП забезпечує набуття соціальних навичок як через аудиторні заняття та практичну підготовку, так і через активну участь здобувачів у позааудиторних заходах (підкритерій 2.6). Обсяг окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навчальному навантаженню здобувачів (підкритерій 2.7). Програма має чітко виражений практичний характер, що сприяє ефективній підготовці до майбутньої професійної діяльності (підкритерій 2.8). Компетентності, передбачені ОП, спрямовані на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, що відповідає сучасним міжнародним та національним стандартам (підкритерій 2.9). Позитивні практики за критерієм не виявлено.

Недоліки

Окремі види діяльності (екзаменаційні сесії, атестація) обсягом 12 кредитів не віднесені до жодного блоку освітніх компонентів (обов'язкових чи вибіркових). Потребує корегування назва підрозділу 2.1 в тексті ОП та кількість тижнів, визначених на «Атестацію» у графіку освітнього процесу відповідно до обсягу (підкритерій 2.1). Виявлено порушення послідовності опанування ОК (зокрема ОК 6, 19, 24, 27) та перевантаженість 6-го семестру практиками. Спостерігаються технічні розбіжності між ОП та навчальним планом: різні шифри компонентів, хаотичність у структурно-логічній схемі та розбіжності у позначеннях компетентностей у ОП та РПНД (підкритерій 2.2). Зафіксовано часткову невідповідність між компетентностями (ЗК, СК) та результатами навчання, заявленими у робочих програмах, та тими, що представлені в загальних матрицях ОП (наприклад, для ОК 4, ОК 6, ОК 24) (підкритерій 2.2). Розділ 3 «Характеристика ОП» потребує суттєвого доопрацювання, оскільки не містить деталізованого опису об'єктів вивчення, методів, технологій та інструментів, специфічних для спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) (підкритерій 2.3). Практика обрання здобувачами вищої освіти вибіркових

навчальних дисциплін, починаючи з першого семестру, не надає часу ретельно ознайомитися зі змістом вибіркового дисциплін та процедурою обрання, оскільки в цей час вони ще недостатньо адаптовані до освітнього процесу в ЗВО (підкритерій 2.4). Змістове наповнення компонентів ОК 23 та ОК 24 не забезпечує достатньої бази для успішного проходження однієї із практик - ОК 30 (підкритерій 2.5).

Рекомендації

Гаранту ОП та навчально-методичному відділу переглянути класифікацію кредитів, виділених у ОП та навчальному плані на «екзаменаційні сесії», «атестацію здобувачів вищої освіти», чітко пов'язавши їх із конкретними ЗК, СК, ПР; узгодити кількість тижнів на «Атестацію» у графіку освітнього плану із фактичним обсягом кредитів; відкоригувати назву підрозділу 2.1. Робочій групі з розробки ОП до кінця 2025/2026 н.р. провести технічний аудит та усунути розбіжності між ОП та навчальним планом, уніфікувавши шифри компонентів та позначення компетентностей у текстах ОП та РПНД; переглянути структурно-логічну схему, усунувши порушення послідовності для ОК 6, 19, 24, 27; перерозподілити навантаження 6-го семестру (практики). Гаранту ОП до кінця 2025/2026 н.р. провести верифікацію матриць відповідності: забезпечити стовідсоткову узгодженість між загальними компетентностями, спеціальними компетентностями та результатами навчання у загальній матриці ОП та відповідних робочих програмах (зокрема для ОК 4, 6, 24). Розробникам ОП до кінця 2025/2026 н.р. доопрацювати Розділ 3 «Характеристика ОП», додавши предметний опис для спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика): чітко визначити об'єкти вивчення, методи, інструменти та технології, що використовуються у навчанні майбутніх вчителів інформатики. Деканату та гаранту ОП до 01 вересня 2026 р. переглянути графік вибору дисциплін: перенести початок вивчення вибіркового компонентів з 1-го на 2-й семестр (або пізніше); у вересні-жовтні 2026 року провести серію презентацій вибіркового дисциплін для першокурсників, щоб забезпечити свідомий вибір після періоду адаптації. Гаранту ОП спільно з викладачами ОК 23 та ОК 24 до 31 серпня 2026 р. оновити зміст цих компонентів (теми, практичні завдання), щоб вони слугували теоретичною та інструментальною базою, необхідною для успішного проходження практики (ОК 30).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ВДПУ у 2025 році (Правила прийому) укладені у повній відповідності до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого МОН України. Правила прийому розглянуто та затверджено на засіданні вченої ради ВДПУ і введено в дію наказом ректора університету № 510д від 20 березня 2025 року. Документ розроблений на засадах рівності та інклюзивності. ЕГ констатує, що положення Правил прийому є чіткими, однозначними для трактування та не містять жодних дискримінаційних норм. Окрему увагу приділено механізмам вступу для вступників з тимчасово окупованих територій. Повний текст Правил прийому, а також супровідна документація оприлюднені на офіційному вебсайті ВДПУ у розділі «Абітурієнту» (<https://vspu.edu.ua/?p=abiturientu>). На сайті також представлено інформацію про розклад вступних випробувань, програми для вступу та критерії оцінювання (без відповідних позначень про затвердження), перелік здобувачів, рекомендованих до зарахування, зарахованих на бюджет, зарахованих на комерційних засадах, кількість місць державного замовлення, інформація про підготовчі курси, запобігання корупції, для вступників із ТОТ, результати вступних випробувань тощо.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Передумовами для вступу на ОП «Середня освіта. Інформатика. Математика» є отримання повної загальної середньої освіти та наявність в абітурієнтів позитивних результатів складання НМТ попередніх років. Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного бала та розгляду мотиваційних листів відповідно до Правил прийому. До переліку конкурсних предметів для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра у 2025 році входить українська мова (0,35), математика (0,5), історія України (0,25) та або фізика (0,5), або хімія (0,4), або іноземна мова або біологія, або українська література (0,3), або географія (0,25). Зазначені предмети НМТ та їх коефіцієнти при вступі обумовлені пріоритетністю цих дисциплін для ОП та є ефективним способом для формування контингенту студентів. Зазначено ваговий коефіцієнт балів за підготовчі курси – 0,02. Конкурсний бал розраховується із урахуванням балів сертифікатів НМТ з чотирьох предметів, предметних коефіцієнтів та балу за успішне закінчення у рік вступу підготовчих курсів ВДПУ (у разі вступу на спеціальності (спеціалізації, предметні спеціальності), зазначені в Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка). Спеціальність А4.09

Середня освіта (Інформатика) входить до Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка (додаток 5 Правил прийому: <https://surli.li/zilyuq>). Мінімальний бал, за якого вступники можуть брати участь у конкурсному відборі, становить 100, а бути зарахованим на місця державного замовлення – 130. Встановлений рівень слугує гарною базою для успішного навчання та подальшого розвитку в обраній сфері. Заохочується також вступ за ваучерами на навчання, виданими Державною службою зайнятості. Таким чином, правила прийому є доступними, зрозумілими, недискримінаційними та такими, що відповідають як законодавчим вимогам, так і особливостям ОП. Разом з тим ЕГ відмічає відсутність в оприлюднених на сайті ЗВО Програмах вступних випробувань (співбесід) відміток про їх затвердження ректором університету і списку рекомендованих джерел. ЕГ рекомендує відповідальному секретареві приймальної комісії у 2026 році при укладанні та затвердженні Програм вступних випробувань (співбесід) забезпечити наявність у них рекомендованих джерел та відміток про затвердження ректором університету.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВДПУ сформовано цілісну та прозору нормативну базу, що регламентує процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих в інших ЗВО, зокрема в межах академічної мобільності. До нормативних документів належать: «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/5tk99a1R>), «Правила прийому на навчання до ВДПУ» (<https://vspu.edu.ua/?p=abiturientu>), «Положення про академічну мобільність студентів ВДПУ» (<https://cutt.ly/crpczv1I>), «Положення про порядок визнання здобутих в іноземних ЗВО наукових ступенів у ВДПУ» (<https://cutt.ly/Crpxe98>), «Положення про визнання іноземних документів про освіту» (<https://cutt.ly/2rpxE8K>), «Положення про використання ЄКТС» (<https://cutt.ly/Jrpxo1P>). Всі ці документи оприлюднено на сайті університету в розділі «Положення» (<https://cutt.ly/7e8dhoC8>), що гарантує їх доступність для всіх учасників освітнього процесу. Процедура визнання результатів навчання здійснюється за наступним алгоритмом дій: подання заяви, визначення академічної різниці (при переведенні – обсяг незарахованих освітніх компонентів на день допуску до занять не може перевищувати 20 кр. ЄКТС), при академічній мобільності – різниця обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін здобувача ВО не повинна перевищувати 8 навчальних дисциплін (30 кр. ЄКТС), формування індивідуального НП, зарахування дисциплін і кредитів ЄКТС, ліквідація академ. різниці) та експертної оцінки: робочі групи факультетів, комісії з визнання, вчена рада університету. Визнання ПР, отриманих за кордоном, супроводжується перевіркою автентичності документів, офіційного статусу закладу та освітньої програми, а також визначенням суміжності здобутої кваліфікації вимогам національної системи освіти. Така процедура не лише відповідає чинному законодавству України та міжнародним актам, але й передбачає чітке документування прийнятих рішень, що гарантує їхню юридичну силу й унеможливорює довільні трактування. ЕГ встановила, що у межах ОП систематичне визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти чи під час академічної мобільності відсутнє. Під час зустрічі зі здобувачами було виявлено їх поінформованість щодо можливостей академ. мобільності, зокрема через факультетські канали комунікації у месенджерах. Здобувачка Шумило Д. зазначила, що вивчала іспанську мову за програмою академічної мобільності від Університету, але подальшого визнання результатів не відбулося. Це свідчить, що ЗВО створив усі необхідні нормативні й процедурні умови для здійснення визнання, що підтверджує його готовність до інтеграції результатів навчання, отриманих в інших освітніх середовищах. Тому ЕГ рекомендує гаранту ОП до початку осіннього семестру 2026 р. активізувати практику поширення інформації щодо можливостей академічної мобільності, які пропонує університет/факультет/кафедра, зокрема через проведення принаймні двох інформаційних вебінарів для здобувачів, з метою залучення не менше 5% здобувачів ОП до програм мобільності протягом навчального року.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, регламентується «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти» (<https://surli.cc/pikrhy>), яке оприлюднене на офіційному сайті університету та є доступним для всіх учасників освітнього процесу. Згідно з п. 1.4 цього Положення «Визнання результатів формального, неформального та/або інформального навчання особи в повному обсязі передбачає такі процедури: подання особою заяви щодо визнання; ідентифікацію задекларованих у письмовій формі особою результатів навчання; оцінювання задекларованих результатів навчання особи; прийняття рішення про визнання та зарахування особі відповідних освітніх компонентів (складових освітніх компонентів) освітньої програми або відмову у визнанні». У п.4.7 зазначено, що «визнання частини результатів навчання, передбачених певним ОК, формального, неформального та/або інформального навчання здійснює викладач кафедри, який забезпечує викладання відповідного ОК. Заявнику зараховуються окремі види навчальної роботи в обсязі 1/3 від загальної кількості годин, відведених на вивчення освітнього компонента». У п. 4.8 задекларовано, що «загальний обсяг освітніх компонентів освітньої програми, що зараховуються здобувачу вищої освіти за підсумками визнання результатів формального, неформального та/або інформального навчання, не може перевищувати 25 відсотків

відповідної ОП». Водночас здобувач не може бути звільнений від атестації за підсумками визнання результатів формального, неформального та/або інформального навчання, що гарантує цілісність освітнього процесу. Критерії визнання базуються на відповідності змісту набутих знань і вмінь до результатів навчання, визначених освітньою програмою, а в рамках вибіркової складової ОП - рівню освіти, на якому реалізується ОП. Як зазначено у відомостях самооцінювання та встановлено під час фокус-груп на ОП існує єдиний випадок зарахування результатів інформальної освіти у розрізі 7% кредитів в межах вивчення ОК «Основи структурного та об'єктно-орієнтованого програмування» (здобувач 2 року навчання). ЕГ не виявила реалізованих заходів в межах кафедри, факультету щодо поширення серед здобувачів освіти інформації щодо можливостей неформальної/інформальної освіти. ЕГ рекомендує науково-педагогічним працівникам, що викладають на ОП, до 31 серпня 2026 року внести зміни до робочих програм навчальних дисциплін, зазначивши в кожній інформацію щодо рекомендованих курсів неформальної освіти (зокрема, на платформах Coursera, EdX, Prometheus тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею в цілому відповідають вимогам критерію 3. Зокрема, повна узгодженість за підкритеріями 3.1 (правила прийому та відповідна документація розроблені відповідно до чинного законодавства, оприлюднені на сайті ЗВО, написані зрозумілою мовою та не містять дискримінаційних положень). Часткова узгодженість за підкритеріями 3.2 (правила прийому на навчання за ОП відповідають спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), яка входить до Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка, та передбачає ваговий коефіцієнт за підготовчі курси; але ЕГ відмічає відсутність на Програмах вступних випробувань відміток про їх затвердження ректором університету і списку рекомендованих джерел); 3.3 (у межах ОП не зафіксовано випадків реального визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності, проте вся необхідна документація розроблена та затверджена ЗВО); 3.4 (за ОП виявлено лише один випадок зарахування результатів навчання, здобутих шляхом інформальної освіти; вся необхідна документація розроблена та затверджена ЗВО, а здобувачі ознайомлені з можливостями). Виявлені окремі недоліки мають організаційний або технічний характер, не є суттєвими та не впливають на якість реалізації ОП, що дає підстави вважати, що ОП за Критерієм 3 відповідає рівню В. Позитивні практики за критерієм не виявлено.

Недоліки

Відсутність в оприлюднених на сайті ЗВО Програмах вступних випробувань (співбесід) відміток про їх затвердження ректором університету і списку рекомендованих джерел. У межах ОП не зафіксовано випадків реального визнання результатів навчання, здобутих під час міжнародної або національної академічної мобільності. ЕГ не виявила реалізованих заходів в межах кафедри, факультету щодо поширення серед здобувачів освіти інформації щодо можливостей неформальної/інформальної освіти.

Рекомендації

Відповідальному секретареві приймальної комісії у 2026 році при укладанні та затвердженні програм вступних випробувань (співбесід) забезпечити наявність у них рекомендованих джерел та відміток про затвердження ректором університету. Гаранту ОП до початку осіннього семестру 2026 року активізувати практику поширення інформації щодо можливостей академічної мобільності, які пропонує університет/факультет/кафедра, зокрема через проведення принаймні двох інформаційних вебінарів для здобувачів, з метою залучення не менше 5% здобувачів ОП до програм мобільності протягом навчального року. Науково-педагогічним працівникам, що викладають на ОП, до 31 серпня 2026 року внести зміни до робочих програм навчальних дисциплін, зазначивши в кожній інформацію щодо рекомендованих курсів неформальної освіти (зокрема, на платформах Coursera, EdX, Prometheus тощо).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

За результатами аналізу відомостей СО, інтерв'юванням фокус-груп ЕГ встановила, що освітній процес здійснюється відповідно чинних вимог законодавства та регулюються низкою внутрішніх положень, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dqjese>), Положення про організацію та проведення освітнього процесу з використанням дистанційних технологій навчання (<https://surl.li/tyeggf>) та ін. Відповідно до яких, освітній процес здійснюється у формі навчальних занять, самостійної роботи студентів, практичної підготовки та контрольних заходів. Відповідно до НП ОП основними видами занять є лекція, лабораторне заняття та практичне (семінарське) заняття, консультація. Проте у НП практичні та семінарські заняття поєднані. За словами керівниці навчально-методичного відділу Гонтар Т.Ф., НПП можуть визначати тип занять в РПНД, проте аналіз РПНД дозволяє стверджувати, що за ОП наявні тільки лекції, практичні та лабораторні заняття, втім з урахуванням методів роботи під час занять ЕГ відзначає, що такі ОК гуманітарного спрямування за формою проведення є саме семінарськими. ЕГ рекомендує конкретизувати вид занять у РПНД. Результати аналізу РПНД та інтерв'ювання НПП (зустріч 3) засвідчують системне поєднання традиційних й інноваційних методів, технологій та засобів навчання, активно застосовуються проблемний, частково-пошуковий (евристичний), дослідницький і проєктний методи, сучасні дизайни навчання, технології зворотного зв'язку, метод пазлів, модель навчального циклу Колба, кейс-метод, перегляд пед. відеофільмів, аналіз пед. ситуацій, кооперативне навчання, рольові ігри, психоедукаційні практики, ділові ігри, метод динамічної візуалізації та ін. Освітній процес реалізується на засадах студентоцентрованості з активним використанням цифрових технологій, зокрема платформ GeoGebra, Desmos, CleverMath, а також мультимедійних та веб-орієнтованих засобів навчання. Аналіз змісту ОК 1–29 та ПРН дає підстави ЕГ стверджувати, що обрані форми й методи забезпечують досягнення мети і ПРН за ОП. Проведене інтерв'ювання здобувачів та аналіз результатів опитування (<https://surl.li/jsyqcb>) дали ЕГ підстави зробити висновок, що в цілому ЗО задоволені впровадженнями на ОП формами, методами та технологіями навчання і викладання, а зауваження й пропозиції у них відсутні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/orwstg>) “критерії та методи оцінювання, критерії виставлення оцінок повинні оприлюднюватися заздалегідь (до початку оцінювання); форма проведення контролю та його тривалість, особливі вимоги щодо процедури проведення повинні доводитися до відома осіб, що навчаються, завчасно (перед початком вивчення освітнього компонента)”. Цілі, зміст та ПРН, порядок та критерії оцінювання в межах ОК надаються здобувачам вищої освіти на початку вивчення ОК у формі усних пояснень НПП та визначаються у РПНД, що розміщені у вільному доступі на сторінці кафедри (<https://surl.li/cbqnlq>), а також розміщуються у е-курсах (підтверджено на резервній зустрічі). Відповідно до того ж Положення “...при комплексній оцінці успішності викладач визначає види робіт та критерії оцінювання з урахуванням особливостей освітнього компонента...” Разом з тим ЕГ відмічає, що критерії оцінювання в РПНД є уніфікованими та не враховують специфіку кожного ОК, критерії оцінювання за різними видами робіт не представлені. НПП під час зустрічі зазначили, що пояснюють критерії оцінювання в усній формі та надсилають в е-курси впродовж вивчення курсу, проте під час демонстрації е-курсів ЕГ критерії були відсутні, що створює певну непрозорість оцінювання РН. Під час інтерв'ювання здобувачі зазначили, що їх влаштовує система оцінювання, що також підтверджується результатами опитування (<https://surl.li/ynhdfi>) та навели приклад оцінювання завдання з ОК 6, проте було сказано, що критерії їм НПП надає в усній формі, надсилає в е-курс або в месенджер, що суперечить визначеній процедурі ЗВО. ЕГ рекомендує НПП конкретизувати критерії оцінювання за видами робіт та відповідно до специфіки ОК, висвітлювати їх у РПНД або іншій формі для забезпечення прозорості оцінювання РН здобувачів. Під час зустрічі з НПП ЕГ встановило, що основними формами СРЗ залежно від ОК є розв'язання задач, аналіз проєктних заявок і грантових пропозицій, моделювання та дослідження, підготовка до занять, виконання презентацій і тестових завдань, елементи «перевернутого класу» тощо. Відповідно до Положення про РПНД (<https://surl.li/oytwjm>) “зміст самостійної роботи здобувача вищої освіти (СРЗ) з конкретної навчальної дисципліни визначається робочою програмою і забезпечується навчально-методичними матеріалами...”. Разом з тим, аналіз РПНД дозволив ЕГ встановити, що в більшості ОК подані лише теми, за якими передбачено виконання завдань для СРЗ, без конкретизації форм і видів діяльності здобувачів; деталізація простежується лише в окремих ОК, наприклад ОК 6. Під час зустрічі НПП Галузяк В.М., зазначив, що форми СРЗ пояснюються під час аудиторних занять і розміщуються в е-курсах, проте на продемонстрованих під час резервної зустрічі курсах ЕГ не виявила конкретизації форм та видів СРЗ. У зв'язку з цим ЕГ рекомендує НПП конкретизувати у РПНД форми, види та очікувані результати СРЗ відповідно до вимог Положення та забезпечити їх чітке відображення в е-курсах.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У межах діяльності кафедри забезпечується функціонування діючих гуртків та проблемних груп (<https://surl.li/rccsma>), зокрема навчально-наукового тренінг-центру з інформатики та комп'ютерної математики (кер. Ковтонюк М.М., Соя О.М.), групи з підготовки до ВСО з інформатики (кер. Ключко О.В.), проблемної групи «Штучний інтелект в освіті» (кер. Ключко О.В.), гуртка «Реалізація математичних методів в табличних процесорах» (кер. Ковтонюк Г.М.), гуртка «Об'єктно-орієнтоване програмування в Python» (кер. Крупський Я.В.), та ін. Під час зустрічей зі здобувачами, випускниками та гарантом було підтверджено їх активне функціонування; гуртки відвідують здобувачі ОП (Остапов А., Дячок Є.). Гарант відзначив, що здобувачі беруть участь у Всеукраїнській командній олімпіаді з програмування ACM-ICPC, де у 2023 р. команда зайняла 4 місце на регіональному рівні.

Аналіз інформації зі сторінки кафедри засвідчив, що НПП та здобувачі ОП активно брали участь у студентських олімпіадах та конкурсах, зокрема Ткаченко С. та Бабійчук І. здобули диплом 3-го ступеня Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (2021 р., СумДУ, наук. кер. Ключко О.В.). Гарант ОП також повідомив про участь здобувачів у конкурсі з 3-D моделювання, проте за період 2022–2026 рр. така активність значно знизилась (<https://surl.li/vrjaqz>). У відомостях СО зазначено, що здобувачі під керівництвом НПП брали участь у міжнар.та всеук. наук.-практ. конференціях (Пелешок А. Ю., Вавшко В. С., Мулярчук С. П., Дихтяр Д. В., Таскаєв Д. Л., Бороцько А. О.), проте під час зустрічі тільки Діденко А. підтвердив факт участі у конференції. Під час інтерв'ювання здобувачі зазначили, що їм пропонують під керівництвом НПП написати статтю до каф. альманаху “Математика та інформатика навколо нас” та наукового журналу “Математика, інформатика, фізика: наука та освіта” (категорія Б), проте вони такою можливістю не скористались. В межах ОК передбачені окремі форми дослідницької діяльності здобувачів, так наприклад під час зустрічі здобувачі зазначили про виконання дослідницьких проєктів в межах ОК 6. За словами Сої О.П. в межах ОК 20 здобувачі навчаються провадити освітні проєкти, писати грантові заявки на основі успішного досвіду реалізації таких проєктів. В межах ОК 13 та ОК 18 здобувачі виконують власне дослідження та презентують його у вигляді курсової роботи. Однак за результатами аналізу РПНД зазначених ОК, ЕГ встановила, що курсова робота, як вид діяльності чи форма контролю із визначенням кількості балів не зазначається: у РПНД ОК 13 не виділено годин курсову роботу як окремий вид діяльності та не виокремлено бали за її виконання; у РПНД ОК 18 виділяється 100 б. на поточний контроль й семестровий екзамєн, а також 100 балів на курсову роботу, що викликає певні суперечності в системі оцінювання курсових робіт. ЕГ рекомендує увідповіднити форму РПНД до внутрішньої нормативної бази та передбачити час на її виконання в межах СРЗ з відповідними критеріями та системою оцінювання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

З 2024 року викладачі кафедри активно працюють над кафедральною НДР «Моделювання освітньо-наукового математичного та інформатичного середовища здобувачів вищої освіти як трансфер інновацій в державі» (державний реєстраційний номер 0124U000356, керівники: д.п.н., проф. Ковтонюк М.М., д. ф.м. н., проф. Бак С.М. Під час проведення круглого столу “Форсайт розвитку математичної та інформатичної освіти на Вінниччині та в Україні” НПП разом із випускниками та роботодавцями обговорюють спільні проблеми України та регіону в системі освіти, що враховується під час оновлення змісту ОК. За результатами інтерв'ювання здобувачі та випускники підтвердили, що зміст ОК відповідає сучасним практикам у відповідній галузі та систематично оновлюється з урахуванням професійних здобутків НПП. Зокрема, Косовець О. П., як сертифікований тренер Освіторії, впроваджує сучасний цифровий освітній інструментарій у вивченні дистанційного та змішаного навчання; Ключко О. В. інтегрує у викладання досвід із Google Cloud, Skill Boost, програмування, штучного інтелекту та командного лідерства; Габа І. М., як практикуючий психолог і член Всеукраїнської спілки психотерапевтів, посилює дисципліну «Вікова та педагогічна психологія» рефлексивними техніками, зокрема «Щоденником саморегуляції»; Калашніков І. В. враховує актуальну проблематику навчання математики в ЗЗСО, здобуту в Центрі підготовки вчителів; Галузяк В. М. використовує досвід участі в розробці змісту ЄФВВ з педагогіки та психології від Інституту модернізації змісту освіти при формуванні теми «Контроль навчання». У ВДПУ також практикується аналіз результатів опитувань стейкхолдерів, за якими 76% ЗО задоволені оновленням змісту ОК (<https://surl.li/fxiltg>). Разом з тим ЕГ відмічає наявність застарілої термінології змісті (ОК6, ОК23, ОК24) та наявність джерел країни-агресора, зокрема в ОК 6.2, 16, 20. Тема 3 в ОК 22 виходить за межі предметної області спеціальності Середня освіта. Тому ЕГ рекомендує оновити змістове та інформаційне наповнення ОК відповідно до сучасного законодавства та розвитку спеціальності.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності ВДПУ здійснюється відповідно до Концепції стратегічного розвитку Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського на 2025-2029 роки (<https://surl.li/hesafw>), Стратегічного плану розвитку ВДПУ на період до 2029 року (<https://surl.li/edfjfw>) та висвітлюється відділом міжнародних зв'язків (<https://surl.li/ksnrnxn>). Проте ЕГ встановила, що відомості на сайті суттєво застаріли, тому ЕГ рекомендує оновити інформацію щодо програм академічної мобільності для здобувачів та НПП. Здобувачі під час зустрічі зазначили, що їм надавалась інформація щодо програм академічної мобільності у месенджерах в каналі деканату факультету. Здобувачка ОП Шумило Д. зазначила, що вивчала іспанську мову за програмою академічної мобільності від Університету Гранади (Іспанія). За результатами інтерв'ювання фокус груп ЕГ встановила, що університет здійснює міжнародну діяльність в межах співпраці із Талліннським університетом (м. Таллінн, Естонія) та Університетом імені Яна Кохановського (м. Кельце, Польща). В межах співпраці було розроблено проєктну заявку на отримання гранту, проте за словами гаранта ОП, вона не пройшла конкурс. Аналіз табл.2 надає можливість стверджувати, що кадрове забезпечення ОП характеризується високим рівнем наукової активності, НПП за ОП є авторами або співавторами наукових публікацій, індексованих у міжнародних наукометричних базах даних Scopus та Web of Science: Ключко О. В., Бак С. М., Михайленко Л. Ф., Кузьмінець Н. П., Гудзевич Л. С., Дмитренко Н., Яровий А. М., Московчук О., Бабчук Ю. М., Сахацька В. В., Дзевелюк А. В., Крупський Я. В., Коношевський О. Л., Тютюн Л. А., Соля О. М., Габа І. М.. НПП систематично підвищують кваліфікацію шляхом проходження закордонного стажування у провідних закладах Латвії, Польщі, Німеччини та США (зокрема, Ключко О. В., Кузьмінець Н. П., Соля О. М., Тютюн Л. А., Крупський Я. В., Коношевський О. Л., Бак С. М., Гудзевич Л. С., Дзевелюк А. В.), що свідчить про системну орієнтацію колективу на міжнародну діяльність.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітній процес за ОП здійснюється відповідно до вимог законодавства та внутрішніх нормативних документів ЗВО, із застосуванням форм, методів і технологій навчання, що забезпечують досягнення заявленої мети та програмних результатів навчання і відповідають принципам студентоцентрованості та академічної свободи. Здобувачам своєчасно надається інформація щодо змісту освітніх компонентів і порядку оцінювання, а система навчання і контролю результатів є загалом зрозумілою та прийнятною. Поєднання навчання і досліджень реалізується через діяльність гуртків, участь у наукових заходах і виконання дослідницьких завдань у межах освітніх компонентів; зміст дисциплін оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень та професійного досвіду НПП. Інтернаціоналізація підтримується міжнародною науковою активністю викладачів і поінформованістю здобувачів щодо можливостей академічної мобільності. Окремі виявлені недоліки мають організаційний або технічний характер, не є суттєвими та не впливають на якість реалізації ОП, що дає підстави вважати, що ОП за Критерієм 4 відповідає рівню В. Позитивні практики не виявлено

Недоліки

У РПНД не конкретизовано тип навчальних занять: формально зазначені лише лекції, практичні та лабораторні заняття, водночас окремі ОК гуманітарного спрямування за формою проведення фактично є семінарськими, що свідчить про потребу уточнення виду занять. У більшості ОК у РПНД подано лише перелік тем для самостійної роботи здобувачів без конкретизації видів діяльності, форм та критеріїв оцінювання. У РПНД ОК 13 не передбачено виділення годин на курсову роботу як окремого виду діяльності та не визначено бали за її виконання; у РПНД ОК 18 одночасно передбачено 100 балів за поточний контроль і семестровий екзамен та 100 балів за курсову роботу, що створює суперечності в системі оцінювання. Виявлено наявність застарілої термінології у змісті окремих ОК (ОК 6, ОК 23, ОК 24), використання джерел країни-агресора (ОК 6.2, ОК 16, ОК 20), а також тему 3 в ОК 22, що виходить за межі предметної області спеціальності «Середня освіта».

Рекомендації

До початку 2026/2027 н.р. НПП деталізувати критерії оцінювання в РПНД за кожним видом робіт відповідно до специфіки ОК, із обов'язковим відображенням їх у РПНД; забезпечити оприлюднення критеріїв до початку вивчення відповідного ОК. До початку 2026/2027 н.р. НПП конкретизувати в РПНД усіх ОК види діяльності, форми та критерії оцінювання результатів навчання відповідно до вимог внутрішніх положень із зазначенням кількості годин. До початку 2026/2027 н.р. увідповіднити РПНД ОК 13 та ОК 18 до внутрішньої нормативної бази: передбачити години на виконання курсової роботи в межах СРЗ, визначити її статус (вид діяльності / форма контролю), встановити чіткі критерії оцінювання та здійснити коректний розподіл балів у межах максимальної 100-бальної шкали за ОК. НПП упродовж 2025/2026 н.р. переглянути зміст ОК 6, ОК 23, ОК 24, 16, 20 та 22 з метою усунення застарілої термінології, вилучення джерел країни-агресора та приведення тематики у відповідність до предметної області спеціальності «Середня освіта», із затвердженням оновлених РПНД на засіданні кафедри.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю та критерії оцінювання на освітній програмі визначаються відповідно до низки нормативних документів ВДПУ, серед яких: Положення про організацію освітнього процесу, Положення про проходження практики здобувачами вищої освіти, Положення про організацію навчання з використанням дистанційних технологій, Положення щодо створення та діяльності екзаменаційної комісії для перевірки відповідності рівня підготовки вимогам освітніх програм (<https://surl.li/cgphdc>), а також Критерії оцінювання знань і навичок студентів ВДПУ (<https://surl.li/ijtpqj>), у яких передбачено застосування діагностичного, поточного та підсумкового контролю, як основних форм контрольних заходів. Поточний контроль реалізується відповідно до робочих програм ОК у

формах усних опитувань, захисту лабораторних робіт, виступів на практичних заняттях, тестування, колоквиумів, контрольних робіт, із застосуванням комп'ютерних тестів, індивідуальних і групових завдань, кейсів, а також передбачає демонстрацію результатів науково-дослідної індивідуальної та групової роботи, презентацію проектів та портфоліо, перевірку конспектів самостійного опрацювання теоретичного матеріалу, перевірку виконання лабораторної роботи в письмовому і електронному вигляді, усний захист лабораторних робіт, підготовку та демонстрацію презентацій, виконання аудиторних, домашніх і творчих завдань, виконання тестових завдань, індивідуальних розрахункових, алгоритмічних та графічних завдань, а також написання опорних конспектів та рефератів з окремих тем, що забезпечує оцінювання рівня теоретичної підготовки та глибини засвоєння навчального матеріалу. У РПНД кожного ОК визначено методи оцінювання та критерії, зокрема зазначено кількість балів, що нараховується за виконання завдань із різних тем компонента. Проте ЕГ встановила, що критерії оцінювання є уніфікованими для усіх ОК, що не дозволяє в повній мірі врахувати специфіку кожного ОК. Здобувачі під час зустрічі зазначили, що їм в усній формі пояснюють критерії оцінювання, проте такий підхід на думку ЕГ не є достатньо прозорим і не забезпечує формалізованого фіксування критеріїв, що ускладнює об'єктивне оцінювання РН та можливість їх самостійної перевірки здобувачами. Підсумковий контроль на освітній програмі передбачає семестровий залік, екзамен та атестацію. Екзамени можуть проводитися у формі усного опитування, письмових завдань або тестування. За результатами інтерв'ювання здобувачів та НПП, ЕГ встановила, що порядок проведення контролю, його форма та критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів на першому занятті з дисципліни, що підтверджується результатами щорічного опитування (<https://surl.lu/eoyffa>), РПНД та методичне забезпечення ОК публікуються на сайті кафедри (<https://surl.li/lasyxue>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.09 Інформатика, галузі знань 01 Освіта / Педагогіка на момент акредитації відсутній. Відповідно, форми атестації здобувачів вищої освіти визначаються освітньою програмою та регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/flfwgb>), Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії зі встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітніх програм та присвоєння їм кваліфікації за ступенями вищої освіти бакалавра, магістра (<https://surl.li/wpzqeg>). ОПП передбачає атестацію здобувачів у формі трьох комплексних кваліфікаційних екзаменів: з інформатики, з педагогіки і методики навчання інформатики, з математики та методики навчання математики. Визначена структура атестації охоплює предметну (інформатика та математика), методичну та педагогічну складові підготовки, що дозволяє комплексно встановити рівень досягнення програмних результатів навчання, передбачених ОП. У ОП 2025 р. внесені зміни до структури атестації: включено психологію до комплексного екзамену з методики навчання інформатики, педагогіки. Програми кваліфікаційних екзаменів містять перелік компетентностей і ПРН, критерії оцінювання, спосіб підрахунку балів та зразки білетів і оприлюднені веб-сайти кафедри (<https://surl.li/fsthdcd>). Складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ) для спеціальності 014 Середня освіта не передбачене.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами вивчення нормативної бази, зустрічі за здобувачами за ОП встановлено, що процедури проведення контрольних заходів на ОП чітко регламентовані та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Основними нормативними документами, що регулюють процедури проведення та оскарження результатів контрольних заходів є Положення про організацію освітнього процесу, Положення про порядок проведення ректорських контрольних робіт, Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти, Положення про організацію самостійної роботи студентів, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії зі встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітніх програм та присвоєння їм кваліфікації за ступенями вищої освіти бакалавра, магістра, а також Критерії оцінювання знань і вмінь студентів ВДПУ, що розміщено у відкритому доступі на офіційному сайті університету в розділі «Положення» (<https://vspu.edu.ua/?p=position>). Семестровий підсумковий контроль проводиться у формі семестрового екзамену чи заліку з конкретного освітнього компоненту в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою, і у терміни, встановлені навчальним планом. Оцінка семестрового контролю за вивчення ОК виставляється за стобальною ЄКТС і розширеною шкалами («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», «незадовільно», «неприйнятно»). Семестровий залік виставляється за умови виконання основних видів навчальної роботи та отримання не менше 50 балів; підсумкова оцінка на екзамені є сумою балів поточного і семестрового контролю та не перевищує 100 балів, із відведенням на екзамен 20 або 30 балів за рішенням кафедри. Здобувач, який отримав оцінку «незадовільно», має право ліквідувати академічну неуспішність двічі: вперше - у визначений розкладом день у викладача-екзаменатора, вдруге - впродовж 5 робочих днів наступного семестру перед комісією у складі не менше трьох НПП, призначеною деканом. Замість перескладання перед комісією здобувач може обрати повторне вивчення освітнього компоненту; у разі отримання оцінки «неприйнятно» повторне вивчення є обов'язковим. Під час зустрічі здобувачі освіти зазначили, що потреби

перескладання контрольних заходів або конфлікту інтересів у них не було, але за потреби можуть звернутись до куратора групи або написати анонімно у Скриньку довіри, відповіді підтверджуються результатами опитування (<https://surl.li/kljyde>). Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується комплексом організаційних заходів: обов'язковою присутністю асистента екзаменатора під час усіх форм підсумкового контролю, завчасним затвердженням екзаменаційних білетів на засіданні кафедри, своєчасним оголошенням результатів поточного контролю та внесенням їх до журналу і відомості успішності, дотриманням затвердженого розкладу сесії, а також анкетуванням здобувачів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності в університеті регулюється Статутом ВДПУ, Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положенням про комісію з академічної доброчесності (<https://surl.li/rmkbdy>), Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами (<https://surl.li/luhacf>), а також Кодексом академічної доброчесності (<https://surl.li/upzmcj>). Викладачі, керівники курсових робіт і працівники бібліотеки систематично інформують здобувачів про норми академічної доброчесності та попереджають про неприпустимість їх порушення. Перевірка наукових і навчальних робіт на плагіат здійснюється за допомогою сервісів Turnitin та StrikePlagiarism; роботи з середньою унікальністю повертаються на доопрацювання з повторною перевіркою, з низькою унікальністю - на суттєве доопрацювання, а при унікальності 50% і нижче - відхиляються без права повторного розгляду. Бібліотека університету надає безкоштовні послуги перевірки курсових робіт здобувачів на текстові запозичення. У ВДПУ функціонує Комісія з академічної доброчесності, яка розглядає факти виявлення плагіату та апеляції з цього питання. За порушення академічної доброчесності для здобувачів передбачено повторне проходження оцінювання або освітнього компоненту, позбавлення академічної стипендії чи відрахування; особа, стосовно якої порушено таке питання, має право ознайомитися з матеріалами перевірки та оскаржити відповідне рішення. Для НПП наслідки включають відмову у присудженні або позбавлення наукового ступеня чи вченого звання. Популяризація академічної доброчесності у ВДПУ відбувається на постійній основі, з 2020 р. щорічно проводяться Дні академічної доброчесності, цього року (22.10.25) учасники обговорили питання академічного письма, використання штучного інтелекту в освітньому процесі, ознайомилися з інструментами виявлення текстових запозичень та взяли участь у практикумі з дотримання принципів доброчесної поведінки (<https://surl.li/ybyncs>). За результатами аналізу ВСО, інтерв'ювання здобувачів та НПП було зазначено про відсутність прикладів застосування даних процедур. Курсові роботи здобувачів та навчально-методичні праці науково-педагогічних працівників підлягають обов'язковій перевірці на академічний плагіат. Перевірку на унікальність здійснюють відповідальні особи кафедр, вчені секретарі спеціалізованих рад та відповідальні секретарі наукових журналів і оргкомітетів конференцій, які надають висновки для розгляду на засіданнях кафедр та експертних комісій; за запитом ЕГ було надано відповідні приклади технічної перевірки на унікальність(<https://surl.li/rindwe>).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів на освітній програмі організовані відповідно до вимог законодавства та внутрішніх нормативних документів ЗВО, із застосуванням різноманітних форм і методів контролю, що забезпечують об'єктивну оцінку досягнення заявлених результатів навчання та відповідають принципам прозорості і академічної доброчесності. Здобувачам своєчасно надається інформація про форми контролю, критерії оцінювання та очікувані результати, а система поточного і підсумкового контролю є загалом зрозумілою та прийнятною. Підсумкова атестація охоплює предметну, методичну та педагогічну складові підготовки, що дозволяє комплексно оцінити рівень підготовки здобувачів. Виявлені окремі недоліки мають техніко-організаційний характер і не впливають суттєво на якість реалізації ОП, що дає підстави вважати, що ОП за Критерієм 5 відповідає рівню В. Позитивні практики за критерієм не виявлено.

Недоліки

Критерії оцінювання є уніфікованими для усіх ОК, що не дозволяє в повній мірі врахувати специфіку кожного ОК такий підхід не є достатньо прозорим і не забезпечує формалізованого фіксування критеріїв, що ускладнює об'єктивне оцінювання РН та можливість їх самостійної перевірки здобувачами.

Рекомендації

До початку 2026/2027 н.р. НПП деталізувати критерії оцінювання в РПНД за кожним видом робіт відповідно до специфіки ОК, із обов'язковим відображенням їх у РПНД; забезпечити оприлюднення критеріїв до початку вивчення відповідного ОК.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі аналізу табл. 2 відомостей про СО, зустрічі із НПП ЕГ встановила, що освітній процес забезпечує 19 НПП, з них доктори наук - 5 осіб, кандидати наук і доктори філософії - 14 осіб, вчене звання професора мають 4 особи, доцента - 13 осіб. Усі працюють за основним місцем роботи. Проте наявні розбіжності між ОП та відомостями СО, наприклад зазначено, що к.п.н., доц.Давидюк М.О. забезпечує ОК Інклюзивна освіта, що відсутня в переліку ОП 23 р. За словами гаранта, були внесені зміни до ОП 23 та замість ОК 26 Педагогічна практика в оздоровчих закладах, проте такі зміни не відображені в ОП чи НП 23 р., в ОП 25 р. вже внесено дані зміни. Усі НПП мають достатню освітню та професійну кваліфікацію для забезпечення освітніх компонентів за ОП відповідно до п.37, дотримується також вимога щодо мінімальної кількості досягнень у професійній діяльності за п.38 Ліцензійних умов - від 4 і більше відповідно до вимог законодавства. За результатами анкетування ЗО рівень професіоналізму викладацького складу оцінюється як належний (<https://surl.li/swtnvz>).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП у ВДПУ регламентуються Положенням про конкурсну комісію щодо заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників (<https://surl.li/jikhir>) та Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (<https://surl.li/phnfri>) і укладання з ними трудових договорів. Умови проведення конкурсу є прозорими, позбавленими дискримінаційних ознак та відповідають Статуту університету й чинному законодавству України. Оголошення про вакансію розміщується на офіційному сайті ВДПУ та в засобах масової інформації не пізніше ніж через два місяці після набуття посадою статусу вакантної, а в разі обрання за конкурсом - не пізніше ніж за три місяці до закінчення терміну чинного договору. На посади НПП можуть претендувати особи з науковим ступенем або вченим званням, а також зі ступенем магістра, які відповідають спеціальності дисципліни, що викладається, знають державну мову та мають не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років відповідно до Ліцензійних умов. Кандидатури претендентів обговорюються на засіданні кафедри, після чого висновки передаються до конкурсної комісії, рекомендації якої розглядаються Вченою радою університету або факультету; остаточне рішення щодо обрання ухвалюється таємним голосуванням. Трудовий договір укладається строком до п'яти років. За результатами інтерв'ювання НПП встановлено, що процедури конкурсного відбору на посади сприймаються учасниками освітнього процесу як прозорі та недискримінаційні, що загалом свідчить про відповідність кадрової політики ВДПУ вимогам чинного законодавства та інституційних нормативних документів. Разом з тим, за результатами аналізу відомостей СО та інформаційних матеріалів офіційного сайту ЗВО, ЕГ констатує відсутність задокументованих механізмів систематичного моніторингу дотримання зазначених процедур, у зв'язку з чим рекомендує розширити інструментарій анкетування НПП шляхом включення питань щодо прозорості та недискримінаційності конкурсного відбору з метою забезпечення регулярного інституційного контролю з боку системи якості.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

До реалізації ОП залучаються роботодавці професіонали-практики у різних формах, зокрема викладачі кафедр поєднують науково-педагогічну діяльність із практичною роботою в ЗЗСО та ІТ-сфері, наприклад Калашніков І. В. працює вчителем математики в ЗЗСО; Косовець О. П. - сертифікований тренер Освіторії; Семенець Д. А. - приватний підприємець в ІТ-сфері; Чикишев А. О. - директор ПП «Есфірь», Клімішина А. Я. є вчителем КЗ «Іванівський ліцей №1». Роботодавці під час зустрічі відзначили, що викладачі кафедри також залучаються до організації регіональних олімпіад з інформатики та математики. До засідання круглого столу «Форсайт розвитку математичної та інформатичної освіти на Вінничині та в Україні» були запрошені зовнішні практики - Стахов А. (SalesBox), Мира Д. В. (Центр підліткових клубів), Матвіїшен О. В. (Delphi Software) та випускник Бойчук Д. Ю. Водночас ЕГ констатує, що здобувачі повідомили про відсутність відкритих лекцій і майстер-класів зовнішніх експертів в освітньому

процесі, а питання щодо задоволеності залученням практиків до освітнього процесу в анкетах для здобувачів відсутнє, у зв'язку з чим ЕГ рекомендує розширити форми залучення роботодавців, фахівців-практиків та експертів до аудиторних занять і включити відповідні питання до інструментарію анкетування здобувачів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток НПП в університеті забезпечується на системній основі та регулюється Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (розділ 8) (<https://surl.li/jym1zr>) і Положенням про підвищення кваліфікації НПП і ПП (<https://surl.li/sukzud>). Відповідно до п'ятирічного плану-графіку, викладачі підвищують кваліфікацію у форматах довгострокового та короткострокового навчання, стажування у вітчизняних і закордонних ЗВО на підставі чинних угод про співпрацю, а також шляхом участі в міжнародних наукових конференціях. Університет цілеспрямовано підтримує вивчення НПП іноземних мов та сприяє оприлюдненню результатів наукових досліджень у фахових виданнях. Додатковим ресурсом для фахового зростання слугує освітньо-науковий хаб NotBox, на майданчику якого організовуються заходи з наукометрії, використання штучного інтелекту та можливостей програм академічної мобільності Еразмус+. Оцінювання рівня професійної діяльності НПП здійснюється відповідно до «Правил і процедур оцінювання освітньої, наукової, виховної, громадської та профорієнтаційної діяльності НПП ВДПУ» (<https://surl.li/brmcnx>): щорічно формується індивідуальний рейтинг кожного НПП, результати якого беруться до уваги при конкурсному відборі на посади та встановленні терміну трудового договору. Стимулювання професійних досягнень НПП реалізується через поєднання матеріальних і нематеріальних форм заохочення. Положенням про преміювання працівників ВДПУ (<https://surl.li/rbsjgm>) передбачено щорічне преміювання за результатами науково-педагогічної діяльності; у 2025–2026 навчальному році викладачів кафедри математики та інформатики з високими рейтинговими показниками відзначено відповідними преміями. Нематеріальне заохочення реалізується через нагородження грамотами і подяками МОН України, Департаменту освіти і науки Вінницької ОДА та університету; зокрема, у 2024 році Косовець О. П. удостоєна почесної грамоти ВДПУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Кадрове забезпечення освітньої програми загалом відповідає вимогам законодавства та внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти і дає можливість забезпечити реалізацію освітніх компонентів на належному рівні. До освітнього процесу залучено науково-педагогічних працівників із відповідною науковою кваліфікацією та професійним досвідом, які відповідають вимогам Ліцензійних умов та мають необхідні досягнення у професійній діяльності. Процедури конкурсного відбору викладачів регламентовані внутрішніми положеннями, є прозорими та недискримінаційними і загалом забезпечують належний рівень професіоналізму кадрового складу. Заклад вищої освіти створює умови для професійного розвитку викладачів через систему підвищення кваліфікації, участь у наукових заходах, стажування та внутрішні механізми оцінювання і стимулювання результатів їхньої діяльності. До реалізації освітнього процесу також залучаються роботодавці та фахівці-практики, що сприяє наближенню підготовки здобувачів до потреб професійної сфери. Водночас виявлені окремі недоліки, зокрема неузгодженість інформації в описі освітньої програми та відомостях самооцінювання, відсутність задокументованих механізмів систематичного моніторингу дотримання процедур конкурсного відбору НПП та недостатня залученість зовнішніх практиків до проведення аудиторних занять та інших форм взаємодії, мають техніко-організаційний характер і не впливають суттєво на якість реалізації освітньої програми, що дає підстави вважати, що освітня програма за Критерієм 6 відповідає рівню В. Позитивні практики за критерієм не виявлено.

Недоліки

Наявні розбіжності між освітньою програмою та відомостями СО щодо закріплення викладачів за окремими освітніми компонентами (наприклад, ОК «Інклюзивна освіта» відсутня в переліку ОП 23 р., зміни до ОП 23 та 26 не відображені у документах). Відсутність задокументованих механізмів систематичного моніторингу дотримання процедур конкурсного відбору НПП, що ускладнює регулярний контроль прозорості та недискримінаційності відбору. Обмежене залучення зовнішніх практиків, роботодавців і фахівців-практиків до аудиторних занять та відсутність відповідних питань у анкетах для оцінювання задоволеності здобувачів від такої взаємодії.

Рекомендації

До початку 2026/2027 н.р. гаранту освітньої програми відобразити актуальну версію ОП та НП на офіційних джерелах. До кінця 1-го семестру 2026/2027 н.р. розширити інструментарій анкетування НПП, включивши питання щодо прозорості та недискримінаційності конкурсного відбору, для регулярного внутрішнього контролю дотримання процедур конкурсного відбору. До початку 2026/2027 н.р. розробити та запровадити додаткові форми

залучення роботодавців, практиків і зовнішніх експертів до аудиторних занять (лекції, майстер-класи, практичні кейси) та включити відповідні питання до анкетування здобувачів щодо оцінки їхньої участі.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ встановила, що навчально-методичне та інформаційне забезпечення ОП у цілому відповідає її змісту, структурі та сприяє досягненню визначених програмних результатів навчання. ЕГ констатує, що освітній процес реалізується на базі: 3-х навчальних корпусів, які забезпечені сучасними лекційними аудиторіями, навчальними аудиторіями та комп'ютерними класами оснащеними комп'ютерною та мультимедійною технікою; простором Освітній хаб «NotBox» з можливістю проведення тренінгів; актовою залом на 650 місць; спортивними залами; обчислювальним центром; бібліотекою з фондом понад 405 тис. примірників, читальним залом (450 посадочних місць та залом з комп'ютерними робочими місцями), безкоштовним доступом до мережі Інтернет; музейно-просвітницьким центром; археологічним музеєм; у навчальному корпусі також функціонує кафе та ін. Освітній процес за ОП реалізується в навчальних аудиторіях та спеціалізованих комп'ютерних лабораторіях факультету (5 лабораторій, 67 персональних комп'ютерів), що дозволяє забезпечити проведення практичних та лабораторних занять з дисциплін інформатичного та математичного циклів («Програмування», «Операційні системи та основи комп'ютерних мереж», «Інтелектуальний аналіз даних та машинне навчання в освіті», «Методика навчання інформатики», «Методика навчання математики» тощо). Наявність відповідного обладнання та доступ до спеціалізованого програмного забезпечення, а саме MAD Education, GeoGebra, Desmos, 2D/3D моделювання, корелює з професійною спрямованістю ОП та сприяє формуванню фахових компетентностей (СК) та досягненню ПР. Бібліотечно-інформаційне забезпечення реалізується через наукову бібліотеку університету та інституційний репозитарій (<https://library.vspu.net/home>), що забезпечує доступ до навчально-методичних матеріалів, наукових публікацій та електронних ресурсів. Фінансове забезпечення діяльності університету регламентується Статутом ВДПУ (<https://cutt.ly/srpRs3l8>), що визначає джерела фінансування та напрями використання коштів, зокрема на оновлення матеріально-технічної бази та забезпечення освітнього процесу. Таким чином, матеріально-технічні та інформаційні ресурси є достатніми для досягнення мети ОП та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час огляду матеріально-технічної бази, інтерв'ювання фокус-груп здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників, адміністрації ЗВО ЕГ встановила, що ВДПУ забезпечує відкритий та регламентований доступ викладачів і здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчальної, викладацької та наукової діяльності. Організація освітнього процесу регламентується: Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ <https://vspu.edu.ua/content/position/p1011.pdf>, Положенням про організацію та проведення освітнього процесу з використанням дистанційних технологій <https://vspu.edu.ua/content/position/nnpol13.pdf>. Нормативні документи є оприлюдненими та доступними на сайті університету, що забезпечує прозорість процедур (https://vspu.edu.ua/content/position/p28.pdf?utm_source=chatgpt.com). Під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили наявність доступу до комп'ютерних лабораторій, навчальних матеріалів та інформаційних ресурсів. Доступ до бібліотечних фондів і репозитарію є вільним для учасників освітнього процесу. Розклад для здобувачів та НПП доступний на сайті університету (<https://fmft.vspu.edu.ua/?p=schedule>). Освітній процес реалізується з використанням платформи Google Classroom, що забезпечує організацію навчальної взаємодії в електронному середовищі. На платформі викладачі розміщують лекції, практичні завдання, здійснюють комунікацію зі здобувачами та проводять оцінювання результатів навчання із фіксацією поточних балів. ЕГ констатує, що ЗВО забезпечує належний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів відповідно до законодавства.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Під час інтерв'ювання фокус груп, аналізуючи відомості звіту та надану інформацію, ЕГ дійшла до висновку, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП "Середня

освіта. Інформатика, Математика” і забезпечується діяльністю відповідних підрозділів. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ встановила, що у всіх приміщеннях будівлі встановлені первинні засоби пожежогасіння, на поверххах наявні плани евакуації. У навчальному корпусі, де реалізується освітній процес за ОП та гуртожитку №3 облаштовані укриття, з санітарним вузлом, стільцями, місцями для відпочинку (ліжка, де у ночі можна спати, у випадку зтяжної повітряної тривоги), аптечкою та Wi-Fi. З метою підтримки ментального здоров'я учасників освітнього процесу функціонує психологічна служба, в межах діяльності якої надають послуги практичні психологи. ЕГ констатує, що освітнє середовище сприяє задоволенню освітніх і професійних потреб здобувачів та є безпечним для їх фізичного і ментального здоров'я. Під час зустрічей здобувачі не висловили зауважень щодо небезпечності освітнього середовища або порушення їхніх прав, що підтверджується результатом опитувань (<https://surl.li/ectfxv>), (<https://surl.li/xtmhfy>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує комплексну підтримку здобувачів через: організаційну підтримку (деканат, кафедри, куратори академічних груп), інформаційну підтримку (офіційний сайт ВДПУ (<https://vspu.edu.ua/?p=first>), сторінки факультету та кафедри), консультативну підтримку (консультації НПП), психологічну підтримку (соціально-психологічна служба), соціальні механізми підтримки (<https://surl.cc/xzqmzp>) Здобувачі підтвердили доступність консультацій та взаємну комунікацію з викладачами, представниками структурних підрозділів та адміністрацією. Впродовж здобуття освіти здобувачі мають право звернутись за матеріальною підтримкою, приймати участь у різних заходах та опитуваннях, які проводяться в університеті. Постійна підтримка здобувачів забезпечується також через діяльність кураторів академічних груп (<https://surl.li/narxor>), що передбачає супровід здобувачів, сприяння їх адаптації до умов навчання, інформування щодо освітніх можливостей та участі в університетських заходах. Здобувачам, які належать до пільгових категорій, виплачується соціальна стипендія (<https://surl.li/keykrxf>). Під час інтерв'ювання студентка Зозуля Дар'я (внутрішньо переміщена особа) зазначила, що на початку навчання університетом було забезпечено необхідну підтримку, зокрема надано базові гігієнічні засоби та інші необхідні речі для користування, що підтверджує реальне функціонування соціальних механізмів підтримки здобувачів освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ВДПУ повністю забезпечує умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. У будівлях ЗВО встановлено пандус до центрального входу в будівлю навчального корпусу №1 та навчального корпусу №3, функціонують ліфти, також наявний спеціально обладнаний санвузол для людей з обмеженими можливостями. На першому поверсі гуртожитку облаштована кімната для осіб з особливими освітніми потребами, що відносяться до маломобільних груп населення. Для осіб з ООП передбачено можливість психологічного супроводу. Наразі за ОП відсутні здобувачі з ООП, що не дозволяє оцінити практичний досвід реалізації індивідуального супроводу саме в межах цієї програми.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що у ЗВО сформовано нормативно врегульовану систему запобігання та реагування на випадки корупції, дискримінації, булінгу, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій, яка є відкритою та доступною для всіх учасників освітнього процесу. Політика та процедура врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті регламентується Законом України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)»; Статутом ВДПУ; «Правилами внутрішнього розпорядку ВДПУ» (<https://cutt.ly/sEWZsfO>); «Колективним договором адміністрації з профспілковим комітетом ВДПУ» (<https://cutt.ly/prpRxbqA>); «Роз'ясненням з питань дотримання законодавства щодо виявлення та врегулювання конфлікту інтересів у ВДПУ» (<http://vspu.edu.ua/content/different/nak2.pdf>). Доступність політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) для учасників освітнього процесу ВДПУ забезпечує різні канали повідомлень про випадки конфліктних ситуацій, зокрема звернення через скриньку довіри (<https://cutt.ly/tIWWX8c>), електронну пошту dovira@vspu.net, яка розміщена на сайті Університету (<https://vspu.edu.ua/content/position/p111.pdf>) (Положення про телефонну лінію «Телефон довіри» та поштові скриньки «Скринька довіри» у ВДПУ), за номером телефону відповідальної особи з питань запобігання та виявлення корупції (27-66-52), а також письмовою заявою на ім'я ректора Університету. Щопонеділка інформація, яка надійшла до «Скриньки довіри», вилучається відповідальною особою. Документи визначають механізми подання звернень (письмові, електронні, через спеціальні скриньки), порядок їх реєстрації, передачі на розгляд адміністрації та прийняття управлінських рішень. ЕГ встановила, що у ЗВО унормовано антикорупційну політику на інституційному рівні, що регулюється Положенням про запобігання та протидію корупції у ВДПУ (<https://surl.li/rbwnyg>). Документ визначає: принципи антикорупційної діяльності університету;

перелік корупційних ризиків у сфері освітньої та управлінської діяльності; обов'язки посадових осіб щодо запобігання конфлікту інтересів; механізми подання повідомлень про можливі порушення; процедури розгляду звернень та відповідальність за порушення антикорупційного законодавства. Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що вони обізнані про функціонування «Скриньки довіри» та користуються нею у разі потреби. Разом з тим ЕГ під час зустрічі встановила, що здобувачі недостатньо обізнані з питань врегулювання конфліктних ситуацій та потребують більш широкого інформування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує, що освітнє середовище та матеріальні ресурси, задіяні у реалізації ОП, у цілому відповідають вимогам Критерію 7. ЕГ встановила, що матеріально-технічна база, інформаційні ресурси та освітнє середовище ВДПУ є достатніми для реалізації ОП «Середня освіта. Інформатика, Математика» та досягнення програмних результатів навчання. Освітній процес забезпечений необхідною інфраструктурою, спеціалізованими лабораторіями, програмним забезпеченням, бібліотечними ресурсами та електронними платформами. Університет гарантує відкритий і регламентований доступ до ресурсів, безпечні умови навчання (включаючи укриття та засоби пожежної безпеки), функціонування психологічної служби та системи соціальної підтримки здобувачів. Діє нормативно врегульована система запобігання корупції та врегулювання конфліктних ситуацій. Освітнє середовище є безпечним для фізичного та ментального здоров'я здобувачів, що підтверджено результатами фокус-груп та відсутністю зауважень щодо порушення прав чи дискримінації під час реалізації ОП. Позитивні практики за критерієм не виявлено.

Недоліки

ЕГ відзначає окремі недоліки організаційно-просвітницького характеру: Не всі здобувачі достатньо поінформовані з питань врегулювання конфліктних ситуацій та потребують більш широкого інформування.

Рекомендації

ЕГ рекомендує посилити інформаційну роботу серед здобувачів щодо порядку врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема шляхом проведення інформаційних зустрічей, розміщення чітких алгоритмів дій на офіційному сайті та в електронних освітніх середовищах, а також активного залучення кураторів академічних груп до інформування про наявні механізми захисту прав і подання звернень.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО функціонує нормативно врегульована система внутрішнього забезпечення якості освіти, що визначає процедури розроблення (<https://surl.li/hrhaho>), погодження, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Відповідні положення оприлюднені на офіційному вебсайті університету. (<https://surl.li/yqeiad>) Перегляд ОП здійснюється відповідно до встановленої періодичності та за результатами моніторингу, не рідше одного разу на 5 років (<https://surl.li/ksvuil>). ОП переглядалась у 2023 та 2025 роках, за результатами перегляду, враховуючи інтереси стейкхолдерів, було внесено наступні зміни: збільшено обсяг виробничої практики з 6 до 10 кредитів ЄКТС, збільшено обсяг кредитів у дисциплін інформатичного спрямування, а саме Програмування (23 кр.), Інтелектуальний аналіз даних (7 кр.), Бази даних (7 кр.), Технології захисту інформації (4 кр.), Методика навчання інформатики (12 кр.), введено новий компонент Операційні системи та основи комп'ютерних мереж (6 кр.). Водночас результати аналізу засвідчили наявність у редакції ОП 2023 року окремих недоліків, зокрема: нечітке визначення особливостей освітньої програми, відсутність опису предметної області в розділі «Характеристика ОП», некоректну класифікацію 12 кредитів ЄКТС («екзаменаційні сесії» та «атестація здобувачів вищої освіти») як складових, що не віднесені до освітніх компонентів, порушення структурно-логічної послідовності вивчення окремих освітніх компонентів (ПП 02, ПП 15, ПП 20, ПП 36), переважаність 6 семестру практичною підготовкою, а також відсутність оприлюднених рецензій стейкхолдерів. Наявність зазначених зауважень свідчить

про необхідність посилення внутрішньої експертної перевірки проєктів ОП до їх затвердження та більш системного контролю відповідності структури програми вимогам нормативних документів. Моніторинг якості ОП здійснюється системно через опитування, аналіз результатів навчання, оновлення освітніх компонентів та змісту навчальних дисциплін. За результатами моніторингу вносяться зміни до структури програми, переліку освітніх компонентів, форм контролю, уточнюються формулювання компетентностей та програмних результатів навчання (<https://vspu.edu.ua/content/academ/acad3.php>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процедур забезпечення якості через участь в опитуваннях, представництво в органах студентського самоврядування та колегіальних органах факультету/університету. тощо. Центр забезпечення якості вищої освіти в межах своїх повноважень здійснює опитування учасників освітнього процесу, результати опитувань аналізуються та оприлюднюються на відповідній сторінці Центру (<https://surl.li/fmyxwj>), а результати опитування за ОП на сторінці кафедри (<https://surl.li/tdnxxs>). Результати опитувань системно обговорюються на засіданнях кафедри та враховуються при перегляді ОП (протокол ..). Під час зустрічі здобувачі ВО зазначили, що власні пропозиції висловлюють шляхом централізованого онлайн опитування, участі в обговореннях на розширених засіданнях кафедри. Представники студентського самоврядування входять до складу усіх колегіальних органів Університету (<https://vspu.edu.ua/content/position/sam2.pdf>), де мають можливість брати активну участь в обговоренні питань щодо організації освітнього процесу, результатів успішності навчання, вносити пропозиції, висловлювати зауваження. Під час інтерв'ювання здобувачів, Пелешок А.Ю. зазначила, що надавала пропозицію щодо виділення в ОП кредитів на шкільний курс інформатики, що було враховано в ОП 2025 р. За результатами зустрічі зі студентським самоврядуванням ЕГ встановила, що участь студентського самоврядування до процедур забезпечення якості за ОП є опосередкованою, тому рекомендує студентському самоврядуванню активніше долучатися до зазначених процедур.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО залучає роботодавців до обговорення освітньої програми та оновлення її змісту. Під час зустрічі із випускниками та роботодавцями підтверджено факти взаємодії зі стейкхолдерами. Встановлено, що окремі пропозиції роботодавців були враховані під час внесення змін до ОП (збільшення обсягу інформатичних дисциплін, розширення виробничої практики), зокрема Слушний О. М. відзначив важливість включення до змісту ОП напряму робототехніки та інклюзії, а на думку Півторака А. А. - необхідно сприяти розвитку комп'ютерної грамотності в здобувачів вищої освіти. Разом із тим взаємодія з роботодавцями має переважно консультативний характер та не супроводжується достатньою систематизацією й публічністю результатів такої співпраці. На сайті ЗВО відсутні оприлюднені рецензії роботодавців на ОП, узагальнені аналітичні матеріали щодо отриманих пропозицій або таблиці їх врахування під час перегляду програми. Не простежується чіткий механізм документальної фіксації процесу «пропозиція – розгляд – рішення – внесення змін». Крім того, роботодавці та їх представники залучаються до співпраці переважно в межах організації та забезпечення практичної підготовки здобувачів, тоді як їх участь у системних процедурах внутрішнього забезпечення якості (участь у робочих групах, обговореннях змін до ОП, рецензування та проведенні відкритих лекцій, гостьових занять, круглих столів) потребує подальшого розвитку.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Факультет підтримує зв'язок із випускниками, зокрема через групи в соціальних мережах та месенджерах, де поширюється інформація про актуальні вакансії в регіоні, можливості для участі у професійних заходах та підвищення кваліфікації. На сайті університету розміщені оголошення про наявні вакансії (<https://surl.lu/frefhf>) та ресурси для пошуку роботи та інша інформація для випускників. Під час зустрічей було підтверджено, що випускникам надається інформаційна підтримка щодо пошуку роботи, а також сприяння у встановленні контактів із роботодавцями. Під час зустрічі випускники зазначили, що НПП кафедри надавали підтримку під час адаптації до професійної діяльності, і за потреби надають і зараз, що формує стійкий зв'язок між випускником та кафедрою. Водночас механізм системного збирання, аналізу та використання інформації про кар'єрні траєкторії випускників для удосконалення ОП чітко не структурований. Наявна практика опитування випускників із подальшим узагальненням результатів і використанням їх як підґрунтя для внесення змін до ОП (<https://surl.lu/agclwm>). Проте під час зустрічі, присутні випускники зазначили, що не залучались до процедур перегляду ОП (участь у публічних обговореннях, наданні письмових рецензій тощо), хоча Бойчук Д.Ю. відмітив, що долучався до засідання круглого сайту “Форсайт розвитку математичної та інформатичної освіти на Вінничині та в Україні”. Інші випускники виявили бажання до проведення на базі університету відкритих лекцій, гостьових занять, професійних зустрічей зі здобувачами, а також створення механізму системного аналізу їх кар'єрного шляху та врахування отриманих результатів при перегляді змісту ОП. Випускник Головченко Д. повідомив про необхідність додавання інклюзивної

складової та розробки дидактичних матеріалів для класного керівництва для полегшення адаптації до освітнього процесу ЗЗСО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості передбачає проведення опитувань та моніторингових процедур. Частина змін, внесених у редакції ОП 2025 року (усунення структурно-логічних недоліків, уточнення професійної кваліфікації, коригування навчального плану), свідчить про реагування на результати аналізу. Разом із тим недостатньо продемонстровано документальну фіксацію зв'язку між результатами конкретних опитувань/моніторингу та управлінськими рішеннями щодо змін до ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма «Середня освіта. Інформатика, Математика» проходить акредитацію вперше. Зауважень безпосередньо до цієї ОП раніше не було. Водночас заклад вищої освіти врахував рекомендації, отримані під час попередніх акредитаційних процедур в університеті, що відображено у відомостях самооцінювання. Зокрема, посилено видавничу активність науково-педагогічних працівників кафедр шляхом підготовки та видання навчально-методичних праць, видання підручників і навчальних посібників, у тому числі з відповідними грифами та рекомендаціями до використання в освітньому процесі. Удосконалено структуру та зміст навчального віртуального середовища, розширено перелік електронних освітніх ресурсів із повним методичним супроводом освітніх компонентів. Розширено публікаційну активність викладачів кафедри математики та інформатики у фахових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних (Scopus, Web of Science, Copernicus та ін.). Активізовано участь викладачів у міжнародних програмах стажування з метою підвищення професійної кваліфікації та інтеграції міжнародного досвіду в освітній процес. Також розширено залучення викладачів і здобувачів до участі в міжнародних науково-практичних заходах та програмах академічної мобільності.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості у ВДПУ функціонує та безперервно розвивається відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського» (<https://cutt.ly/ZrpfcofZK>). У закладі вищої освіти сформовано нормативно врегульовану систему внутрішнього забезпечення якості освіти, (<https://vspu.edu.ua/content/position/p28.pdf>) та (<https://vspu.edu.ua/content/position/p1011.pdf>). Політика забезпечення якості є складовою стратегічного управління університетом і реалізується через визначені процедури розроблення, погодження, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Інституційні практики, що забезпечують залучення академічної спільноти до процесів забезпечення якості освіти, включають регулярне анкетування здобувачів щодо якості освітніх компонентів та організації освітнього процесу, оприлюднення освітніх програм та їх проєктів для обговорення, участь здобувачів і науково-педагогічних працівників у робочих групах з розроблення та оновлення ОП, діяльність органів студентського самоврядування, а також координацію процесів через Центр внутрішнього забезпечення якості освіти. Під час розроблення ОП до роботи залучаються гаранті, науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти та представники стейкхолдерів, які долучаються до формування змісту та структури програми. На етапі затвердження проєкт ОП проходить обговорення та погодження на засіданнях кафедр, факультету та Вченої ради університету. У процесі реалізації програми здійснюється системний моніторинг якості викладання, аналіз результатів навчання та враховуються результати опитувань здобувачів. Під час перегляду ОП враховуються дані внутрішнього моніторингу, зміни в нормативно-правовій базі, рекомендації стейкхолдерів і результати освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ЗВО функціонує нормативно врегульована система внутрішнього забезпечення якості освіти, що охоплює процедури розроблення, погодження, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Відповідні положення є оприлюдненими та доступними для учасників освітнього процесу. Перегляд ОП здійснюється з урахуванням змін нормативної бази та професійних стандартів, що підтверджується оновленням формулювання професійної кваліфікації та внесенням змін до структури ОП. В університеті функціонують механізми опитування здобувачів освіти, підтримується комунікація з випускниками, здійснюється взаємодія з

роботодавцями у межах практичної підготовки та консультацій щодо змісту підготовки. Позитивні практики: підтримання зв'язку з випускниками, у тому числі щодо інформування про вакансії та сприяння працевлаштуванню.

Недоліки

У редакції ОП 2023 року виявлено недоліки структурно-змістового характеру (нечітке визначення особливостей програми, відсутність опису предметної області, порушення структурно-логічної послідовності окремих освітніх компонентів, некоректне віднесення окремих кредитів до складових навчального плану, що свідчить про необхідність посилення внутрішньої експертної перевірки проєктів ОП до їх затвердження та більш системного контролю відповідності програм вимогам нормативних документів. Недостатньо продемонстровано документально підтверджений зв'язок між результатами опитувань, моніторингових процедур та конкретними управлінськими рішеннями щодо внесення змін до ОП. Взаємодія з роботодавцями та випускниками має переважно консультативний характер і не супроводжується належною систематизацією, публічністю та фіксацією результатів співпраці. Участь органів студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості має опосередкований характер і потребує активізації, зокрема щодо більш системного долучення до перегляду та обговорення освітньої програми.

Рекомендації

Посилити внутрішню експертну перевірку проєктів освітніх програм до їх затвердження, зокрема шляхом більш ретельного аналізу структурно-логічної побудови, коректності формулювань, відповідності вимогам нормативних документів та узгодженості освітніх компонентів. Доцільно забезпечити чітку фіксацію зв'язку між результатами опитувань, моніторингових процедур та прийнятими управлінськими рішеннями щодо внесення змін до ОП, зокрема через оприлюднення узагальнених аналітичних матеріалів, таблиць врахування пропозицій та протоколів обговорення. Розширити практику залучення випускників, роботодавців та інших стейкхолдерів до освітнього процесу шляхом організації відкритих лекцій, гостьових занять, професійних зустрічей та експертних обговорень. Забезпечити публічність та прозорість процедур врахування пропозицій заінтересованих сторін шляхом оприлюднення узагальненої інформації про отримані рекомендації та рішення щодо їх імплементації в освітній програмі. Доцільно активізувати участь органів студентського самоврядування у процедурах внутрішнього забезпечення якості, зокрема в частині ініціювання змін, обговорення результатів моніторингу та участі в перегляді освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу у ВДПУ регламентуються системою локальних нормативних актів, що оприлюднені у відкритому доступі на офіційному вебсайті університету. Зокрема: Статут ВДПУ (<https://cutt.ly/srpRs3l8>), Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/Utk97Wg1>), Положення про Центр внутрішньої системи забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/5tk99a1R>), Положення про організацію та проведення освітнього процесу з використанням дистанційних технологій навчання (<https://cutt.ly/7trcERyc>), Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/KrpcfvmH>), Правила внутрішнього розпорядку (<http://vspu.edu.ua/content/img/ruls.pdf>), Положення про студентське самоврядування (<https://cutt.ly/atk96CQh>), Правила внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках (<https://cutt.ly/brpRGG2>)=Z). Усі документи розміщені у розділах сайту: «Про нас / Положення» (<http://vspu.edu.ua/index.php?p=position>). За результатами інтерв'ювання фокус груп ЕГ констатує, що правила та процедури є чітко визначеними, структурованими та доступними для всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному вебсайті університету наявна сторінка, призначена для оприлюднення проєктів освітніх програм для громадського обговорення (<https://vspu.edu.ua/index.php?p=education8>). На зазначеній сторінці передбачено механізм надання зауважень та пропозицій (електронна пошта / Google-форма), що свідчить про наявність процедури залучення стейкхолдерів до обговорення ОП. Разом з тим, у відкритому доступі: не завжди чітко зазначено дату початку та завершення обговорення; Таким чином, механізм оприлюднення проєктів ОП функціонує, проте потребує більшої формалізації щодо фіксації термінів та результатів громадського обговорення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті університету забезпечено відкритий доступ до: Освітньої програми та навчального плану <https://cutt.ly/HtxI9reb>, Робочих програм навчальних дисциплін <https://cutt.ly/HtxI9reb>, Нормативних документів щодо організації освітнього процесу <https://cutt.ly/5tk99a1R>, Документів внутрішньої системи забезпечення якості освіти <https://cutt.ly/Zrps0fZK> тощо. Вказана інформація доступна без авторизації, що відповідає вимогам ст. 79 Закону України «Про вищу освіту» (<https://vspu.edu.ua/?p=generalising>). Обсяг оприлюднених матеріалів є достатнім для інформування здобувачів освіти, абітурієнтів, роботодавців та інших заінтересованих сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею в цілому відповідають вимогам Критерію 9. Зокрема, повна узгодженість встановлена за підкритеріями: 9.1 - у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Нормативна база (Статут, положення про організацію освітнього процесу, положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, положення про дистанційне навчання, правила внутрішнього розпорядку, положення про студентське самоврядування тощо) затверджена рішеннями Вченої ради, введена в дію наказами ректора та оприлюднена на офіційному вебсайті університету у відкритому доступі, що відповідає вимогам ст. 79 Закону України «Про вищу освіту». 9.3 - ЗВО забезпечує відкритий доступ до точної та достовірної інформації про освітню програму, зокрема: освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, нормативні документи щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Інформація розміщена на офіційному вебсайті та є доступною без авторизації, що відповідає вимогам законодавства. Часткова узгодженість встановлена за підкритерієм: 9.2 - на офіційному вебсайті університету функціонує окремий розділ для оприлюднення проєктів освітніх програм з метою отримання зауважень та пропозицій від заінтересованих сторін. Разом з тим, у відкритому доступі не завжди чітко зазначено строки громадського обговорення (дати початку та завершення), а також відсутнє узагальнення отриманих пропозицій і інформація про їх врахування.

Недоліки

На офіційному вебсайті університету функціонує розділ для громадського обговорення проєктів освітніх програм, однак у відкритому доступі не завжди чітко визначаються терміни такого обговорення (дата початку та завершення). Це ускладнює документальне підтвердження дотримання вимоги щодо оприлюднення проєкту освітньої програми не пізніше ніж за місяць до її затвердження. У відкритому доступі відсутнє систематизоване узагальнення пропозицій та зауважень, отриманих від заінтересованих сторін під час обговорення, а також інформація щодо їх врахування або відхилення. Така практика зменшує рівень прозорості зворотного зв'язку зі стейкхолдерами.

Рекомендації

Удосконалити процедуру громадського обговорення проєктів освітніх програм, зокрема шляхом обов'язкового зазначення на вебсайті чітких термінів обговорення (дати початку та завершення). Забезпечити публічне висвітлення результатів громадського обговорення освітніх програм, через оприлюднення узагальненої інформації про отримані пропозиції та рішення щодо їх врахування або відхилення. Розширити практику інформування стейкхолдерів про проведення громадського обговорення проєктів освітніх програм через офіційні канали комунікації університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформував разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx</i>	Aq2IUFDaMdqYmGZjO678ft7Cf2IzVpdPqjCAPcM5O Og=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Тарасенко Оксана Володимирівна

Члени експертної групи

Довгополик Катерина Анатоліївна

Кочкодан Оля Тарасівна