НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського**
Освітня програма	**82991 Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D3 Менеджмент**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**82991**
Назва ОП	**Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D3 Менеджмент**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Павлова Ольга Володимирівна, Дробницька Софія Вадимівна, Білик Вікторія Вікторівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	**-**
Дати візиту до ЗВО	**20.10.2026 р. – 22.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://assets.vspu.edu.ua/vspu/pdf/2026/10/1d40dde9-dc35-44b0-a143-2b93a22f942a.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://assets.vspu.edu.ua/vspu/pdf/2026/10/853cb787-396f-4b0f-be13-922ca04456bb.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами комплексного аналізу ОПП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» ЕГ дійшла висновку, що ОПП загалом відповідає встановленим вимогам та забезпечує належний рівень підготовки здобувачів вищої освіти. ОПП демонструє міцне теоретичне підґрунтя, практичну спрямованість та врахування сучасних тенденцій в галузі управління освітою. Позитивні практики: ОПП характеризується чіткою кореляцією мети зі стратегічними документами ЗВО та дієвою системою співпраці зі стейкхолдерами (Критерій 1). Позитивно оцінюється ґрунтовне нормативно-методичне забезпечення практик, широкий спектр соціальних навичок, впровадження активних методів навчання та функціонування відповідних хабів і клубів (Критерій 2). Позитивною практикою є системне впровадження результатів наукових досліджень НПП та досвіду міжнародних досліджень у зміст ОК (Критерій 4). ЕГ відзначили високий рівень кадрового забезпечення: залучення НПП з тривалим практичним досвідом, опанування цифрових технологій та ШІ, а також діє система стимулювання НПП (Критерій 6). МТБ, безпекові заходи та підтримка осіб з особливими освітніми потребами оцінюються як достатні для досягнення цілей програми (Критерій 7). СЗЯО включає п'ятирівневий цикл, механізми зворотного зв'язку зі здобувачами та відстеження кар'єрного шляху випускників (Критерій 8). Також підтверджено прозорість та відкритість інформації про освітню діяльність (Критерій 9).

Недоліки

За результатами акредитаційної експертизи ОПП встановлено, що за наявності позитивних практик рівень відповідності окремих критеріїв залишається недостатнім і потребує системного доопрацювання. Найбільш суттєві недоліки зосереджені за критеріями 2, 5 і 8, що стосуються структури та змісту ОПП, системи оцінювання й процедури оновлення програми. Це створює ризики для повного та об'єктивного забезпечення задекларованих програмних результатів навчання. Виявлено недостатню узгодженість між ПРН та їх фактичним забезпеченням змістом освітніх компонентів; потребує посилення цільності формування профільних результатів у всьому ряду підготовки, розширення кола стейкхолдерів, зокрема представників інших ЗВО, а також уточнення тематики гостьових лекцій відповідно до предметної області «Менеджмент». (Критерій 1) Виявлено суттєві недоліки (2.2.1–2.2.4, 2.3.2), які мають структурно-логічний і документальний характер: видалення 3 кредитів на екзамени поза межами ОК додати правилам ЄКТС; структурно-логічна схема є неповною, відсутня ВК, курсова робота, кваліфікаційна робота й атестація; пошкоджено логіку пререквізитів; процедура вибору ВК є недостатньо прозорою; окремі ПРН і СК не забезпечені жодним ОК або лише практичною; soft skills і ЦСР відображені декларативно. Це критична підстава для доопрацювання ОПП. (Критерій 2) Виявлено суттєвий недолік 5.1.1: непридатність критеріїв оцінювання, арифметичні помилки, нечіткі алгоритми нарахування балів, що не дає можливості об'єктивно встановити рівень досягнення ПРН. Анкети здобувачів недостатньо охоплюють питання оцінювання; під час захисту кваліфікаційних робіт недостатньо уваги приділено практичній значущості та новизні; у робочих програмах відсутні положення про академічну доброчесність і використання ШІ. (Критерій 5) Виявлено суттєві недоліки (8.5.1, 8.6.1): процедура ОПП є недостатньо оновленою прозорою та обґрунтованою; «карта змін» не відображає всіх коригувань; нерівномірним є залучення зовнішніх практик; відсутня усталена практика публічного звітування про враховані та відхилені пропозиції стейкхолдерів. За критерієм 9 суттєвих недоліків не виявлено, але потребують удосконалення прозорості та повної інформації на сайті щодо проєктів ОПП, дат їх обговорення, термінів подання пропозицій та актуальності наявних документів. (Критерій 8) ОПП вимагає невідкладного комплексного перегляду, насамперед усування суттєвих недоліків за критеріями 2, 5 і 8, узгодження ПРН, СК і ОК, удосконалення системи оцінювання, процедур оновлення та інформування. Лише за умов системного врахування цих зауважень можливе забезпечення належної якості підготовки здобувачів за цією ОПП.

Рекомендації

За результатами комплексного аналізу ОПП та наданих рекомендацій можна констатувати, програма, що має обґрунтовану базову структуру, однак потребує системного доопрацювання для забезпечення повної відповідності сучасним вимогам якості вищої освіти, Стандарту ВО та запитам стейкхолдерів. Ключовим вектором удосконалення є забезпечення логічної цілісності та прозорості всіх компонентів ОПП: від чіткого узгодження програмних результатів навчання (ПРН) зі змістом освітніх компонентів (ОК) до приведення відповідності матриці відповідності та структурно-логічних схем. Особливо слід звернути увагу на усунення виявлених недоліків у розподілі кредитів, хронологію викладання ОК та забезпечення реального, а не формального, права здобувачів на ІОТ шляхом розширення переліку вибіркових компонентів та запровадження електронного інструменту вибору. Важливим аспектом є посилення практичної складової та галузевого акценту: тематика гостових лекцій, кваліфікаційних робіт і зміст ОК мають бути виключно пов'язані з управлінням закладами освіти, стратегічним розвитком, проєктним менеджментом та управлінськими інноваціями. Для цього необхідно розширити коло зайнятих фахівців-практиків та представників академічної спільноти РП усіх ОК із призначенням узгодження критеріїв, лімітів балів та формування контролю з очікуваними РН. Окремої уваги заслуговує розвиток соціальних навичок (soft skills), їхнє відображення в існуючих ОК та розробка чітких критеріїв оцінювання. Прозорість процедури оцінювання має бути підкріплена розширенням опитування здобувачів та врахуванням його результатів. Значний блок рекомендацій приймає інтернаціоналізацію та академічну мобільність. Необхідно активізувати інформування здобувачів про можливості участі в міжнародних програмах, забезпечити систематичне висвітлення результатів мобільності на

офіційних ресурсах та розробити оновлену Стратегію інтернаціоналізації. Крім того, слід провести моніторинг обізнаності учасників процедур освітнього процесу щодо визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Цифровізація ОПП є ще одним пріоритетним напрямком. Рекомендується розпочати впровадження цифрової освітньої платформи, сформувати план дій на випадок зміни формату навчання та створити окремий розділ на сайті для висвітлення МТЗ ОПП. Нарешті, для підвищення прозорості та ефективності управління як ОПП необхідно розробити чіткий алгоритм обґрунтування, забезпечити публічну фіксацію управлінських рішень щодо пропозицій стейкхолдерів, розширити зміни коло рецензентів за рахунок фахівців-практиків та посилити горизонтальну взаємодію між структурними підрозділами. Систематичне висвітлення процесу роботи над проектом ОПП та моніторинг актуальності інформації на офіційних веб-ресурсах сприяють відкритості та конкурентоспроможності програм. Реалізація зазначених рекомендацій дозволить забезпечити якісну підготовку фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти, здатних ефективно розв'язувати складні управлінські завдання в галузі освіти.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ ознайомилися з ОПП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» (https://surl.lt/gmcutq; https://lnk.ua/K3wnc3Vjb (запит); https://lnk.ua/o0S6bN9FB (запит), матеріалами самооцінювання (https://surli.cc/mmcqph), відкритої дискусії з учасниками фокус-груп. ЕГ констатує, що ОПП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» в цілому відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України за спеціальністю D3 «Бізнес, адміністрування та право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН України № 959 від 10.07.2019 р. Зміни до чинної ОПП 2025 р. https://lnk.ua/KYoYqoiOQ (запит https://lnk.ua/onAdxnWTS) передбачають додавання нових ПРН 14–20, які віднесені виключно до ІІІ семестру. ЕГ встановила, що більшість з них закріплено лише за одним ОК: ПРН 14 - ОК 2, ПРН 15 - ОК 12, ПРН 16 та ПРН 18 - ОК 10, ПРН 20 - ОК 11. Такий підхід не враховує взаємозв'язок між освітніми компонентами. Наприклад, для розроблення бренд-стратегії (ПРН 15) необхідні також знання з фінансів (ОК 06) та психології управління (ОК 05). Крім того, ЕГ виявила невідповідності між матрицею забезпечення ПРН та фактичним змістом ОК. Зокрема, ПРН 18 (Розбудовувати ефективну систему соціального партнерства, залучати інвестиції, взаємодіяти з органами місцевого самоврядування та громадськістю), закріплено за ОК 10, хоча відповідні питання, зокрема взаємодія зі стейкхолдерами та залучення грантів, розглядаються в темах 2 і 8 ОК 12. ПРН 15, ПРН 16 та ПРН 20 також потребують формування не лише в межах одного освітнього компонента, а й за рахунок знань, отриманих під час вивчення інших ОК. Зокрема, доцільно врахувати зміст ОК 04 та ОК 08, а також передбачити формування цих результатів під час ОК 14. Разом з тим, ПРН 17, що стосується прийняття рішень на основі законодавства, та ПРН 19, який передбачає проєктування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, не закріплені за жодним ОК. Аналіз РП https://lnk.ua/b1jw1e6qd також засвідчив, що зміст ОК ІІІ семестру не забезпечує повноцінного формування всіх нових ПРН. Для цього необхідно врахувати можливості ОК попередніх семестрів, зокрема ОК 04 та ОК 08, і відповідно відобразити їх у матриці забезпечення ПРН. Також ЕГ встановила, що жоден із нових ПРН 14–20 не відображений у матриці забезпечення результатів навчання за ОК 14 та не простежується під час виконання і захисту кваліфікаційної роботи. Це ускладнює перевірку того, наскільки ЗО опанували відповідні знання та навички. Таким чином, ЕГ констатує, що внесення змін до ОПП 2025 року в частині додавання ПРН (14–20) не супроводжувалося системним переглядом змісту та взаємозв'язків між ОК. Розподіл нових ПРН переважно між дисциплінами ІІІ семестру, відсутність їх закріплення за окремими ОК та невідображення в переддипломній практиці й кваліфікаційній роботі свідчать про формальний підхід до оновлення ОПП і не забезпечують належних умов для формування та перевірки досягнення заявлених РН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю «Менеджмент» не передбачено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що мета ОП 2025 року є чіткою, корелюється зі Статутом ВДПУ (https://surl.li/xxdgis) та відповідає місії та меті університету, визначеним Концепцією стратегічного розвитку на 2025-2029 роки (https://surl.lu/bydkly). Мета програми узгоджується з визначеною місією підготовки конкурентоздатних фахівців у сфері управління ЗО з урахуванням потреб регіонального ринку, здатних на високому професійному рівні оптимізувати організаційну структуру освітнього закладу, забезпечити його функціонування з дотримання високих стандартів якості освіти, сприяти розвитку організації з урахуванням пріоритетів політики розвитку держави (https://lnk.ua/o0S6bN9FB (запит). ОПП передбачає теоретичну і практичну підготовку висококваліфікованих, здатних вирішувати практичні проблеми та складні спеціалізовані задачі фахівців у сфері управління освітніми закладами та їх підрозділами на засадах оволодіння системою компетентностей, а також вирішувати складні наукові завдання. ОПП орієнтована на формування у здобувачів вищої освіти глибоких знань, умінь та навичок зі спеціальності в галузі D 3 Бізнес, адміністрування та право (https://lnk.ua/o0S6bN9FB (запит). У цілому реалізація ОПП сприяє втіленню місії ВДПУ, а кореляція її мети зі стратегією розвитку університету створює передумови для реалізації та удосконалення.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Результати експертної оцінки ОПП (https://surl.lt/gmcutq; https://lnk.ua/K3wnc3Vjb (запит); https://lnk.ua/o0S6bN9FB (запит), матеріалів самооцінювання (https://surli.cc/mmcqph), рецензій (https://surl.lu/dxdlxn; https://surl.li/hvqreu), результатів опитування стейкхолдерів (https://surl.lt/pgystf), відомостей, отриманих під час зустрічей, матеріалів сайтів (https://surl.li/lvrpkq) дозволили зробити висновок про те, що процес створення та розвиток ОПП, в тому числі формування цілей та ПРН, відбувається у взаємодії з зацікавленими сторонами, зокрема академічною спільнотою ВДПУ, роботодавцями, здобувачами ВО, випускниками. Здобувачі ВО під час спілкування з ЕГ зазначили, що вони ознайомлені зі змістом ОПП, свідомо її обрали, мають можливість надати свої пропозиції гаранту ОПП, викладачам, а також під час проведення опитувань (https://surl.lt/pgystf) та через ОСС. Випускники зазначили їх активну долученість до процесу обговорення ОПП, висловили задоволення рівнем підготовки, зазначили, що їх заклади освіти є базами практичної підготовки і запевнили у готовності до працевлаштування здобувачів ОПП. З-поміж висловлених рекомендацій випускників, які було враховано закладом освіти, є збільшення кількості кредитів на управлінську практику (з 7 кред. на 10 кред.). На перспективу вдосконалення ОПП випускники висловили побажання акцентувати увагу під час підготовки на питаннях галузі освітнього права. Співпраця зі стейкхолдерами реалізується шляхом проведення зустрічей, спільних круглих столів, форумів, різного роду науково-практичних конференцій, анкетувань та опитувань. В представленій мапі змін враховані пропозиції лише представників академічної спільноти ВДПУ, ЕГ рекомендує розширити коло інтересів академічної спільноти інших ЗВО (https://clipr.cc/W8j8x). В ЗВО є практика проведення гостьових лекцій (https://clipr.cc/n28XL), проте вважаємо що більшість тем гостьових лекцій поза межами предметної області ОПП. НПП беруть участь у обговоренні та внесенні змін до ОПП. Зокрема під час останнього обговорення ОПП було внесено зміни до переліку вибіркових навчальних дисциплін циклу професійно-практичної підготовки додано ВК: «Комунікативні аспекти діяльності керівника закладу освіти», «Компетентнісний підхід у вищій освіті», «Педагогічна етика та партнерство в закладі освіти», «Технології дистанційного навчання в закладах освіти»; запроваджено спрощену систему короткострокового менторства від роботодавців – формат коротких зустрічей із представниками освітніх закладів; до переліку вибіркових навчальних дисциплін циклу професійної підготовки додано ВК «Освітні інновації». Крім того, НПП постійно оновлюють зміст ОК відповідно до запитів здобувачів ВО, вимог ринку праці, що було підтверджено під час зустрічей, а також результатами опитування (https://surl.li/yeucvh).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ відзначає, що цілі ОПП та ПРН враховують сучасні тенденції розвитку науки, спеціальності, ринку праці, а також галузеві й регіональні особливості, зокрема положення Стратегії збалансованого регіонального розвитку Вінницької області на період до 2027 року (https://surl.li/xabcse) та Стратегії розвитку ВМТГ до 2030 року – «Стратегія 3.0» (https://surl.lt/apouwx). Гарант ОПП опрацював актуальні наукові підходи до управління закладами освіти. Під час обговорення ОПП було проаналізовано потребу в фахівцях у сфері управління закладами освіти та проведено консультації з роботодавцями, що дозволило врахувати сучасні тенденції розвитку ринку праці, які характеризуються зростанням попиту на керівників-лідерів, спроможних забезпечувати фінансову, академічну та кадрову автономію закладів освіти в контексті європейської інтеграції. Гарант повідомила, що під час проектування ОПП робоча група детально проаналізувала досвід досвід Варшавського університету (Польща) за програмою «Management and Leadership», з якого було запозичено підходи до структурування компетентностей із міжнародного освітнього фандрайзингу, кроскультурного менеджменту та управління організаційними змінами, що знайшло відображення у змісті ОК 11 «Кадровий менеджмент у закладах освіти» та ОК 10 «Технології впливу в управлінській комунікації» (https://surl.li/vbebdz). Вивчення досвіду Університету Масарика (Чехія) за програмою «Educational

Management» дозволило адаптувати європейські підходи щодо розроблення систем внутрішнього забезпечення якості освіти відповідно до стандартів ESG-2015 та моделей управління цифровою трансформацією школи, що було успішно інтегровано в ОК 04 «Сучасні технології управління освітньою діяльністю» та ОК 09 «Цифрові технології в наукових дослідженнях» (https://surl.li/gkossc). Крім того, аналіз програми «Educational Leadership» Університету Тампере (Фінляндія) дозволив перейняти кращі світові практики інноваційного освітнього лідерства, створення безпечного й інклюзивного середовища та концепцій ціннісно-орієнтованого управління, що безпосередньо імплементовано у зміст ОК 08 «Державна освітня політика» (https://surl.li/ppoebk). Робоча група ОПП вирізняється значною кількістю тематичних вітчизняних і закордонних стажувань, опановані результати яких активно впроваджуються ними в змістове наповнення ОК. Під час зустрічі ЕГ з гарантом встановлено інформацію про налагоджену співпрацю з Ізмаїльським державним гуманітарним університетом та Вінницьким національним технічним університетом.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Мета ОПП та стратегічні документи ЗВО чітко корелюють. Система співпраці зі стейкхолдерами (випускниками й роботодавцями) є дієвою. На етапі проектування ОПП були враховані інтереси зацікавлених сторін. ОПП розроблено з урахуванням передового міжнародного досвіду. НПП активно долучаються до програм підвищення кваліфікації та стажування, що якісно позначається на змістовому наповненні ОПП. Систематичним є врахування регіонального контексту та аналіз ринку праці

Недоліки

За критерієм 1 суттєвих недоліків не виявлено. Виявлено недостатню узгодженість між задекларованими ПРН та їх фактичним забезпеченням змістом ОК, що свідчить про неможливість повного досягнення окремих ПРН. Зокрема, потребує посилення цілісності формування профільних результатів навчання планомірно упродовж всього терміну підготовки за ОПП. Потребує розширення коло стейкхолдерів, залучених до перегляду та вдосконалення ОПП, зокрема представників академічної спільноти інших ЗВО. Крім того, попри наявну практику проведення гостьових лекцій, їх спікери і тематичне наповнення не повною мірою відповідає предметній області ОПП, що знижує їх цільову спрямованість на досягнення ПРН.

Рекомендації

Забезпечити повне та системне формування всіх задекларованих ПРН шляхом їх чіткого узгодження зі змістом ОК, передбачивши достатнє тематичне наповнення та належне оцінювання рівня їх досягнення. Особливу увагу приділити ПРН, що відображають специфіку ОПП. Розширити коло представників академічної спільноти, залучених до перегляду та вдосконалення ОПП, шляхом систематичного врахування пропозицій НПП інших ЗВО, які реалізують споріднені ОПП, з метою посилення її змістової актуальності, конкурентоспроможності та відповідності сучасним тенденціям розвитку галузі управління освітою. Забезпечити відповідність тематики гостьових лекцій предметній області ОПП та її ПРН. Під час планування залучення запрошених фахівців (в т.ч. успішних випускників даної ОПП) визначати пріоритетними теми, безпосередньо пов'язані з управлінням закладами освіти, стратегічним розвитком, управлінськими інноваціями, формуванням корпоративної культури та іншими професійними аспектами підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП 2025 складає 90 кред., що відповідає Стандарту ВО зі спеціальності "Менеджмент" другого (магістерського) рівня та ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» в контексті обсягу ОП. Частка вибіркових ОК – 24 кред. (26,7%) – у межах вимог. Структура освітньої складової охоплює 64 кредити для ОК і ВК, з яких 10 кредитів (ОК 1, ОК 2, ВК 1) – це дисципліни загальної підготовки; 54 кредити передбачено на дисципліни професійної підготовки (ОК 3 – ОК

12, ВК 2 – ВК 6). Практична підготовка – 14 кредитів. Вимога Стандарту щодо мінімальної частки ОК, спрямованих на формування ЗК/СК (≥25% обсягу ОП), виконується. Обов'язкові ОК разом із практиками та виконанням кваліфікаційної роботи становлять 69 кредитів (77%) від загального обсягу ОП. У Положенні про використання ЄКТС (https://surl.li/yqaxck) п.6.8: На підготовку та проведення екзамену виділяється 1 кредит. Згідно з ОПП та навчальним планом окремо виділено 3 кредити на екзамени. Водночас відповідно до принципів розподілу кредитів в межах ЄКТС, обсяг кредитів, відведених на вивчення ОК складає його повне навантаження для формування ПРН, в т.ч. для підготовки до підсумкового контролю, у зв'язку з чим окремий розподіл кредитів ОПП поза межами ОК на екзамени є некоректним. Під час зустрічей з гарантом і з робочою групою ЕГ з'ясували що з 2026 року дана практика не реалізується, всі кредити розподілені по ОК, що унормовує обсяг ОПП і відповідає вимогам законодавства щодо обсягу ОПП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОПП 2025 подано структурно-логічну схему з розміщенням обов'язкових ОК за семестрами, але ВК, курсова робота, кваліфікаційна робота та атестація в ЗВО на ній відсутні. ЕГ звернулась до ЗВО із запитом надати перелік ВК. Натомість отримано перелік дисциплін (запит https://vspu.edu.ua/index.php?p=education6), без зазначення семестрів вивчення. Під час зустрічей з гарантом і адмін. персоналом ЕГ встановили, що пропонується 10 ВК професійної підготовки (запит ЕГ), а здобувачі повинні обрати 5 ВК, що не дає змоги відтворити повну СЛС. Загалом розподіл обов'язкових ОК за семестрами логічний і доцільний, проте візуалізація міждисциплінарних зв'язків потребує уточнення та доповнення. На думку ЕГ ОК 4 Сучасні технології управління освітньою діяльністю (1 семестр) є пререквізитом курсу ОК 8. ЕГ вважає не логічним розміщення ОК 13 в 2 семестрі, так як в 3 семестрі є ОК які слугують пререквізитами для даної ОК (ОК 10, ОК 11). Під час аналізу охоплення ПРН змістом ОК (матриця ПРН↔ОК) ЕГ з'ясували їх часткову відповідність. А саме ПРН 17 (Приймати управлінські рішення на основі законодавчої бази України, державних стандартів та нормативно-правових актів у сфері освіти.) і ПРН 19 (Проєктувати внутрішню систему забезпечення якості освіти, розробляти освітні програми, впроваджувати інноваційні педагогічні технології), які не забезпечуються жодним ОК (запит https://lnk.ua/L4NpKkKSd). Викликає сумнів повнота досягнення ПРН 3 (Проектувати ефективні системи управління організаціями), ПРН 11 (Забезпечувати особистий професійний розвиток та планування власного часу), так як їх забезпечують ОК 13, ОК 14, що свідчить про дефіцит попередніх знань/умінь, необхідних здобувачам для оволодінням згаданими ПРН. ЕГ констатує, що структура і зміст ОПП не забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики, навчальних дисциплін. Визначені ЗВО додаткові ПРН (14-20) досягаються за рахунок ОК запланованих лише в 3 семестрі, на думку ЕГ це унеможливлює повне досягнення цих ПРН. Матриця відповідності значною мірою суперечить стандарту ВО. Під час аналізу (Додатку А) ЕГ встановило: формування ЗК 7 змістовим наповненням ОК 3, ОК 9, ОК 14, відповідність якого до ПРН в ОПП суперечить відповідності до ПРН у стандарті ВО; СК4 заплановане до формування в межах ОК 6, ОК 11, ОК 13 – не відповідає ПРН згідно стандарту ВО; визначені ЗВО СК 11-16 досягаються за рахунок ОК запланованих лише в 3 семестрі, що порушує планомірність формування компетентностей впродовж опанування змісту ОПП. ЕГ встановило, що СК 3, 13, 15 не забезпечуються жодним ОК (запит https://lnk.ua/L4NpKkKSd). У змісті ОПП та її ОК не повною мірою простежується системне забезпечення формування загальнокультурних і громадянських компетентностей здобувачів ВО, зокрема через недостатню конкретизацію відповідних аспектів у змісті навчання та їх узгодження із задекларованими ПРН. ЕГ констатує що структура і зміст ОПП не забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності «Менеджмент» і визначений Стандартом об'єкт вивчення, який полягає в управлінні організаціями та їх підрозділами, повноцінно реалізується через дослідження специфіки функціонування суб'єктів освітньої сфери в умовах автономізації та трансформації галузі у межах ОК 07, ОК 08, а також під час проходження управлінської та переддипломної практик. Теоретичний зміст предметної області, що охоплює понятійно-категоріальний апарат, функції, принципи та концепції менеджменту, всебічно розкривається у змісті ОК 04, ОК 11, ОК 12 та ОК 03 . Передбачені Стандартом методи, методики та технології розробки управлінських рішень, HR-технологій та комунікацій ефективно опановуються ЗО під час вивчення прикладних компонентів ОК 06, ОК 05 та ОК 10. Сучасні управлінські інструменти, пов'язані з використанням цифрових та інформаційних систем, формуються завдяки ОК 09. Повноту набуття дослідницьких ПРН, здатність самостійно розв'язувати складні управлінські проблеми та інтегрувати отримані знання демонструє академічно-дослідницький складник програми, представлений ОК 01, ОК 03 та підготовкою й захистом кваліфікаційної роботи. ЕГ суголосна, що галузевий акцент ОПП – управління ЗО – визначає сферу застосування загальноуправлінських підходів і не звужує предметну область. Водночас орієнтація ОП специфіка – формування у здобувачів глибоких знань, умінь та навичок зі спеціальності в галузі управління та адміністрування інноваційним розвитком сучасного ЗО (дошкільного, загальноосвітнього, позашкільного) – відображена в переліку і змісті ОК фрагментарно, тому потребує посилення і звертає увагу на існування професійного стандарту Керівник (директор) закладу дошкільної освіти, який має суттєві відмінності від стандарту Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти. На думку

ЕГ орієнтація ОПП слабко корелюється з кваліфікацією: згідно з кваліфікацією, яка запланована до присудження, ОПП не має потреби реалізовувати професійний стандарт, що в свою чергу провокує втрату статусу ОПП (що зазначено і на титулці ОПП, і в орієнтації ОПП). На запит ЕГ ЗВО надав перелік тем кваліфікаційних робіт (запит). Аналіз показав, що ≈60% тем мають виразну педагогічну спрямованість (галузь 01 Освіта/Педагогіка, спец. 011, 015), до прикладу: "Проєктування системи національно-патріотичного виховання в ЗВО" https://lnk.ua/cOzLoBNbB, https://lnk.ua/uJOxZaOJa із фокусом на підготовку майбутніх керівників/студентів. ЕГ констатує, що більшість тем курсових робіт відповідають предметній області D3 «Бізнес, адміністрування та право», водночас для повного охоплення предметної області, зокрема її відображення в межах ПРН 3, бракує тем курсових робіт профілю проектного менеджменту та ОК (крім наявних у матриці відповідності ОК 13, 14), котрі б забезпечували його досягнення https://lnk.ua/BnCU7zxvT.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування ІОТ здобувачів за ОПП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ (https://surl.li/bhglwd), Положенням про організацію обрання та вивчення вибіркових навчальних дисциплін у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/ifgtci). У структурі ОПП передбачено блок ВНД обсягом 24 кред. (26,7%): 4 кредити – цикл загальної підготовки, 20 кредитів – цикл професійної підготовки; кожна ВНД має 4 кредити, підсумковий контроль – залік. Під час зустрічі ЕГ із НПП та гарантом встановлено, що ознайомлення магістрантів із каталогом ВК циклу загальної та професійної підготовки, РП та відеопрезентаціями курсів завчасно оприлюднюються у відкритому доступі на вебресурсі ЗВО (29 ВК циклу загальної підготовки https://surl.li/koilzh, перелік та РП 10 ВК циклу професійної підготовки (запит https://lnk.ua/toDmI7mNR, https://lnk.ua/EGlXipwWb). Право на вибір реалізується шляхом подання письмових заяв, зазначену процедуру підтверджено гарантом ОП і начальником НМВ; практика визначення дисципліни більшістю голосів академічної групи не застосовується, але кількість ВК (професійної підготовки) 10, а обирають 5 без визначення семестру їх вивчення. Запропонований перелік ВК циклу професійної підготовки, на думку ЕГ, обмежує свободу вибору здобувача ВО. Здобувачі обирають бази для проходження управлінської та переддипломної практик (https://surl.li/rninhn, https://clipr.cc/MKoKz) та теми кваліфікаційних робіт. Водночас під час зустрічі ЕГ із здобувачами не вдалось підтвердити цю інформацію (зустріч 4). Для здобувачів, які поєднують навчання з роботою за фахом, на ОП застосовується механізм організації освітнього процесу за індивідуальним графіком (https://surl.li/lgjgnl), а також порядок визнання та перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти (https://surl.li/rycogm). Разом з тим під час зустрічі ЕГ із здобувачами отримано інформацію лише про частину алгоритму перезарахування неформальної освіти. Здобувачі самостійно визначають спосіб апробації результатів досліджень через участь у конференціях, круглих столах, дискусійних клубах і проблемних групах, що гарантує гнучкість та студентоцентрованість навчання. ЗВО має приклад реалізації академічної мобільності з іншим ЗВО (https://lnk.ua/e9jRcxjIi, https://lnk.ua/kJQrWnThh, https://lnk.ua/QRtMGBlKk), але ЕГ не вдалось встановити факт дотримання політики вільного вибору, так як здобувачі, які брали участь в мобільності зазначили лише те, що вони дізнались про можливість вибору ВК іншого закладу освіти з сайту іншого закладу, жодної інформації про дану можливість на сайті кафедри ЕГ не встановили.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка ЗО регламентована Положенням (https://surl.lt/pkacyu), що визначає мету, види й тривалість практик; вимоги до баз практик, а також порядок укладання договорів, відповідальність та правила підсумкової звітності. У структурі ОПП та НП передбачені управлінська (10 кред., 2 сем.) і переддипломна (4 кред., 3 сем.) практики. Робоча програма (запит https://lnk.ua/N3yXp9b4H, с. 3) визначає обсяг практики: 4 тижні, 4 кредити ЄКТС (120 годин), що відповідає нормативним вимогам для магістерського рівня вищої освіти. Закладено три чіткі етапи (підготовчий, основний, заключний), що охоплюють 100% часу. Гарант і викладачі здійснюють методичний супровід. Наявність супроводу підтверджено здобувачами під час зустрічі. У РП (запит https://lnk.ua/N3yXp9b4H) чітко визначено матрицю компетентностей (інтегральна, ЗК1, 3, 6, 7, СК1, 3, 7, 9, 13, 15) та ПРН 1-5, 11, 17, 19. ЕГ констатує, що зміст практики (Тема 1, 2, 3) безпосередньо спрямований на їх досягнення. Наприклад, завдання Теми 3 («Розроблення пропозицій та обґрунтування інноваційних управлінських рішень») прямо корелює з ПРН3 (проєктувати ефективні системи управління) та СК9 (приймати ефективні управлінські рішення). У Звіті (запит https://lnk.ua/jlLLlCVHs, с. 15-18) здобувачка демонструє практичне застосування цих компетентностей: вона не просто описує теорію, а проводила SWOT-аналіз, розробила алгоритм впровадження ШІ-інструментів (ChatGPT/Claude) та спроєктувала «Цифрове портфоліо педагога», що підтверджує набуття заявлених компетентностей. ЗВО забезпечує здобувачів «Методичними рекомендаціями» (запит https://lnk.ua/hV2Wsdgzn), де детально розписано алгоритм дій (Розділ 2, с. 5), вимоги до звіту (Розділ 4, с. 7-8) та критерії оцінювання (Розділ 5, с. 8-9), а також шаблони документів: Додаток А (Титульний аркуш) та Додаток Б (Щоденник практики з календарним графіком). Практика є інтегруючим етапом, що спирається на попередні теоретичні курси (ОК 11, ОК 8) і готує базу для написання кваліфікаційної роботи. У РП наведено перелік баз, зокрема КЗ «Вінницький ліцей № 20», Державний навчальний заклад «Козятинське міжрегіональне вище професійне училище залізничного транспорту», Відокремлений структурний підрозділ «Вінницький технічний фаховий коледж Вінницького національного технічного університету» та ін. Практична підготовка є логічно вбудованою в освітній процес, має ґрунтовне нормативно-методичне забезпечення, спирається на сучасні бази практики, що відповідають профілю підготовки, та забезпечує формування у здобувачів саме тих компетентностей (включаючи цифрові та управлінські),

які необхідні для їхньої подальшої успішної професійної діяльності. Проте ЕГ констатує що ОК 13 (2 сем.) має реалізовувати ПРН 7, водночас ОК 11 Кадровий менеджмент та ОК 10 Технології впливу в управлінській комунікації, які ЕГ вважає пререквізитами ОК 13 Управлінська практика (запит https://lnk.ua/jt5Czh0hg), заплановані до вивчення в 3 сем.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз ОП і РП ОК підтверджує, що під час реалізації ОП створені умови для формування у здобувачів соціальних навичок, зокрема: управлінського лідерства, емоційного інтелекту, командної взаємодії, критичного мислення, адаптивності, ефективної комунікації, медіації, стресостійкості, здатності до конструктивного вирішення конфліктів та ухвалення етично обґрунтованих рішень, а їх набуття забезпечується змістом обов'язкових ОК із застосуванням активних методів навчання (проблемні лекції, кейс-метод, дебати, управлінські симуляції, робота в малих групах, проєктне навчання, презентації, взаємооцінювання та рефлексія), закріплених у РП. Зокрема, ОК 05 спрямована на розвиток емоційного інтелекту, підвищення саморегуляції та формування лідерських якостей. ОК 10 пропонує наступні активні методи: переговори, переконання, медіація. В межах ОК 11 відпрацьовуються навички командоутворення, підвищення мотивації, імплементації корпоративної етики. У межах ОК 08 здобувачі розвивають навички взаємодії зі стейкхолдерами, аргументації управлінських рішень і відповідальної комунікації. Водночас потребує посилення системність відображення соціальних навичок у змісті освітніх компонентів і чіткість визначення способів оцінювання рівня їх набуття здобувачами. ЕГ встановила, що практичному застосуванню набутих соціальних навичок здобувачів сприяють ОК 13 та ОК 14 загальним обсягом 14 кредитів, які передбачають взаємодію з професійним середовищем, виконання управлінських завдань і публічне представлення результатів роботи. Урахування пропозицій стейкхолдерів шляхом доповнення змісту ОК 05 та ОК 11 тренінговими завданнями з корпоративної етики, комплаєнсу та психології самоменеджменту свідчить про увагу ЗВО до розвитку відповідних навичок. Їх формування також відбувається під час виконання практичних і групових завдань, участі в дискусіях, аргументації управлінських рішень та взаємооцінювання. ЕГ відзначає практичну спрямованість формування соціальних навичок, що забезпечується поєднанням навчальних завдань, моделювання управлінських ситуацій та виконання професійно орієнтованих завдань під час практичної підготовки. Зокрема, у ЗВО функціонує відділ освітніх інновацій «Освітній хаб «NotBox»» (https://notbox.vspu.edu.ua/), на базі якого проводяться засідання молодіжного клубу «Платформа лідерів. Творці майбутнього» (https://lnk.ua/x14MfCvRr) (лідерство, командна робота, критична мислення); діє дебатний клуб (ораторські навички, здатність до аргументації, культура публічної дискусії); працює школа етикету (самопрезентація, толерантність). Водночас залишається невстановленим, як саме здобувачі ОП користуються відповідними можливостями. Гарант і завідувач кафедри повідомили, що здобувачі ОП беруть активну участь у цих активностях.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Розрахунок навантаження здобувачів урегульовано Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/niwszf) та Положенням про використання ЄКТС (https://surl.lt/xiysqu). ЕГ встановлено: 1 кред.=30 год.; обсяг навчального року – 60 кред., семестру – 30 кред.; навч.рік – 52 тижні, з яких 40 тижнів відведено під теоретичне навчання, обов'язкову практичну підготовку, семестровий контроль та індивідуальні завдання; семестр ≤20 тижнів; максимальний тижневий бюджет часу здобувача денної форми – 45 годин. Загальний обсяг ОП – 90 кредитів, з них аудиторних – 582 годин (21,6%), СРС – 2118 год (78,4%), що відповідає вимогам ЄКТС. Частка вибіркових ОК – 24 кредита із 90 (26,7%), що відповідає вимозі ≥25%. Узагальнений аналіз РП і НП підтверджує дотримання цих меж у ОП 2025. ЕГ констатує, що ЗВО, враховуючи зауваження попередньої експертизи до ОК 01, провели аналіз навчального навантаження й виявили незначне перевантаження здобувачів у межах самостійної роботи. З метою його усунення було реструктуровано самостійні завдання: обсяг рефератів скорочено, а частину навчального матеріалу з менеджменту перенесено в формат інтерактивної роботи на практичних заняттях; крім того, упорядковано графік виконання індивідуальних проєктів. Повторне вимірювання бюджету часу у травні 2026 р. зафіксувало позитивну динаміку, а скарг на надмірне навантаження не надходило. Анкетування показало, що 11 із 12 здобувачів вважають обсяг самостійної роботи з іноземної мови та інших ОК ОП співмірним кредитам ЄКТС, що дозволяє опановувати матеріал без академічного перевантаження. Отже, коригувальні заходи виявилися результативними. Тому ЕГ констатує, що обсяг окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та ПРН. Водночас щорічне анкетування є прикладом системного моніторингу фактичного навантаження (https://surl.li/yeucvh).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Відповідно до Положенням про робочу програму навчальних дисципліни (https://surl.li/oyznth) специфіка розробки РП ОК передбачає структурування навчальної дисципліни за розділами, в т.ч. з включенням практичного матеріалу. ЕГ встановлено, що структура ОП та змістове наповнення РП ОК забезпечують практикоорієнтованість підготовки: у

структурі РП системно наведені теми практичних/лабораторних занять, індивідуальні та групові завдання, методи навчання і критерії оцінювання, що орієнтує здобувачів на опанування прикладних компетентностей, а не лише теоретичної бази. Управлінські та організаційні інструменти ефективної реалізації керівних функцій на засадах автономії формуються в межах ОК 04, ОК 06 та ОК 07. Психолого-комунікативний та лідерський складник, орієнтований на розвиток емоційного інтелекту, навичок медіації, командної розробки проєктів, опановується в ОК 05 та ОК 10. Фінансовий менеджмент та елементи кризового менеджменту, що забезпечують здатність реагувати на виклики ринку праці та ефективно управляти ресурсами організації, вивчаються у межах ОК 06, ОК 10 та ОК 11. Особливу роль відіграють ОК 13 та ОК 14, під час яких здобувачі розв'язують реальні кейси у середовищі функціонування закладів освіти. Передбачені форми підсумкового контролю (звіти/презентації, портфоліо, проєктні продукти, захисти) корелюють із заявленими ПРН та підтверджують практичну спрямованість ОП. Під час спілкування з учасниками фокус-груп встановлено, що відбуваються гостьові лекції, переважно за участю НПП інших ЗВО і з педагогічною тематикою. Під час зустрічі 9 фахівці-практики підтвердили проведення практикоорієнтованих заходів. Дуальна форма освіти на ОП не застосовується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз змісту РП підтверджує орієнтацію ОП на досягнення Цілей сталого розвитку України до 2030 року (Указ Президента №722/2019) (https://lnk.ua/OikWU9bWA). Кореляція змісту ОК з пунктами Указу така: п.4 (забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх) – методологія/методика досліджень, академ. усна/письмова комунікація, цифрові інструменти досліджень та уп-ня, елементи внутрішнього забезпечення якості (ОК 04, ОК 03, ОК 09); п.5 (забезпечення гендерної рівності, розширення прав і можливостей усіх жінок та дівчат) – недискримінаційні HR-процедури, етичні норми уп-ня, профілактика мобінгу/булінгу, інклюзивні комунікації (ОК 05, 10); п.8 (сприяння поступальному, всеохоплюючому та сталому економічному зростанню, повній і продуктивній зайнятості та гідній праці для всіх) – управління персоналом і мотивація, планування та організація праці, підвищення результативності процесів (ОК 06, ОК11); п.10 (скорочення нерівності) – політики рівних можливостей, прозорі процедури добору/оцінювання персоналу, культура недискримінації (ОК07, ОК 12,); п.16 (сприяння побудові миролюбного і відкритого суспільства в інтересах сталого розвитку, забезпечення доступу до правосуддя для всіх і створення ефективних, підзвітних та заснованих на широкій участі інституцій на всіх рівнях) – верховенство права в освіті, етичне та підзвітне управління, участь стейкхолдерів (ОК 06, ОК 08). Під час зустрічі 4 НПП наголосили, що Цілі сталого розвитку відображені в стратегії університету й опрацьовуються під час вивчення кожної ОК. Водночас вивчення положень Стратегічного плану розвитку https://surl.li/rbopfd та Концепції стратег. розвитку https://surl.li/svcdub засвідчив, що безпосередня згадка ЦСР має наступне формулювання: «проводити постійний моніторинг сучасних тенденцій міжнародної співпраці та інтернаціоналізації освіти відповідно до цілей сталого розвитку». На думку ЕГ, це вказує на декларативний спосіб інтеграції Цілей сталого розвитку і їх слабку операціоналізацію в нормативних документах університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП демонструє міцне теоретичне підґрунтя у предметній області «Менеджмент», а її обсяг (90 кредитів) відповідає встановленим вимогам. Позитивно оцінюється ґрунтовне нормативно-методичне забезпечення практик, широкий спектр соціальних навичок, впровадження активних методів навчання та функціонування відповідних хабів і клубів. Крім того, спостерігається практикоорієнтованість робочих програм (реальні кейси в ОК 13, ОК 14), системний моніторинг відповідності ЄКТС (що дозволив усунути початкове перевантаження), а також кореляція ОК з Указом №722/2019 та стратегією університету.

Недоліки

За критерієм 2 виявлені суттєві недоліки, а саме 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3.2. ЕГ констатує, що ключові недоліки зосереджені у структурно-логічній площині та документальному оформленні. Виділення 3 кредитів на екзамени поза межами ОК прямо суперечить правилам ЄКТС. Структурно-логічна схема є неповною: у ній відсутні ВК, курсова, кваліфікаційна робота та атестація, а також простежується порушення логіки пререквізитів (ОК 13 у 2 семестрі передує ОК 10 та ОК 11 у 3 семестрі). Галузевий акцент є фрагментарним: є теми кваліфікаційних робіт, які мають педагогічне спрямування, що не відповідає предметній області «Менеджмент». Процедура вибору ВК має ознаки неповноти (10 ВК на 5 виборів без зазначення семестрів). Здобувачі освіти не продемонстрували обізнаність з алгоритмами вибору баз практик, та перезарахування й мобільність. Також соціальні навички (soft skills) відображені в ОК несистемно і без критеріїв оцінювання, а інтеграція Цілей сталого розвитку (ЦСР) має декларативний характер. Структура і зміст ОПП не забезпечують необхідні попередні знання або навички для

проходження практики, для засвоєння навчальної дисципліни. Є ПРН 17 і 19, які не забезпечуються жодним ОК, а ПРН 3, 11 - лише практикою (ОК 13,14). СК 3, 13, 15 не забезпечуються жодним ОК.

Рекомендації

Для усунення недоліків необхідно розподілити всі кредити виключно в межах ОК, доповнити структурно-логічну схему всіма складовими та переглянути хронологію ОК (перенести ОК 13 на 3 семестр або ОК 10–11 на 2 семестр), а також привести матриці ПРН↔ОК, СК↔ОК у відповідність до Стандарту ВО. Слід посилити галузевий акцент шляхом перегляду тематики кваліфікаційних робіт і додавання тем з проєктного менеджменту. Для забезпечення реального, а не «псевдовибіркового» права на ІОТ (підкритерій 2.4), необхідно розширити перелік ВК, вказати семестри їх вивчення та оприлюднити інформацію про мобільність. Щодо соціальних навичок, доцільно систематизувати їхнє відображення в існуючих ОК та розробити чіткі критерії оцінювання. Для посилення практичної складової рекомендується залучати більше управлінців-практиків і систематизувати тематичні гостьові заходи

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на ОПП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» у 2025 році регулювалися відповідним документом «Правила прийому (зі змінами) до Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського у 2025 році», який був наданий ЕГ у форматі відповіді на додатковий запит. На сайті ЗВО опубліковано нову версію «Правил прийому (зі змінами)» за 2026 рік, у зв'язку зі змінами та набором здобувачів на версію ОПП від 2026 року (https://surl.li/ktdey). Правила прийому забезпечують чіткий та зрозумілий процес прийому студентів на навчання, регулюють джерела фінансування здобуття вищої освіти, обсяги прийому та обсяги державного замовлення, терміни, порядок реєстрації та подання заяв на вступ та процес конкурсного відбору. Додатково, у пункті 8 затверджено особливі умови, які надаються певним учасникам вступної кампанії. Документом описано процес формування рейтингових списків вступників та рекомендації до зарахування, забезпечено виконання прав абітурієнтів, зокрема, право на переведення на вакантні місця державного замовлення осіб, які зараховані на навчання за кошти фізичних, юридичних осіб. Відповідним окремим положенням, «Положенням про приймальну комісію» (https://surl.li/oghkvl) описано та затверджено роботу приймальної комісії. Правила прийому на навчання за ОПП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» розроблено з урахуванням встановлених вимог до вступу для здобуття ступеня магістра на основі першого бакалаврського рівня вищої освіти (НРК6) та/або на основі другого магістерського рівня вищої освіти (НРК7). У переліку предметних тестів єдиного вступного фахового випробування та вступних випробувань для вступу за спеціальністю D3 «Менеджмент» визначено склад вступних випробувань і вагові коефіцієнти їх результатів. Зокрема, передбачено складання єдиного вступного іспиту, який охоплює тест з іноземної мови та тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК), кожен із ваговим коефіцієнтом 0,2, а також єдине фахове вступне випробування (ЄФВВ) із ваговим коефіцієнтом 0,6. Правила прийому не містять дискримінаційних положень, дозволяють чітко зрозуміти вимоги для подання заяви на вступ, а оприлюднення ЗВО актуалізованої редакції Правил прийому на 2026 рік свідчить про оновлення вступної інформації відповідно до умов вступної кампанії та забезпечення доступу потенційних вступників до актуальних вимог.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Під час аналізу «Правил прийому (зі змінами) до Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського у 2025 році» (які були надані ЕГ у форматі відповіді на додатковий запит https://lnk.ua/r6fD67QbD) ЕГ дійшла висновку про врахування особливостей ОП при формуванні правил прийому через визначення відповідності спеціальності D3 «Менеджмент» та застосування єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) із ваговим коефіцієнтом 0,6. Таким чином, зважаючи на інформацію, закріплену в додатку 9 до Правил прийому в 2025 році, у «Переліку предметних тестів єдиного вступного фахового випробування для вступу для здобуття ступеня магістра на основі НРК6, НРК7» зазначено, що для вступу на освітні програми, яким призначено відповідність спеціальності D3 «Менеджмент», передбачено складання ЄФВВ з управління та адміністрування. Відповідно до цього, присвоєння результатам ЄФВВ вагового коефіцієнта 0,6 та результатам ЄВІ вагового коефіцієнта 0,2 у контексті розрахунку конкурсного свідчать про врахування важливості компетентності абітурієнта у питаннях, які оцінює тест з управління та адміністрування. Що, своєю чергою, дозволяє дійти висновку

про врахування особливостей ОП через зарахування абітурієнтів з вищим рівнем обізнаності для подальшого навчання та розвитку в сфері, яку покриває освітньо-практична програма.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВДПУ затверджено низку нормативних документів, які затверджують процедуру визнання ПРН. Зокрема, у «Положенні про порядок визнання у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти» (https://surl.li/gczdnl), «Положенні про внутрішню академічну мобільність учасників освітнього процесу ВДПУ імені Михайла Коцюбинського» (https://surl.li/jalinm) та його нова редакція, затверджена «31» серпня 2026 р. (https://surl.li/mzlubj), «Положенні про міжнародну академічну мобільність учасників освітнього процесу ВДПУ імені Михайла Коцюбинського» (https://surl.li/obmrin) та «Положенні про використання Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського" (https://surl.li/xbehvg). Всі ці документи опубліковані у відкритому доступі на сайті ЗВО (https://surl.li/mdmaxv) та доступні для всіх учасників освітнього процесу. Процедура визнання результатів навчання, здобутих у формальній освіті, передбачає подання здобувачем заяви та документів, що підтверджують зміст і обсяг попереднього навчання. Розгляд здійснює комісія, утворена розпорядженням декана, яка оцінює здобуті студентом результати навчання, ухвалює рішення щодо визнання та перезарахування кредитів ЄКТС або відмови. Рішення оформлюється наказом, а визнані результати відображаються в навчальній документації здобувача. Наявна процедура оскарження прийнятого рішення. Визнання результатів навчання, здобутих у межах академічної мобільності, регламентується відповідними положеннями з урахуванням її формату (внутрішньої чи міжнародної мобільності). Процедури передбачають попереднє погодження ОК, визначення умов навчання та оформлення відповідних документів, зокрема угоди про навчання й індивідуального навчального плану у випадках, передбачених нормативними документами. Після завершення мобільності здобувач подає документи, що підтверджують результати навчання. Уповноважені структурні підрозділи та комісія опрацьовують подані матеріали й ухвалюють рішення щодо визнання результатів та перезарахування кредитів ЄКТС. Відповідно до рекомендації після попередньої акредитації щодо активізації академічної мобільності здобувачів освіти, гарантом ОПП та НПП проводяться роз'яснювальні зустрічі зі здобувачами. ЕГ не вдалося підтвердити практичну реалізацію процедури визнання результатів міжнародної академічної мобільності на прикладі конкретного здобувача, оскільки відповідні приклади або інші докази її застосування надані не були. У положеннях надано шаблони «Договору про співпрацю з реалізації програм внутрішньої академічної мобільності учасниками освітнього процесу», «Клопотання», «Заяви», «Угоди про навчання» та інших документів, які забезпечують чітку та зрозумілу реалізацію права студентів на визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, що задовольняє вимоги підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Основним документом, який забезпечує регулювання визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти є «Положенні про порядок визнання у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти» (https://surl.li/gczdnl), яке розміщене на сайті ЗВО у розділі «Про нас» у підрозділі «Положення». Воно доступне для всіх учасників освітнього процесу. Відповідно до цього положення розроблено чітку та зрозумілу процедуру визнання результатів навчання на основі заяви, декларації про попереднє навчання, а також документів (копій документів), які підтверджують наведену у декларації про попереднє навчання інформацію – сертифіката, свідоцтва, довідки чи іншого документа, що засвідчує здобуті результати навчання (за наявності). Шаблон заяви та декларації представлений у положенні в Додатку 1 та Додатку 2 відповідно. Визначено строк подання - перші 10 робочих днів від початку семестру. Передбачено консультативну допомогу заявникам. Декан створює комісію щонайменше з трьох осіб. Комісія перевіряє надану інформацію, за потреби надсилає запити для її підтвердження та зіставляє результати навчання з вимогами освітньої програми за змістом і рівнем складності. Передбачено повне або часткове зарахування, а також відмову. Для часткового зарахування можуть застосовуватися додаткові завдання, підсумковий контроль чи співбесіда. У разі позитивного рішення про визнання декан факультету подає службову записку на ім'я першого проректора з науково-педагогічної роботи з проханням визнати результати формального, неформального та/або інформального навчання на підставі мотивованого висновку комісії. За результатами розгляду службової записки видається наказ щодо визнання результатів формального, неформального та/або інформального навчання, на підставі якого робиться відповідний запис у заліковій книжці, навчальній картці. Передбачено можливість оскарження рішення про відмову у визнанні протягом трьох днів з моменту ознайомлення заявника з рішенням, а також повторного подання заяви з уточненими відомостями та додатковими підтвердними документами. У ЗВО затверджена чітка та зрозуміла процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. На зустрічах ЕГ з академічним персоналом та здобувачами ОП факт виконання процедури встановити не вдалося.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За критерієм 3 суттєвих недоліків не виявлено. Вимоги підкритеріїв 3.1 та 3.2 виконуються на достатньому рівні. Вимоги підкритеріїв 3.3 та 3.4 виконуються з незначними недоліками. У ВДПУ запроваджено чіткі та зрозумілі правила прийому абітурієнтів, зокрема з урахуванням особливостей ОП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)». ЗВО має затверджені нормативні процедури визнання результатів навчання, здобутих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті,а також регулює визнання результатів академічної мобільності відповідно до її формату та специфіки. Всі документи, які затверджують ці процедури або допомагають їх реалізувати, знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО та є відкритими для всіх учасників освітнього процесу. Позитивних чи інноваційних практик, які виходили б за межі нормативних вимог критерію, ЕГ не виявила. За результатами аналізу ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП рівню В за критерієм 3.

Недоліки

ЕГ під час проведення акредитаційної експертизи було виявлено низьку активність ЗВО в контексті пошуку та надання пропозицій, які б забезпечили розвиток можливості реалізації академічної мобільності,зокрема її міжнародного формату. ЕГ вважає за потрібне звернути увагу на недостатнє висвітлення практичної реалізації академічної мобільності здобувачами вищої освіти, зокрема, інформацію про участь здобувачів у відповідних програмах та результати їх реалізації. Попри наявність нормативно визначеної процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, ЕГ під час зустрічей з академічним персоналом і здобувачами не вдалося встановити факти її практичного застосування в межах ОП

Рекомендації

ЕГ пропонує відділу міжнародних зв'язків до початку наступного навчального року дослідити, налагодити та розширити можливості для реалізації права здобувачів на академічну мобільність. ЕГ пропонує університету, керівникам факультету та кафедри розглянути можливість систематичного висвітлення інформації про можливості академічної мобільності, реалізовані програми та результати участі в них здобувачів освіти на сайті ЗВО, факультету або кафедри. ЕГ пропонує провести моніторингову діяльність щодо розуміння всіма учасниками освітнього процесу правил та процедур визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. За результатами моніторингу при потребі можна провести освітньо-виховну діяльність для підвищення обізнаності в питаннях визнання результатів навчання та ознайомлення з процедурами їх реалізації.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Під час аналізу ОПП ЕГ встановила, що організація освітнього процесу в ЗВО відповідає вимогам ЗУ Про освіту, Про вищу освіту, Станд. вищої освіти https://surl.li/phgstg тощо . ЕГ виявила, що нормативна основа ВДПУ регламентована Полож. про орган. освітнього процесу https://surl.li/oiuird, Полож. про орган. та проведення освітнього процесу з використанням дистанц.технологій https://surl.li/ogobfk, Полож. про організацію самост. роботи студентів https://surl.li/tbnvwn. Під час спілкування (зустріч 3,4,2) ЕГ з'ясувала, що при викладанні використовуються як класичні методи та технології навчання - лекції, практичні заняття, контрольні заходи, так і сучасні кейс-методи ОК03,07,11,12 та тренінги ОК04,11. Для ОК створено електронні класи на платформі Google Classroom, доступ до яких було надано ЕГ на запит. ЗО мають в відкритому доступі інформацію про цілі, зміст та критерії оцінювання ОК https://surl.li/vlotnd, https://surl.li/biimhe. Аналізуючи реалізацію студентоцентрованого підходу, ЕГ виявила, що цей процес спирається на Полож. про ВСЗЯО https://surl.li/olfhti. ЗО залучаються до управління якістю освіти, висловлюють пропозиції щодо оптимізації ОПП через представників у студент. самоврядуванні, беруть участь у засіданнях Вченої ради. Під час спілкування зі студпарламентом та ЗО (зустріч 4,5) було з'ясовано, що вони мають реальні інструменти впливу на освітній процес, беруть участь в опитуваннях https://surl.lt/xsdjgs та впливають на оновлення ОК. ЕГ проаналізувала дотримання принципів акад. свободи,

виявивши, що НПП вільно обирають інструменти й цифрові технології навчання. Перегляд 9 ІНП ЗО 1-2 курсу за 2024-26 рр, (отриманих ЕГ на запит), та результати спілкування з НПП та ЗО (зустріч 3,4) підтверджують здійснення реального вибору ОК, що регулюється Полож. про організацію обрання ВК https://surl.li/gfoqfg. Студенти самостійно обирають тему кваліф. роботи та керівника. Каталог ВК https://surl.li/esumrh та зразок заяви на вивчення ВК https://surl.li/rsldzm знаходиться на сайті кафедри. Зокрема на 2026-27 н.р. на 3 сем. було обрано наступні ВК: «Освітні інновації» та «Ліцензування та акред. закладів освіти». На ОПП діє механізм зворотного зв'язку через анкетування. Аналіз його результатів https://surl.li/lojpng показав, що ЗО підтверджують повну відповідність форм і методів викладання студентоцентрованому підходу та принципам акад. свободи. Водночас опитування НПП https://surl.li/mvgojj засвідчило, що НПП враховують індивідуальні особливості ЗО і переважно (91,7%) співпрацюють з ними при виборі форм навчання. НПП застосовують інтерактивні технології – кейс-метод, мозковий штурм, дебати, рольові ігри, а для оцінювання використовують тестування(91,7%) та аналіз кейсів (66,7%). Результати опитувань https://surl.li/sbjurz використовуються для оновлення змісту ОК. Отже, ЕГ констатує відповідність освітнього процесу вимогам законодавства та реалізацію студентоцентрованого підходу й принципів академ. свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Вимоги щодо форми та термінів оприлюднення інформації про зміст ОК у ВДПУ регулюються ЗУ Про освіту і Про вищу освіту, а також внутрішніми полож. про організацію освітнього процесу https://surl.li/dngelu, де регламентується структура ОПП, навчальних планів, РП ОК; про ВСЗЯО https://surl.li/dasvdb, де визначає порядок моніторингу змісту освітніх програм, зворотного зв’язку зі ЗО та оновлення ОК; про навчально-методичний відділ https://surl.li/zfgyyi, який саме і координує методичне забезпечення та супроводжує розміщення актуальних НМК на офіційних ресурсах ЗВО. РП ОК 2025-26рр знаходяться у відкритому доступі на сайті кафедри https://surl.li/zszheo, Існує практика організації презентацій ВК https://surl.li/pbimgl Загальноуніверситетські ВК на 2026–2027 рр. оприлюднені за посиланням: https://surl.li/fwylwr. На запит ЕГ щодо каталогу ВК, анкет і результатів вибору за 2025-2026 рр. ЗВО надав лише перелік ВК 2026–2027, презентації та РП. ЗВО пояснив відсутність результатів анкетування тим, що здобувачі освіти (ЗО) обирають ВК шляхом подання паперових заяв https://surl.li/drkbcs. Такий спосіб вибору є незручним, оскільки не передбачає дистанційного подання заяв та ускладнює отримання інформації про підсумки вибору й ознайомлення з його результатами. Структура РП регулюється положенням про РП https://surl.li/ocdxfl. Аналіз РП https://surl.li/imzcez показав, що вони містять інформацію про цілі, зміст і ПРН ОК, а також критерії оцінювання навчальних досягнень. Збирання та аналіз зворотного зв’язку щодо доступності та зрозумілості інформації про зміст ОК проводиться ЦВСЗЯВО https://surl.li/rpqhfv шляхом онлайн-анкетування ЗО. На запит ЕГ було надано результати анкетування за даною ОПП у ІІ півріччі 2025-2026 н.р., зокрема, у Звіті щодо оцінювання якості освітнього процесу https://surl.li/qgitoi аналізується своєчасність надання доступної та зрозумілої інформації про цілі, зміст, ПРН, а також порядок і критерії їх оцінювання в межах окремих ОК. За результатами анкетування: 100% (9 осіб) зазначили, що викладач пояснює всі ці аспекти на першій лекції чи практичному занятті; 88,9% (8 осіб) підтвердили, що ці відомості доступні впродовж усього семестру на електронних ресурсах, а викладач забезпечує доступ до РП; 33,3% (3 особи) вказали, що викладач пояснив інформацію частково один раз, оскільки ЗО вже добре знайомі із системою оцінювання. Також на запит ЕГ надано окремі додаткові аналізи щодо оцінювання якості викладання конкретних ОК, зокрема: ОК 03 https://surl.li/tfwbgz, ОК 01 https://surl.li/wsaydn та ОК 04 https://surli.cc/obdgck, аналіз результатів яких показав, що ЗО підтвердили своєчасність, доступність та зрозумілість інформації: ще на початку вивчення ОК вони отримують вичерпні дані про зміст, результати навчання та правила, маючи постійний вільний доступ до силабусів, презентацій та електронних ресурсів. ЕГ дійшла висновку, що у ВДПУ забезпечено своєчасне надання ЗО доступної та зрозумілої інформації про цілі, зміст, ПРН і критерії оцінювання ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановила, що реалізація ОПП передбачає залучення ЗО до дослідницької діяльності в, що сприяє розвитку їх наукового мислення та формуванню дослідницьких компетентностей. Під час фокус груп ЕГ (зустріч 2,3) встановила, що в освітньому процесі використовуються методи навчання, засновані на дослідженнях. Зокрема використання методів навчання, заснованих на дослідженнях, передбачено в ОК03 «Методологія і методика наук. досліджень» та ОК9 «Цифрові техн. наукових досліджень» - дослідницький і пошуковий методи, моделювання, виконання проєктів; в ОК4 «Сучасні технології управління освітньою діяльністю» - проєктне навчання, дослідні роботи, у ВК «Моніторинг якості освіти» - проблемно-пошукові та творчі завдання; у ВК «Освітні інновації» – проблемно-орієнтоване навчання, аналіз кейсів, розробка управлінських мініпроєктів; у ВК «Управління інноваціями в менеджменті» - розробка стартап-проєктів та дослідні роботи. На виконання рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи кафедрою затверджено науково-дослідну тему «Управління іннов. в освіті в умовах глобалізації» https://surl.li/fzkjuz. Тематика дослідницьких завдань та кваліф. робіт враховує напрями наукової роботи НПП, які наведені на сайті кафедри. https://surl.li/bxlypo,https://surl.li/dlmhrb Результати наукових досліджень НПП враховуються під час оновлення змісту ОК, що підтверджується результатами опитування ЗО https://surli.cc/bsfnln ЗО брали участь у міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях, зокрема: IV Науково-прак. конф. «Освіта в європейскому вимірі» https://surl.li/zdxnwo, Науково-прак. конф.«Освіта в європейському вимірі» https://surl.li/zsahth, Науково-прак. конф.«Освіта в європейському вимірі»

https://surl.li/xwjwnw тощо. Під час спілкування зі ЗО було з'ясовано, що для розвитку наукових ініціатив ЗО на кафедрі функціонують наукові гуртки і проблемні групи - https://surl.li/nazaqv. В ЗВО діє Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих учених https://surl.li/esfitx, яке координує участь здобувачів у наукових заходах ВДПУ https://surli.cc/vbkafl. Для здійснення дослідницької діяльності ЗО забезпечено доступ до наукових інформаційних ресурсів, зокрема баз даних Scopus і Web of Science, бібліотечних фондів та спеціалізованого ПЗ. У межах реалізації ОПП ЗО забезпечено доступ до необхідного дослідницького інструментарію та спеціалізованих технологій завдяки можливості працювати в науково-дослідних центрах і лабораторіях ЗВО. Зокрема проходження виробничої практики та реалізації стартап-проєктів на базі Інноваційно-дослідницького центру «Бізнес-парк», Юридичної клініки, Центру медіації і права, Центру правових проблем інформаційного розвитку та публічного управління. Наукові дослідження НПП і ЗО знаходять відображення у змісті ОК, тематиці курсових, кваліф. робіт і практик. Таким чином, ЕГ підтверджує наявність у межах ОП дослідницького складника та можливостей для застосування ЗО відповідних методів і ресурсів у навчальній та самостійній роботі.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз ЕГ показав, що оновлення змісту ОК відбувається відповідно до нормативних вимог, станд. вищої освіти та внутрішньої сист. забезпечення якості (Полож. про ВСЗЯВО https://surl.li/kelbjm та Полож. про організацію освітнього процесу https://surl.lt/ebonmr) Перегляд і актуалізація ОК проводяться щороку до початку навчального року, а за необхідності – у зв'язку зі змінами в ОПП, оновленням нормат. бази або пропозиціями стейкголдерів. Ініціаторами оновлення виступають гарант ОПП,НПП та ЗО. Оновлений зміст ОК обговорюються на засіданнях кафедри та затверджуються Вченою радою. НПП систематично оновлюють зміст ОК з урахуванням результатів власних наукових досліджень, сучасних інновацій у сфері управління, а також досвіду, набутого під час підвищення кваліфікації та стажування. Як засвідчив аналіз РП та спілкування з НПП (зуст.3,2), оновлення охоплює не лише теоретичний матеріал ОК, а й сучасні методики, інструменти та технології. Зокрема наукові розробки Ж.Гарбар впроваджено в ОК04 – доповнено матеріалами щодо впровадження гібридних освітніх моделей та цифровізації менеджменту, а ОК12 – концепціями екосистеми бренду та залучення грантових інвестицій. В.Галузяк оновив ОК05 завдяки своїм статтям про розвиток лідерської компетентності менеджерів та ролі емоційного інтелекту. Міжнародне стажування доц. Н.Бурлаки в Латвії сприяли інтеграції сучасних європейських HR-технологій у зміст ОК11. Зміст ОК06 вдосконалено з урахуванням досліджень доц. Н.Бурлаки щодо сучасного стану фінан.-економ. відносин в освітній сфері та досвіду міжнар. стажування в Латвії. Стажування доц. С.Нагорняк забезпечило актуалізацію ОК08 в частині євроінтеграційних реформ. Є.Громов запровадив інновац. методики кроскультурної комунікації в межах ОК01, а О.Пінаєва інтегрувала новітні практики адміністрування в ОК07. Також, за рекомендацією попередньої акредитації, оновлено переліки літератури в РП та оновлена тематика кваліф.робіт, зокрема за напрямами застосування ШІ (Тема8), грантового менеджменту (Тема12), а також розбудови бренду та репутації освітн. закладу (Тема34)https://surl.li/sdfspe. Аналіз ЕГ показав., що зміни в ОПП https://surl.li/gjrmqh, https://surl.li/dhtwyk відбулися на основі побажань стейкхолдерів та сучасних практик галузі: зміст низки ОК проф. підготовки було поглиблено. (збільшено обсяг годин і кредитів ОК.05,ОК.07,ОК.10,ОК.12), введено ОК.09 «Антикризовий менеджмент», оновлено назви та зміст ОК.04, ОК.08 і ОК.11, а також оптимізовано блок кваліф. роботи з виключенням курсової ОК.07.1. За результатами опитування 100% ЗО підтвердили, що НПП регулярно оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик https://surl.li/ijdzqj. Отже, ЕГ дійшла висновку, що на ОПП функціонує системний підхід до регулярного оновлення змісту ОК з урахуванням наукових здобутків НПП, результатів підвищення кваліфікації та стажувань, пропозицій стейкголдерів і сучасних практик у галузі, що підтверджується відповідними змінами в ОК та ОПП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз показав, що Стратегія інтернаціоналізації ВДПУ https://surl.li/xjdxqv розрахована на період 2019–2025 рр. та потребує оновлення й актуалізації. Інтернаціоналізація ОП реалізується згідно зі Стратегічним планом розвитку ВДПУ https://surl.li/mhlncr, Концепцією стратегічного розвитку ВДПУ https://surli.cc/zddqsh, Положенням про міжнародну академічну мобільність https://surl.li/ffozic і чинними договорами про співробітництво https://surl.li/pjuhhn; https://surl.li/kkiuig. ЗВО надає НПП та ЗО можливості для участі у міжнародних проєктах, програмах академічної мобільності та отримання грантів https://surl.li/zzbekp. З метою координації міжнародної та євроінтеграційної діяльності в ЗВО функціонує відділ міжнародних зв'язків https://surl.li/ezyyve, який надає інформаційну, організаційну та консультативну підтримку учасникам освітнього процесу. Результати анкетування https://surl.li/bdbkwa свідчать про високий рівень інтеграції міжнародного компонента в освітньо-науковий процес ВДПУ, оскільки 100% респондентів підтвердили наявність цього зв'язку (88,9% – повністю, 11,1% – частково). Для стимулювання дослідницької діяльності та інтеграції у світовий науковий простір здобувачам та НПП забезпечено вільний доступ до міжнародних електронних наукових баз даних WoS та Scopus https://surl.li/cfgkxh. Аналіз показав, що міжнародна діяльність НПП, які забезпечують дану ОПП, охоплює стажування, участь у проєктах та вивчення іноземного досвіду: зокрема Є.Громов брав участь у вебінарі ERASMUS+ і досліджує європейські освітні тенденції; А. Коломієць долучена до міжнародного проєкту УНТЦ IMPRESS-U; Ж.Гарбар та Н.Бурлака стажувалися в Латвії щодо європейського досвіду і мають публікації в американських монографіях, причому Ж. Гарбар підготувала призера міжнародного конкурсу; С. Нагорняк проходила стажування в Польщі та Чехії, є членом міжнародних наукових організацій і вивчає іноземний досвід STEM-освіти; В. Уманець стажувався в Естонії, бере участь у європейських проєктах Еразмус+ і публікує праці про євроінтеграцію; О. Рузакова пройшла стажування за

підтримки німецького університету та досліджує ризики міжнародної діяльності компаній; а В. Галузяк активно аналізує зарубіжний досвід розвитку лідерства та емоційного інтелекту. Водночас експертна група звертає увагу, що наразі інформація про участь безпосередньо здобувачів ОП у програмах міжнародної мобільності та впровадження спеціалізованих міжнародних методик викладання (COIL, BIPs) потребує подальшого розвитку, а Стратегія інтернаціоналізації ЗВО - оновлення та актуалізації. На основі викладеного ЕГ констатує, що ОПП відповідає підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» відповідає вимогам підкритеріїв 4.1, 4.3 та 4.4. Виявлені недоліки за підкритеріями 4.2 та 4.5 не мають суттєвого впливу на якість підготовки здобувачів за ОПП. Позитивною практикою є системне впровадження в зміст освітніх компонентів результатів наукових досліджень НПП та досвіду, набутого під час міжнародних стажувань, зокрема щодо гібридних освітніх моделей, грантового інвестування та сучасних європейських HR-технологій

Недоліки

За критерієм 4 суттєвих недоліків не виявлено. Процедура вибору вибіркових освітніх компонентів шляхом подання паперових заяв не забезпечує достатньої зручності для здобувачів вищої освіти та можливості оперативного узагальнення результатів вибору. Здобувачі вищої освіти не залучені до міжнародної діяльності, зокрема програм академічної мобільності та міжнародних освітніх заходів. Стратегія інтернаціоналізації ВДПУ, розрахована на 2019–2025 рр., втратила актуальність і потребує оновлення.

Рекомендації

Гаранту ОПП спільно з відповідальними підрозділами до початку наступного періоду формування індивідуальних освітніх траєкторій удосконалити процедуру вибору вибіркових освітніх компонентів шляхом запровадження електронного інструменту подання заяв та узагальнення результатів вибору. Відділу міжнародних зв'язків спільно з гарантом ОПП протягом наступного навчального року активізувати інформування здобувачів про можливості участі в програмах академічної мобільності, міжнародних освітніх заходах і проєктах та сприяти їх залученню до такої діяльності. Керівництву ЗВО до кінця поточного календарного року ініціювати розроблення й затвердження оновленої Стратегії інтернаціоналізації на наступний період із визначенням пріоритетів, заходів і цільових показників залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Загальні правила оцінювання регламентують Положення про орган. освітн. процесу https://surl.li/qcznqa, Положення про ВСЗЯО https://surl.li/nofcdv та Положення про ЄКТС https://surl.li/wmjwhh. За інформацією ЗО (зустр. 4), НПП ознайомлюють їх із критеріями оцінювання на початку вивчення ОК. Відповідна інформація також розміщена на сайті https://surl.li/wjqtaa. Аналіз РП ОПП 2025 р виявив неузгодженості критеріїв, розподілу та нарахування балів. Зокрема, у РП ОК10-12 максимальні бали за окремі роботи не відповідають сумі балів: в ОК10 за групову роботу передбачено 4 бали, тоді як критерії в сумі дають 20. В ОК02 відсутній чіткий алгоритм переведення проміжних результатів у тематичну оцінку, дані розділів 12 і 13 не збігаються, на залік передбачено 18 балів замість 20, а максимальну суму балів за поточний контроль визначено нефіксованим діапазоном «70-80 балів», що порушує математичну логіку 100-бал. шкали. Сума балів в ОК03 може становити 103, в ОК04 – 110 за макс. 100. У табл.2 розділу 13 РП ОК10 суми балів за окремі види самост. роботи становлять 11, 16 або 18 за макс. 10 або 20 балів. В ОК10–ОК12 надмірна деталізація розподілу балів ускладнює оцінювання, а відсутність чітких правил нарахування дробових балів (0,1;0,2;0,4) та їх округлення створює ризик суб'єктивного визначення результатів. У РП ОК01,

ОК05–ОК09 та ВК («Акад. доброч.»; «Монітор. якості освіти»; «Технол. дистанц. навчання»; «Технол.формування soft skills»; «Управл. інновації в менеджм.») не визначено чіткої системи накопичення балів за окремі види активності. У РП ОК01–ОК09 наведені критерії узагальнені, не враховують специфіки ОК і не конкретизують бали за окремі роботи. В ОК03 та ОК06 бали за аудиторну й самост. роботу визначено загальними сумами без уточнення завдань, що створює ризик суб'єктивного оцінювання. У метод. реком. до кваліф. робіт не визначено розподілу балів за текст, презентацію та відповіді на захисті, а також впливу відгуку керівника й рецензії на підсумкову оцінку. У метод. реком. до курсових робіт також не конкретизовано показники оцінювання. Системність проблем підтверджує аналіз РП ОК11 та ОК12 ОПП 2026 р.: після зміни назв систему оцінювання перенесено з попередніх версій без усунення неузгодженостей. ЕГ проаналізувала опитування ЗО https://surl.li/tqvwpo, https://surl.li/gsesmj, https://surl.li/wixicn, https://surl.li/kjsqeo. Попри те, що 100 % респондентів задоволені об'єктивністю оцінювання, анкети містять лише 2 загальні запитання з цієї теми, тоді як більшість стосується академ. доброчесності. Отже, ЕГ констатує, що неузгодженості критеріїв оцінювання в РП і метод. реком., арифметичні помилки та відсутність чітких алгоритмів нарахування балів не забезпечують однозначності й об'єктивності оцінювання результатів навчання ЗО. Збереження недоліків у РП ОПП 2026 р. свідчить про їх неусунення під час перегляду документів. Виявлені факти є підставою для визначення суттєвого недоліку за підкр. 5.1.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Аналіз ЕГ показав, що підсумкова атестація ЗО за ОПП здійснюється у формі написання та захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 07 Управління та адміністрування Спеціальність: 073 Менеджмент https://surl.li/bkjtvl Процедури щодо атестації здобувачів регламентовано Положенням про кваліфікаційні роботи (затв. 22.11.2024 р. https://surl.li/vnwzby) та Положенням про екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти (затв. 19.12.2024 р. https://surl.li/gxkndk). Інших форм атестації, а також ЄДКІ за освітньою програмою не передбачено. Аналіз спілкування з ЗО (зустріч 4) показав, що вони ознайомлені з основними вимогами щодо виконання кваліфікаційної роботи. В Методичних рекомендаціях щодо виконання кваліфікаційної роботи https://surl.li/odleeh визначено мету кваліфікаційної роботи, яка полягає у інтеграції та практичному застосуванні набутих теоретичних знань і прикладних навичок для самостійного розв'язання актуальних проблем управління закладами освіти на підставі критичного аналізу інформаційних потоків, проведення власних досліджень та розроблення адресних управлінських рішень; інформацію щодо організації процесу підготовки кваліфікаційної роботи; вимоги до структури, обсягу та змісту розділів кваліфікаційної роботи; правила та технічні вимоги до оформлення; політики щодо дотримання академічної доброчесності та значення рівня унікальності роботи. Кваліфікаційна робота перевіряється на унікальність за допомогою системи StrikePlagiarism (оригінальність тексту кваліфікаційної роботи ЗО має становити не менше 70%), згідно з Політикою використання штучного інтелекту https://surl.li/nuoiyo, та оприлюднюється в репозитарії ЗВО https://surl.li/yjiyja. На запит ЕГ були надані Розширені звіти перевірки на плагіат та використання ШІ разом із відгуками керівників та рецензіями для 3-4 вибіркових кваліфікаційних робіт за даною ОПП, аналіз яких підтвердив дотримання встановлених вимог та відсутність порушень академічної доброчесності. Водночас аналіз наданих на запит ЕГ протоколів захисту кваліфікаційних робіт засвідчив, що зафіксовані в них питання та оцінювання переважно стосувалися теоретичних знань ЗО, тоді як практична значущість досліджень, їхня новизна та обґрунтованість запропонованих управлінських рекомендацій відображені недостатньо. Отже, ЕГ встановила, що форма атестації відповідає Стандарту вищої освіти, однак наявні протоколи не дають змоги повною мірою підтвердити, що під час захисту оцінюються практична значущість і новизна досліджень та обґрунтованість запропонованих рішень.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час аналізу ВСО, нормативної бази та зустрічей з адміністрацією, НПП і ЗО ЕГ встановила, що у ЗВО діє системно врегульований підхід до проведення контрольних заходів. Відповідні правила визначені в розд. 7 Полож. про орган. освітнього процесу https://surl.li/zwkrri, розд.4 Положення про ВСЗЯО https://surl.li/vgmvdn, Положенні про організацію самостійної роботи студентів https://surl.li/baxceg та інших документах, доступних на сайті ЗВО. За результатами зустрічей із ЗО ЕГ з'ясувала, що інформація про форми контролю, критерії оцінювання, порядок складання та перескладання доводиться до них на загальнофакультетських зборах, а також викладачами на початку вивчення кожної дисципліни (пп.7.5.2,7.5.3 Полож. про організацію освітнього процесу). Відповідні матеріали також розміщуються у Google Classroom, доступ до якого на запит отримала ЕГ. Відповідно до розд.7 Полож. про організацію освітнього процесу, передбачено діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Аналіз РП ОК та зустрічі з НПП і ЗО підтвердили, що поточний контроль охоплює тестування, контрольні роботи, практичні завдання, розв'язання кейсів, презентацію проєктів, захист лабораторних робіт і виступи на практичних заняттях. Семестровий контроль проводиться у формі заліків та екзаменів відповідно до навчального плану, РП ОК https://surl.li/okrquz; https://surl.li/apzesd і критеріїв оцінювання. Результати практичної підготовки та курсових робіт оцінюються, зокрема, шляхом публічного захисту, а атестація ЗО здійснюється у формі публічного захисту

кваліфікаційної роботи. Ректорський контроль проводиться у формі ректорських контрольних робіт згідно з відповідним Положенням https://surl.li/ikpvgp. Об'єктивність оцінювання забезпечується визначенням критеріїв у РП ОК (підп.7.4.1), участю лектора та асистента у проведенні семестрових іспитів (підп.7.11.5), публічним захистом кваліфікаційних робіт і залученням комісій до атестації ЗО (пп.7.17.2,7.17.5). Порядок оскарження результатів контрольних заходів визначено підп. 7.18.1-7.18.7, а ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення ОК пп. 7.13-7.14 Положення про організацію освітнього процесу. ЗО можуть звернутися до деканату із заявою про перегляд оцінки або повторно скласти іспит викладачу чи спеціально створеній комісії у встановлені терміни. У ВДПУ також затверджено Процедуру розгляду та врегулювання конфлікту інтересів ЗО під час оцінювання https://surl.li/wpdjvh. За результатами зустрічей із ЗО та представниками студ. самоврядування ЕГ з'ясувала, що випадків порушення процедур оцінювання, конфлікту інтересів і скарг щодо результатів навчання за ОПП не зафіксовано. Отже, ЕГ дійшла висновку, що у ЗВО встановлено доступні та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, оцінювання, оскарження результатів і повторного проходження контролю. Водночас відсутність скарг і зафіксованих випадків конфлікту інтересів не дає змоги повною мірою оцінити практичне застосування процедур їх врегулювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час аналізу нормативної бази та спілкування із ЗО, НПП і керівництвом ЗВО ЕГ встановила, що у ВДПУ сформовано системний підхід до забезпечення акад. доброчесності на основі чітких, зрозумілих і актуальних політик та процедур. Нормативну базу оновлено з урахуванням набрання чинності ЗУ «Про акад. доброчесність». Принципи та механізми забезпечення доброчесності відображені в Положенні про акад. доброчесність https://surl.li/gozuss, Кодексі акад. доброчесності https://surl.li/bnlckp, Політиці використання ШІ https://surl.li/lhubki, Положенні про Уповноважений орган з акад. доброчесності https://surl.li/fexrzj та Порядку розгляду повідомлень про ознаки наявності акад. плагіату https://surl.li/qbrwvi. Документи визначають порядок розгляду повідомлень, врегулювання конфлікту інтересів, ухвалення рішень і застосування заходів реагування, забезпечуючи нормативне врегулювання відповідних процесів. Перевірка кваліф. робіт перед захистом здійснюється за допомогою системи StrikePlagiarism (п.5 Положення) та модулів виявлення ШІ (п.6.10 Політики). Рівень оригінальності робіт бакалаврського й магістерського рівнів має перевищувати 70 % (п.3.2.1). Звіти системи, зокрема щодо ШІ, аналізує науковий керівник, надаючи висновок (п.3.2.3). Передбачено також оприлюднення робіт у репозитарії з КЕП (п.3.1.1.7). На запит ЕГ надано розширені звіти перевірки кваліф. робіт і протоколи аналізу звітів подібності наук. керівниками (Квасюком М.,Сорокою Н.,Калитою В.), що підтверджує перевірку текстових збігів та аналіз її результатів. Тексти робіт оприлюднюються у репозитарії. https://surl.li/nlmivg. Вимоги щодо перевірки робіт модулями виявлення ШІ та оприлюднення з КЕП застосовуватимуться до наступних кваліф. робіт відповідно до Положення. ЗО та НПП повідомили, що ознайомлені із санкціями за порушення акад. доброчесності (р.5 Положення, р.8 Кодексу): для ЗО - від виховних заходів до відрахування, для НПП - від догани чи усунення з посади до звільнення. Процедури розгляду скарг, експертизи й оскарження регламентовано Порядком розгляду повідомлень про ознаки наявності акад. плагіату https://surl.li/ulcpor, а рішення ухвалює Комісія з акад. доброчесності https://surl.li/nnuevf. На сайті кафедри розміщено інформацію про політику доброчесності https://surl.li/nidofz та скриньку довіри https://surl.li/mcammm. ЗВО забезпечує популяризацію принципів акад. доброчесності, зокрема через тренінг «Особливості виявлення текстових запозичень у кваліф. роботах із залученням Strikeplagiarism та ШІ» https://surl.li/wnednv, воркшоп «Антикорупція і доброчесність» https://surl.li/hjenjh та онлайн-курс «Акад. доброчесність» https://surli.cc/kzyfmu. Відповідні компетентності підтверджено сертифікатами ЗО https://surl.li/yvqnro та НПП https://surl.li/hmxjsn. Водночас ЕГ зауважує, що в РП поки відсутня інформація щодо дотримання акад. доброчесності та політики використання ШІ, тому рекомендує доповнити РП відповідним розділом.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ОПП відповідає вимогам підкритеріїв 5.2 та 5.3. За підкритерієм 5.1 виявлено суттєвий недолік за підставою 5.1.1, оскільки виявлені недоліки в критеріях оцінювання та алгоритмах нарахування балів за окремими ОК не дають змоги однозначно й об'єктивно встановити рівень досягнення здобувачами вищої освіти відповідних результатів навчання. Недолік за підкритерієм 5.4 є несуттєвим, оскільки має локальний характер і не свідчить про системні проблеми із забезпеченням академічної доброчесності у ЗВО, де сформовано нормативну базу та діють процедури контролю й реагування на порушення. Позитивною практикою є систематична популяризація принципів академічної доброчесності серед ЗО і НПП через тренінги, воркшопи, онлайн-курси та інформаційні матеріали, а також підтвердження набутих компетентностей відповідними сертифікатами.

Недоліки

За критерієм 5 виявлені суттєві недоліки, а саме 5.1.1. ЕГ констатує, що в РП окремих ОК та методичних рекомендаціях виявлено неузгодженість критеріїв оцінювання, арифметичні помилки, невідповідності в розподілі та підсумовуванні балів, а також відсутність чітких алгоритмів їх нарахування. Критерії оцінювання в окремих випадках є недостатньо конкретними й не дають змоги однозначно визначити бали за виконані завдання. Внаслідок цього форми та методи оцінювання, а також критерії оцінювання не забезпечують можливості об'єктивно встановити рівень досягнення здобувачами результатів навчання за відповідними ОК. Збереження зазначених недоліків у РП ОПП 2026 р. свідчить про недостатню ефективність перегляду та вдосконалення навчально-методичного забезпечення. Сукупність виявлених фактів є підставою для визначення суттєвого недоліку 5.1.1. Анкети для опитування здобувачів містять лише два питання безпосередньо щодо оцінювання, тоді як основну увагу приділено питанням академічної доброчесності. Це обмежує можливості комплексного з'ясування думки здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, об'єктивності виставлення балів і доступності процедур проведення контрольних заходів. Під час захисту кваліфікаційних робіт недостатньо уваги приділяється практичним аспектам досліджень, їхній новизні та обґрунтованості запропонованих управлінських рекомендацій, що підтверджується аналізом протоколів захисту. В робочих програмах відсутня інформація щодо дотримання принципів академічної доброчесності та правил використання ШІ під час виконання навчальних завдань. Це обмежує інформування здобувачів про відповідні вимоги в межах вивчення конкретних ОК

Рекомендації

Гаранту ОПП спільно з НПП до початку наступного навчального року переглянути та виправити РП усіх ОК, у яких виявлено недоліки: узгодити ліміти й розподіл балів, усунути арифметичні помилки, визначити чіткі алгоритми нарахування та підсумовування балів, конкретизувати критерії оцінювання відповідно до цілей, змісту ОК та очікуваних результатів навчання, забезпечити відповідність форм і методів контролю результатам навчання, а також передбачити завдання належного рівня складності, які дають змогу встановити ступінь досягнення відповідних ПРН. Окрему увагу приділити критеріям оцінювання курсових і кваліфікаційних робіт. Відповідальному підрозділу із забезпечення якості освіти до проведення наступного циклу опитувань розширити анкети для здобувачів, включивши питання щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, об'єктивності виставлення балів, відповідності контрольних заходів очікуваним результатам навчання та зрозумілості процедур проведення контролю. Використовувати результати опитувань для вдосконалення системи оцінювання за ОПП. ЕК до наступної атестації ЗО забезпечити спрямованість питань під час захисту кваліфікаційних робіт на оцінювання практичної значущості та новизни досліджень, обґрунтованості запропонованих управлінських рішень і здатності ЗО застосовувати набуті компетентності, відображаючи відповідні результати в протоколах засідань ЕК. Гаранту ОПП спільно з НПП до початку 2026–2027 н. р. доповнити РП відповідних ОК інформацією щодо дотримання принципів академічної доброчесності та правил використання ШІ під час виконання навчальних завдань.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Під час аналізу ВСО, кадрового складу та документів ЕГ встановила, що освітній процес за ОПП забезпечується відповідно до ліцензійних вимог. До реалізації обов'язкових ОК залучено 2 док.наук,проф.; 2 док.наук,доц. та 5 канд.наук,доц. Відповідність кваліфікації НПП змісту ОК підтверджується освітою, науковими ступенями й ученими званнями, науковою та професійною діяльністю, публікаційною активністю, практичним досвідом і підвищенням кваліфікації. Аналіз матриці кадрового забезпечення засвідчив, що всі 9 НПП мають належну кваліфікацію для викладання закріплених за ними ОК, а їхні професійні досягнення відповідають вимогам п. 38 Ліцен. умов провадження освітньої діяльності. ЕГ проаналізувала звіт кафедри з НДР за 2025 р. https://surl.li/bthkgs та встановила наявність наукових і методичних результатів, дотичних до змісту ОК: монографій і навчально-методичних видань (В.Галузяк,Є.Громов,А.Коломієць та ін.); участі в міжнародних і грантових проєктах (А.Коломієць, В.Уманець, Є.Громов); експертної та науково-методичної діяльності (Є.Громов, Ж.Гарбар, В.Галузяк та ін.); практичного досвіду за відповідними напрямами (С.Нагорняк, О.Пінаєва, Н.Бурлака). ЕГ констатує, що кожен викладач ОПП має щонайменше 5 наукових публікацій, тематика яких відповідає закріпленим за ним ОК. Зазначені публікації опубліковано протягом останніх п'яти років у наукових виданнях, передбачених відповідними вимогами, а їхня тематика відповідає змісту закріплених за викладачами ОК. Водночас публікації у Scopus та Web of Science мають лише троє НПП (А.Коломієць, Ж.Гарбар, Є.Громов), тому ЕГ рекомендує збільшувати кількість публікацій такого рівня серед усього складу викладачів. НПП, залучені до реалізації ОПП, систематично підвищують кваліфікацію за напрямами, дотичними до змісту ОК. Позитивною практикою є міжнародні стажування: Ж.Гарбар і Н.Бурлака - у Латвії (серт.ser. C 20241211 та 20241207); С.Нагорняк (серт.ES №13146) та О.Пінаєва - у Польщі; О.Рузакова - у Німеччині (серт.DN 202405479); В. Уманець - в Естонії (№ 11203-26). Є.Громов

бере участь у програмах ERASMUS+ (серт.№ 573). Це свідчить про належне кадрове забезпечення ОПП, підтримане внутрішнім моніторингом і міжнародною мобільністю НПП. Під час добору викладачів також ураховуються результати щорічного рейтингового оцінювання НПП відповідно до Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП https://surl.li/kbnozb. Задоволеність ЗО професійністю НПП підтверджується результатами опитування https://surl.li/hzgotw. Таким чином, кадровий склад, який забезпечує реалізацію ОПП, є висококваліфікованим і професійно відповідним до змісту ОК. ЕГ дійшла висновку, що кваліфікація викладачів, їхні професійні досягнення та наукова діяльність забезпечують спроможність реалізовувати ОК і досягати ПРН.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз нормативно-правової документації ВДПУ та результати інтерв'ю з фокус-групами НПП і із допоміжними структурними підрозділами (зустріч 3,8) дали змогу ЕГ встановити, що процедури конкурсного відбору НПП унормовані та передбачають оцінювання професійної кваліфікації претендентів для забезпечення успішної реалізації ОПП. Конкурсний добір НПП здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору, обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ВДПУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) https://surl.li/euuugr і Положення про конкурсну комісію щодо заміщення вакантних посад НПП ВДПУ https://surl.li/phvsgz. Зазначеними документами визначено вимоги до претендентів, порядок проведення конкурсу, процедури розгляду кандидатур і повноваження конкурсної комісії. Прозорість процедури підтверджується оприлюдненням оголошень про конкурс на офіційному сайті ВДПУ, зокрема за посиланнями: https://surl.li/umjolk та https://surl.li/ehxeuq. В оголошеннях зазначаються необхідні документи й строки їх подання; також оприлюднено зразок заяви https://surl.li/irkbge. Пакет документів претендента включає документи про освіту, наукові ступені та вчені звання, підвищення кваліфікації, мовні й ІТ-компетентності, список наукових праць та інформацію про професійні досягнення, передбачені відповідними нормативними вимогами. Документи розглядає Конкурсна комісія, до складу якої входять голова, заступник голови, секретар і члени комісії з числа представників керівництва та структурних підрозділів університету, НПП, профспілкового комітету й органів студентського самоврядування. ЕГ відзначає, що залучення представників студентського самоврядування до роботи комісії (розділ 3. https://surl.li/qssvsa) забезпечує участь ЗО в обговоренні кадрових питань, сприяє врахуванню їхньої думки під час конкурсного відбору НПП і підвищує відкритість та прозорість кадрових процедур у ЗВО. За результатами розгляду документів комісія ухвалює рішення та надає рекомендації щодо обрання кандидатів. Під час оцінювання претендентів враховуються їхні наукові здобутки, відповідність кваліфікаційним вимогам, досвід роботи у професійній сфері, стаж науково-педагогічної діяльності, публікаційна активність і підвищення кваліфікації. Результати рейтингування https://surl.li/eqgzzg та опитувань ЗО https://surl.li/cfamro також беруться до уваги. Отже, визначені у ВДПУ процедури створюють нормативні передумови для відкритого й об'єктивного конкурсного відбору та забезпечення належного професійного рівня НПП. За результатами аналізу документів та інтерв'ювання учасників фокус-груп ЕГ не виявила проблем із добором НПП для викладання на ОПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз сайту кафедри https://surl.li/ihiedv та результати фокус-груп із НПП, ЗО і менеджментом (зустр.1,3,4) дали змогу ЕГ встановити, що до реалізації ОПП залучаються роботодавці, професіонали-практики та експерти галузі. Однією з форм такого залучення є гостьові лекції, інформація про які розміщена на сайті кафедри: https://surl.li/zbtmqd. Аналіз лекцій за 2025-26 р. засвідчив часткову невідповідність їхніх тем профілю ОПП. Профільними є лекції про формування бренду від Ж.Гарбар https://surl.li/irwrdw, етику в маркетингу від М. Фурманека https://surl.li/omczny та комплаєнс від О.Яковенко https://surli.cc/iswzlu. Водночас багато лекцій присвячено суто педагогічним та психологічним аспектам, а окремі мають загальний ІТ-характер https://surl.li/xfqxim. Це не повною мірою відповідає профілю підготовки управлінців і зумовлює потребу узгодження тематики гостьових лекцій із професійним спрямуванням ОПП та її ПРН. Водночас стейкхолдери М.Бартюк, О.Слушний. та С.Загородній під час фокус-групи 6 підтвердили готовність проводити гостьові лекції та повідомили про переговори з кафедрою щодо узгодження їх тематики й дат проведення найближчим часом. Позитивною практикою є залучення до реалізації ОПП викладачів із досвідом роботи за фахом поза межами науково-педагогічної діяльності. Зокрема, С.Нагорняк та Н.Бурлака мають понад п'ять років практичного стажу на посадах інспектора з кадрів та економіста з оплати праці відповідно, а С. Нагорняк додатково здійснює підприємницьку діяльність із 2014 року. О.Пінаєва консультує підприємства з наукових питань, керує проєктами в ГО«МОЛЬФАР» і здійснює наукове консультування цієї організації на підставі відповідного договору. Викладачі також долучені до наукових проєктів: С.Нагорняк - до проєкту Віртуальний хаб для збереження та розвитку людського капіталу, А.Коломієць - до міжнародного проєкту IMPRESS-U. Спілкування з роботодавцями підтвердило їхню участь в обговоренні процесу вдосконалення ОПП, зокрема під час розширених засідань робочої групи https://surl.li/wcukrw та шляхом надання офіційних рецензій: Зянька https://surl.li/gsnqed, Семенюк https://surl.lt/gmmlgz і Бондар https://surl.li/zhvnyc. За результатами фокус-груп із НПП і стейкхолдерами ЕГ з'ясувала, що роботодавці зацікавлені в поглибленні співпраці з кафедрою та активнішому залученні ЗО до практичної підготовки. Анкетування роботодавців https://surl.li/rawskp засвідчило їхню задоволеність рівнем професійної підготовки ЗО за ОПП. ЗВО проводить опитування ЗО та НПП щодо задоволеності залученням професіоналів-практиків до освітнього процесу. За результатами опитування НПП https://surl.li/sescil, ефективність таких форм залучення отримала найвищі оцінки: 91,7% поставили «5». Отже, ЕГ відзначає залучення роботодавців,

професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації й удосконалення ОПП, наявність зворотного зв'язку щодо ефективності співпраці та водночас доцільність узгодження тематики окремих гостьових лекцій із професійним спрямуванням ОПП і її ПРН.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ проаналізувала забезпечення професійного розвитку НПП та встановила, що у ЗВО функціонує врегульована система підвищення кваліфікації та стажування відповідно до Полож. про підвищення кваліфікації НПП і пед. працівників https://surl.li/eyksyy та затвердженого плану: https://surl.li/lpaqwc. Під час фокус-групи з НПП ЕГ з'ясувала, що ЗВО створює можливості для стажування у ЗВО, зокрема на основі договорів про взаємний обмін: https://surl.li/ilrneh. НПП систематично підвищують кваліфікацію відповідно до профілю ОК, беруть участь у міжнародній академічній мобільності Erasmus+, локальних програмах професійного розвитку, наукових і методичних заходах: https://surl.li/lpeluj. Зокрема, НПП підвищують кваліфікацію в Інституті педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН (А. Коломієць), УДУ ім. М. Драгоманова (Ж.Гарбар, Н.Бурлака, О.Пінаєва), ВТЕІ ДТЕУ (Є.Громов, В.Уманець, О.Рузакова), а також у внутрішньому центрі «Хаб NOTBOX» (А. Коломієць). Тематика професійного розвитку охоплює організацію змішаного навчання, розроблення завдань для ЄФВВ (В.Галузяк) та інклюзивну освіту (О.Рузакова). Міжнародний досвід НПП доповнюється стажуваннями в Латвії, Польщі, Німеччині, Естонії та Чехії, а також участю в проєктах Erasmus+. Крім того, більшість НПП пройшли спеціалізовані курси з практичної інтеграції інструментів ШІ в освітній процес https://surli.cc/stknvm. Для професійного розвитку НПП ЗВО забезпечує доступ до наукових видань, що індексуються в наукометричних базах, та підтримує діяльність Центру підтримки технологій та інновацій TISC https://surl.li/aapomx. Моніторинг результативності професійної діяльності здійснюється через щорічне рейтингове оцінювання НПП https://surl.li/dznslw. Його результати враховуються під час матеріального та морального стимулювання відповідно до Положення про преміювання працівників ВДПУ https://surl.li/cjzcvn та Правил і процедур оцінювання освітньої, наукової, виховної, громадської та профорієнтаційної діяльності НПП https://surl.lt/vsvyic . Критерії оцінювання охоплюють участь в акредитаціях та експертизах, організацію наукових і навчальних заходів, упровадження інноваційних освітніх технологій, розроблення навчально-методичних матеріалів, наукову й публікаційну активність та залучення міжнародних партнерів. Під час зустрічі 1.8 з головним бухгалтером і першим проректором ЕГ встановила факти преміювання НПП, залучених до реалізації ОПП, за високі результати професійної діяльності та відзначення НПП державними й відомчими нагородами. Зокрема, у 2025 р. С. Нагорняк отримала подяку НАПН України та грамоту ВДПУ ім. М. Коцюбинського, О. Акімова — грамоту НАПН України тощо https://surl.li/vpbnwv. Таким чином, ЕГ відзначає системний підхід ВДПУ до професійного розвитку НПП, що охоплює підвищення кваліфікації та стажування у вітчизняних і закордонних установах, міжнародну академічну мобільність, опанування сучасних цифрових інструментів, оцінювання результативності діяльності та матеріальне й моральне стимулювання НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ОПП відповідає вимогам підкритеріїв 6.2 та 6.4. Виявлені недоліки за підкритеріями 6.1 та 6.3 не мають суттєвого впливу на якість підготовки здобувачів вищої освіти за ОПП. Позитивними практиками є залучення до викладання НПП із тривалим стажем практичної роботи за фахом, досвідом підприємницької діяльності та консультування бізнес-структур і громадських організацій; цілеспрямоване опанування викладачами сучасних цифрових технологій, зокрема інструментів ШІ, для використання в освітньому процесі; застосування системи матеріального та морального стимулювання НПП за результатами щорічного рейтингового оцінювання. Також позитивною практикою є залучення представників студентського самоврядування до роботи Конкурсної комісії та врахування результатів студентських опитувань під час конкурсного відбору викладачів.

Недоліки

За критерієм 6 суттєвих недоліків не виявлено. Недостатня представленість викладацького складу ОПП у міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science: відповідні публікації мають троє з дев'яти викладачів, залучених до реалізації ОПП. Це свідчить про необхідність активізації публікаційної діяльності НПП у міжнародному науковому просторі. Тематика окремих гостьових лекцій за участю професіоналів-практиків не повною мірою відповідає управлінському профілю ОПП. Зокрема, проведення лекцій із цифрової гігієни потребує чіткого обґрунтування їхнього зв'язку зі змістом освітніх компонентів та очікуваними результатами навчання

Рекомендації

Керівництву кафедри та гаранту ОПП протягом навчального року сприяти активізації публікаційної діяльності НПП у виданнях, що індексуються в Scopus та/або Web of Science, зокрема шляхом інформування про відповідні

можливості, підтримку підготовки публікацій і міжнародної наукової співпраці. Гаранту ОПП спільно з кафедрою протягом наступного семестру переглянути план гостьових лекцій за участю професіоналів-практиків та узгодити тематику заходів із цілями ОПП, змістом відповідних освітніх компонентів і програмними результатами навчання, забезпечивши переважання тем, безпосередньо пов'язаних із менеджментом та управлінням освітнім закладом.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За результатами аналізу ЕГ встановила, що ВДТУ імені Михайла Коцюбинського має достатню матеріально-технічну базу, яка дає змогу реалізувати освітній процес в межах ОП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)». Університет має облаштовані аудиторії та комп'ютерні класи, які забезпечують основні потреби при викладанні обов'язкових ОК. Основну частину навчальних та наукових ресурсів покриває університетська бібліотека (https://surl.li/esrpfb/), яка надає всім учасникам освітнього процесу доступ до 600 тисяч примірників, два профільні абонементи, що забезпечують доступ до навчально-методичної, наукової та художньої літератури, п'ять читальних залів загальною місткістю 240 місць, а також зал електронної інформації, обладнаний клієнт-серверною локальною мережею та 88 персональними комп'ютерами. Після проведення попередньої акредитації та зваживши рекомендації (https://surl.li/mypghf), було проведено оновлення програмного забезпечення бібліотеки шляхом переходу від ІРБІС до АБІС «УФД/Library», а також придбання та інтеграція корпоративної системи Perfectum CRM+ERP, використання якої в ОК.08 спрямоване на забезпечення ПРН8. Також на території ЗВО забезпечено відьний доступ до мережі Інтернет, а на сайті бібліотеки представлені електронні бібліотечні ресурси. Для забезпечення вибіркових дисциплін, а також для сприяння соціально-культурного розвитку, в університеті облаштовані приміщення з археологічними експонатами з частини колекції Вінницького археологічного музею. В університеті розташовується також музей етнології поділля та музей історії університету. Всі ці ресурси були продемонстровані ЕГ на зустрічі з огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП. Деякі матеріали та завдання розміщені у Classroom, але він використовується як додаткова підтримка навчального процесу. На території ЗВО встановлено спортивні майданчики, поля для гри у футбол, волейбол та баскетбол, альтанки, парки та інші культурні інсталяції Функціонування гуртожитків, закладів громадського харчування та культурно-просвітницьких осередків доповнює інфраструктурне забезпечення університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ВДПУ імені Михайла Коцюбинського забезпечує викладачам і здобувачам вищої освіти доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури, необхідних для реалізації освітньої програми, навчальної, викладацької та наукової діяльності. Об'єднання навчальних корпусів, профільних кафедр, деканатів і студентських гуртожитків у локальну комп'ютерну мережу з доступом до Інтернету, а також функціонування безкоштовних Wi-Fi-зон створюють умови для використання цифрових освітніх і наукових ресурсів. Студенти мають доступ наукових публікацій, збірок та журналів (https://vspu.edu.ua/science/new-style/work.php), наукових видань (https://vspu.edu.ua/?p=vidan) та бібліотечних ресурсів у фізичному та електронному вигляді, а також власного репозитарію та допомагає у пошуку публікацій у міжнародних наукометричних базах даних Scopus і Web of Science.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО надає безпечні умови для проведення освітнього процесу перш за все своїми укриттями: підвальне приміщення корпусу № 1 (площа 543 м², на 905 осіб), підвал під актовою залою (площа 477 м², на 795 осіб), підвальний простір гуртожитку № 1 (площа 161,6 м², на 269 осіб), які обладнані місцями для сидіння, роботи, а також доступні не лише для учасників освітнього процесу, а і для всіх людей поруч. Аудиторії обладнані вогнегасниками, а в коридорах розміщенні плани евакуації. На зустрічі з огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано інструкції з безпечного поводження з обладнанням в комп'ютерних аудиторіях та інформаційні дошки з питання безпеки. Після проведення попередньої акредитації та зваживши рекомендації (https://surl.lt/pgidkl) було актуалізовано інструкції з охорони праці, пожежної безпеки та алгоритми дій під час повітряної тривоги, блекауту й евакуації

(https://surl.li/gfrxgf). На окремій сторінці сайту ЗВО, яка повністю присвячена безпеці освітнього середовища, представленні численні інструкції для додаткових служб, для працівників, для спеціалізованих лабораторій, для студентів, при роботі з приладами з охорони праці та з пожежної безпеки. Окремо наданий перелік Положень безпечності освітнього середовища (https://surl.li/ldtqwg), де зібрано всі документи, які таким чи іншим чином закріплюють та підтверджують роботу ЗВО в напрямку забезпечення безпеки освітнього середовища. Належний технічний стан приміщень, дотримання санітарно-гігієнічних вимог і відповідність нормам пожежної безпеки підтверджено актами перевірок уповноважених державних органів. Проведяться інструктажів з охорони праці та пожежної безпеки, зокрема перед заняттями в лабораторіях і майстернях та під час проходження, а також окремі заходи та тренінги (https://surl.li/ummoya), які дозволяють забезпечити розвиток політики щодо безпеки всіх учасників освітнього процесу. Вивчення дисциплін «Безпека життєдіяльності та основи охорони праці» і «Цивільний захист» надає змогу закріпити ці політики. Формування безпечного середовища доповнюю діяльність оціально-психологічна служба університету (https://surli.cc/dbrigh), яка націлення на розвиток культурного та соціального комфорту здобувачів, збереження їх ментального здоров'я та надання відповідної допомоги чи/та підтримки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

За результатами аналізу ЕГ встановила, що у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського сформовано розгалужену систему підтримки здобувачів вищої освіти, яка охоплює освітній, організаційний, інформаційний, консультативний і соціальний напрями. Організаційні засади освітнього супроводу визначено Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/bhglwd), а його практичну реалізацію забезпечують працівники деканату, гарант ОП і науково-педагогічні працівники. Інформування про актуальні події та можливості університету здійснюється через офіційний вебсайт закладу й профільних кафедр (https://surl.li/bsycae). Додаткові можливості для наукової комунікації та професійного розвитку створюють Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених та освітньо-науковий центр хаб «NotBox»(https://surl.li/uamxao). Можливість отримання безоплатної правової допомоги забезпечує діяльність Юридичної клініки, робота якої керується відповідним положенням (https://surl.li/yfpvfz). Підтримку соціального та особистісного розвитку, а також питання ментального здоров'я охоплює діяльність первинної профспілкової організації (https://surl.li/igucms). Також функціонує соціально-психологічної служби (https://surl.li/infbiz), яка координує соціально-гуманітарну діяльність університету, забезпечує соціально-педагогічний супровід і консультування здобувачів, інформує їх про права та соціальні гарантії, а також організовує культурно-мистецькі, національно-патріотичні, волонтерські та спортивно-оздоровчі заходи. Питаннями психологічної підтримки також опікуються психологічна клініки «Balance» (https://surl.lt/nnjbtr), а забезпеченням реалізації умов для всебічної підтримки студентів займається Центр підтримки студентів (https://surl.li/rymnjs). Наявність чотирьох студентських гуртожитків (https://surl.li/fuaoef), спортивної інфраструктури (https://surli.cc/opvkdk), пунктів громадського харчування та мистецького центру доповнює систему підтримки здобувачів. Для підтвердження результативності системи підтримки важливо враховувати отримані результати на різноманітні комплексні опитування всіх учасників освітнього процесу, які спрямовані на виявлення потреби, рівень їх задоволеності, тощо (https://surl.li/ptfgzf). Практична реалізація цих напрямів підтверджується проведенням університетом культурно-мистецьких заходів (https://surl.li/xoltmn), які підтримуються та проводяться зусиллями адміністрації ЗВО та студеннським самоврядуванням (https://surl.li/ivhsmb). Зокрема, під час благодійного ярмарку (https://surli.cc/iouivi) студенти та працівники університету долучилися до збору коштів на актуальні потреби, а першокурсники факультету педагогіки, психології і професійної освіти мали можливість презентувати свої таланти під час творчого заходу «Дебют першокурсника – 2025»(https://surl.li/gsxbuy). Для реалізації всебічного розвитку студентів проводятся різноманітні заходи (https://surl.li/tkdvxg).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Під час зустрічі з огляду матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано, що корпуси та гуртожитки університету обладнані для забезпечення потреб здобувачів, зокрема корпуси 1, 2, 3, гуртожитки №1, 3 обладнано стаціонарними пандусами, а на вході до гуртожитку №1 додатково встановлено безпечні поручні та адаптовані східці. Крім цього, для забезпечення внутрішньої мобільності на сходових маршах всередині навчальних корпусів № 1, 3 змонтовано спеціальні підйомники. На вході першого корпусу встановлення кнопки виклику для надання підтримки при потребі, а всередині корпусів встановленне кольорове рельєфне маркування на підлозі. Також на зустрічі з огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано ручки дверей зі встановленими елементами, які містять написи Шрифтом Брайля. Для забезпечення особистих потреб облаштовано спеціалізовані санітарно-гігієнічні кімнати для осіб з особливими освітніми потребами на першому поверсі навчального корпусу № 1 та в спортивній залі. Для реалізації навчальних потреби функціонує «Бібліотека без меж» (https://surl.li/jgmzry). У науковій публікації «Безбар'єрна бібліотека — складова інклюзивної освіти та професійного становлення педагога» зазначено, що аудіополиця бібліотеки ВДПУ містить понад 400 джерел, якими можуть користуватися люди з порушеннями зору. У 2016 році (https://surl.li/fagsnc) керівництво підписало резолюцію круглого столу Міжнародного Конгресу зі спеціальної педагогіки, психології та реабілітології «Освіта дітей з особливими потребами: від інституалізації до інклюзії» (https://surl.li/sfajkp). В університеті реалізується створення необхідних умов для навчання та проживання осіб з особливими освітніми потребами (https://surl.li/nastzx). За інформацією,

яку отримала ЕГ під час дослідження ВСО та проведення акредитації, на ОП «Менеджмент. Управління освітнім закладом (за типом)» не навчаються особи з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу ЕГ встановила, що у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського сформовано нормативну основу для запобігання корупції, дискримінації, булінгу, сексуальним домаганням та врегулювання конфліктних ситуацій. Відповідні процедури визначено спеціалізованим положенням, а саме Статутом університету (https://surl.li/kzxcbm), Правилами внутрішнього розпорядку (https://surl.lt/vupatq) та Роз'яснення з питань дотримання законодавства щодо виявлення та врегулювання конфлікту інтересів (https://surl.lu/qsbrpz). Щорічне затвердження планів антикорупційних заходів і доведення до відома учасників освітнього процесу інформації щодо запобігання корупційним проявам свідчать про сприяння поширенню антикорупційної культури в стінах ЗВО (https://surl.lt/fmgjge). Також це підтверджує зміст наказу «Про запобігання та виявлення корупції« (https://surl.li/wqquav). ЗВО використовує кілька каналів комунікації для надання оперативної та доступної повідомити про можливі порушення, зокрема електронної скриньки довіри (dovira@vspu.net), електронної скриньки довіри (https://surl.li/wfudki), телефонної лінії (+38(0432)27-66-52) , письмових звернень до проректора з науково-педагогічної роботи та соціальних питань або ректора, а також можливості звернутися до гаранта ОП або керівництва факультету. Прийняття звернень телефоном або скринькою довіри регламентується положення про телефонну лінію «телефон довіри» та поштові скриньки «скринька довіри» у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (https://surl.li/ltaxay). Окремо антидискримінаційна політика ЗВО регулюється «Планом заходів щодо реалізації Стратегії впровадження гендерної рівності» (https://surl.li/gsymfz) та «Планом заходів, спрямованих на запобігання та протидії булінгу (цькуванню) у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського» (https://surl.li/dqgzgc). Для закріплення антидискримінаційної політики ЗВО сприяє проведенню тренінгів, турнірів, заходів для учасників освітнього процесу (https://surl.li/ntipec, https://surl.li/asivkw, https://surl.li/dxzfce).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП виконує вимоги підкритеріїв 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6. Вимоги підкритеріїв 7.1 та 7.2 виконуються з несуттєвими недоліками. Матеріально-технічна база надає змогу забезпечити викладання ОПП та досягнення її цілей. Університет забезпечує доступ до навчальних і наукових ресурсів, цифрових інструментів, бібліотечних фондів, спортивних об'єктів, укриттів, а також механізмів освітньої, соціальної, консультативної та психологічної підтримки, впровадження антикорупційна політика,яку підтримують нормативно-правові документи та навчально-виховні заходи. Розвиток культурного й інтелектуального середовища через наявність унікальних археологічних ресурсів, музейних інсталяції та низки соціально-культурних заходів. Позитивною практикою ЕГ хоче зазначити широке та багатостороннє впровадження ресурсів задля забезпечення безпеки освітнього процесу. Зокрема інструкції, що надають базу знань для запобігання та вирішення різноманітних надзвичайних чи/та небезпечних ситуацій, та широка низка заходів для соціально-безпекового просвітлення учасників освітнього процесу. Також ЕГ звертає увагу на широку підтримку здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами, через фізичну інфраструктуру в корпусах та проведення політики розуміння всередині ЗВО.

Недоліки

За критерієм 7 суттєвих недоліків не виявлено. Обмежене застосування цифрових ресурсів під час організації та проведення освітнього процесу. Низька гнучкість організації освітнього процесу в умовах можливої зміни його формату, зокрема через недостатню підготовленість до переходу на дистанційне або змішане навчання. Недостатня конкретизація на офіційному вебсайті університету інформації про матеріально-технічне та освітнє забезпечення ОПП, зокрема про ресурси, інфраструктуру, заходи й активності, доступні здобувачам освіти в межах її реалізації.

Рекомендації

ЕГ рекомендує університету до кінця 2026 року почати впровадження цифрової освітньої платформи, як зможе надати широку та багатосторонню підтримку освітнього процесу. ЕГ рекомендує ЗВО сформувати план дій та заходів, у разі зміни формату навчання та почати підготовку до його впровадження на випадок такої потреби. ЕГ пропонує виділити окрему сторінку або розділ сайту для надання конкретної та легко доступної інформації про матеріально-технічне та освітнє забезпечення ОПП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП здійснюється на основі Положення про ОП у ВДПУ (https://surl.lu/hfvaan), згідно якого перегляд ОП відбувається за результатами їхнього моніторингу в цілому або їх компонентів, але не рідше одного разу на 5 років (п.4.1) (підтверджено на зустрічі з першим проректором з науково-педагогічної роботи); здійснюється як за результатами зворотного зв'язку з НПП, здобувачами, випускниками, роботодавцями, іншими стейкхолдерами, так і внаслідок проведення аналізу попиту та пропозицій на ринку праці (п.4.3); відбувається за участю здобувачів, усіх зацікавлених сторін і передбачає проведення відповідних процедур, пов'язаних з одержанням та аналізом інформації (п.4.4). За твердженням першого проректора з науково-педагогічної роботи, перегляд здійснює проектна група із забезпечення ОП за участі гаранта, з подальшим погодженням на рівні кафедри, факультету, університету. Процедура внесення змін до ОП реалізується робочою групою під безпосереднім керівництвом гаранта із залученням як внутрішніх, так і зовнішніх стейкхолдерів. У СО наведено перелік змін ОП у вигляді «мапи змін» (https://clipr.cc/W8j8x), де прослідковуються зміни в динаміці з 2023 - 2026. Проте в звіті самоаналізу представлена ОП 2026 року, що унеможливлює детальний порівняльний аналіз. На запит ЕГ Гарант представив ОП 2025 року (запит https://lnk.ua/EKxDqIQKx) і ОП 2025 зі змінами (запит https://lnk.ua/331HANYKt). Також на зустрічі зі здобувачами були присутні магістранти 1 та 2 курсів (відповідно ті, хто навчається за ОП 2025 і ОП 2026). Набір 2025 року здійснювався за ОП 2025, а в червні внесли зміни до чинної ОП. На сайті кафедри (https://lnk.ua/tXt8UHxnN) оприлюднено ОП 2025 і ОП 2026 року. Аналіз інформації, яка міститься в мапі змін демонструє, що до обговорення ОП залучалися НПП, здобувачі, роботодавці. Водночас у мапі змін не відображено зміни в чинній ОП за результатами її перегляду, проте наказ № 135 од від 25.06.2026 (запит https://lnk.ua/ZEX79V1UK) деталізує ці зміни: додали спеціальні компетентності, ПРН; внесені змін до розділу 4 матриці (додаток А) та до розділу 5 матриці (Додаток Б).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ під час зустрічі 7, з'ясувала, що до перегляду ОП залучаються всі учасники ОП, зокрема здобувачі (інформація першого проректора з науково-педагогічної роботи). Каналами зворотного зв'язку є звернення до викладачів і гаранта, представників деканату, через скриньку довіри та e-mail довіри, студентського самоврядування, анкетування Центру. Керівник центру СВЗЯО наголосила, що пропозиції приймаються «у будь-якому форматі» та передаються на розгляд робочої групи. За свідченням представника студентського самоврядування вони залучені до організації анонімних опитувань здобувачів 2 рази на рік. Анкети охоплюють оцінювання ОП, освітнього процесу, професіоналізму НПП та освітнього середовища, а узагальнені результати оприлюднюються на сайті (https://surl.li/yeucvh). Під час зустрічі 4 здобувачі повідомили, що наприкінці кожного семестру студенти заповнюють Google Forms із питаннями про достатність годин та удосконалення окремих ОК, наявні труднощі у їх вивченні, доречність дисциплін для спеціальності та можливий брак ОК. Під час зустрічі 7 Керівник Центру СВЗЯО додав, що ці опитувальники також містять блоки щодо академ.доброчесності, якості ОП, контролю й оцінювання та освітнього середовища. Під час зустрічі 5 представники студентського самоврядування повідомили, що вони беруть участь у періодичному перегляді ОП (комунікують із НПП та роботодавцями на зустрічах, подають пропозиції щодо змісту й організації освітнього процесу (зокрема щодо обсягу та формату практики), які обґрунтовують і обговорюють перед ухваленням рішень. Гарант повідомила, що від здобувачів надходили пропозиції збільшити кількість зустрічей із практиками (підтверджено під час зустрічі зі здобувачами та у файлі «мапа змін»), однак під час зустрічі 6 факту інтенсивного впровадження такої пропозиції ЕГ не встановила. У цьому ж файлі зафіксовано ініціативу запровадити спрощене короткострокове менторство від роботодавців (формат коротких зустрічей із представниками закладів освіти). Водночас ці пропозиції лише частково стосуються періодичного перегляду ОП і процедур забезпечення її якості, оскільки йдеться переважно про форми взаємодії з практиками, а не про коригування цілей, ПРН чи переліку/змісту ОК. Крім того, під час зустрічі жоден із магістрантів не підтвердив подання пропозицій щодо вдосконалення змісту ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до забезпечення якості ОПП через участь у її періодичному перегляді та надання рецензій на зміст і структуру. ЕГ з'ясувала, що для ОПП 2025 рецензії надали 2 доктори економічних наук і директор Комунального закладу «Вінницький ліцей №29», а для ОПП 2026 – доктор економічних наук, директор Комунального закладу «дошкільний навчальний заклад №3» і заступник директора з навчально-виховної роботи Одеського ліцею №43. На думку ЕГ, до рецензування ОПП доцільно ширше залучати фахівців-практиків – насамперед керівників дошкільних, позашкільних закладів освіти та ЗЗСО – з огляду на освітню орієнтацію програми. Аналіз документа «мапа змін» (https://clipr.cc/W8j8x) засвідчив, що директорка КЗ «Вінницько-хутірський ліцей» запропонувала збільшити кількість кредитів на управлінську практику; це враховано в ОП 2025 (підтверджено під час зустрічі 6). Під час спілкування зі стейкхолдерами встановлено, що, за твердженням роботодавців, крім зазначеної пропозиції, інших пропозицій щодо змісту ОП не надходило. На зустрічах лунали радше загальні побажання (формування емоційного інтелекту, увага до орієнтування в нормативно-правовій базі, збільшення обсягу практикоорієнтованих занять). Під час зустрічі 7 керівник Центру СЗЯО повідомила, що Центр організовує опитування роботодавців, розміщує на сайті ЗВО (https://surl.li/yeucvh) і системно опрацьовує їхні рекомендації: частину вже імплементовано в ОП 2025, інші заплановано до внесення з наступного навчального року після розгляду робочою групою. Як приклади реагування наведено: включення обов'язкових «Бренд-менеджмент» і «Кадровий менеджмент» (за ініціативами роботодавців/випускників; водночас Гарант уточнила, що «Бренд-менеджмент» запропоновано нею), а також збільшення годин управлінської практики (пропозиція роботодавців; підтверджено під час зустрічі 7). Під час спілкування роботодавці повідомили, що залучені до обговорення ОПП і надають пропозиції гаранту і робочій групі.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У закладі наявна практика взаємодії з випускниками через участь у конференціях, круглих столах, науково-практичних заходах, під час курсів підвищення кваліфікації, які організовує кафедра. На зустрічах 6, 9 було представлено випускників цієї ОП, які працевлаштовані за фахом, зокрема: директори КЗ Вінницький ліцей №20 та №29, КЗ «Вінницько-Хутірський ліцей», начальник відділу освіти, культури, молоді, спорту і туризму Сутисківської селищної ради, заступник директора з навчально-виховної роботи Одеської ЗОШ № 43. Оскільки більшість випускників цієї ОП є викладачами цього ЗВО, то це полегшує комунікацію та дає змогу відслідковувати кар'єрний шлях випускників ОП безпосередньо в межах ЗВО. В СО зазначено, що в освітньо-науковому центрі «NotBox» функціонує кадрова агенція «Кар'єрний старт», яка акумулює інформацію про кар'єрний шлях випускників. Однак, аналіз інформації, яка міститься на сайті ЗВО (https://notbox.vspu.edu.ua/) та твердження керівника цього Центру дає змогу ЕГ стверджувати, що ця агенція виконує переважно сервісні функції кар'єрного консалтингу та посередництва (реєстрація здобувачів і запитів роботодавців, допомога з резюме/співбесідою). Процедуру системного відстеження кар'єрних шляхів випускників агенція не здійснює. За підсумками фокус-груп ЕГ констатує, що на ОП існують канали комунікації та систематичне відстеження кар'єрних траєкторій випускників, водночас наявність системної практики моніторингу їхнього кар'єрного шляху не підтверджено.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Акредитаційна експертиза 2025 року стала зовнішнім індикатором недостатньої ефективності окремих процедур внутрішнього забезпечення якості ОП. Процеси організації та проведення моніторингу якості освіти регулюються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВДПУ (https://surl.li/opvxnn), в якому визначено, що система забезпечення якості освіти функціонує на 5 організаційних рівнях (п.2.1): 1) здобувачі; 2) гарант, кафедра, група забезпечення; 3) декан, деканат, навчально-методичні комісії, консультативні органи роботодавців; 4) загальноуніверситетські підрозділи; 5) ректор, проректори, Вчена рада ЗВО. Моніторинг реалізовано як замкнений цикл: збір даних (опитування здобувачів, скринька довіри, звернення через студентське самоврядування, зустрічі з гарантом/кафедрою); Центр системи забезпечення якості освіти адмініструє опитування й методично супроводжує, НМВ моніторить організацію освітнього процесу) → узагальнення (гарант/кафедра готують зміни ОП, навчально-методичний відділ консолідує матеріали й пропозиції, Центр системи забезпечення якості освіти формує аналітичні звіти) → рішення (Вчена рада факультету/ЗВО ухвалює коригування; Відділ ліцензування та акредитації перевіряє відповідність вимогам МОН/НАЗЯВО та надає методичні висновки) → впровадження (оновлення ОП/НП, РП, практик; НМВ координує зміни в навчальній документації, Відділ ліцензування та акредитації контролює правильність оформлення й публічність) → оприлюднення та повторний моніторинг (Центр СЗЯО публікує результати й проводить повторні опитування для перевірки ефекту змін). ЕГ відзначає, що у ЗВО створено базову рамку моніторингу (опитування здобувачів, канали звернень, обговорення з гарантом/кафедрою, розгляд на рівні факультету і ЗВО) і наявні позитивні практики реагування: за результатами опитувань і зустрічей зі стейкхолдерами скориговано зміст ОП 2025 (збільшено обсяг управлінської практики; додано обов'язкові ОК «Бренд-менеджмент» та «Кадровий менеджмент»). Водночас за результатами аналізу документів і спілкування у фокус-групах ЕГ встановила низку недоліків саме у блоці «виявлення → рішення → усунення → публічна фіксація». Система ВЗЯО не виявляє й не усуває виявлені недоліки в ОПП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила наявність елементів культури якості: діють канали залучення (опитування здобувачів, скринька довіри, студсамоврядування, публічні обговорення ОПП, зовнішнє рецензування, співпраця з базами практик). Координацію забезпечують ЦСЗЯО (моніторинг ОП, стейкхолдери, щорічні опитування, контроль доброчесності), НМВ, відділ ліцензування й акредитації; на рівні факультетів — декан, вчена рада, деканат, НМВ; на рівні ЗВО — Вчена рада. Цикл: збір даних → узагальнення → рішення → впровадження → інформування й повторний замір. ЕГ констатує наміри ЗВО врахувати рекомендації за результатами попередньої акред. експертизи (запит https://lnk.ua/bXRY58SFt). Але дані рекомендації самі по собі не є достатнім обґрунтуванням для внесення змін до ОПП, яка вже реалізується, без належного аналізу їхнього впливу на зміст підготовки здобувачів, досяжність ПРН та відповідність ОК оновленим вимогам. Роз'яснення гаранта про те, що здобувачі ще не опанували дисципліни 3 семестру, не є переконливим аргументом. Факт, що викладання окремих ОК ще не розпочалося, не означає автоматичної можливості змінювати перелік компетентностей і ПРН для вже зарахованого контингенту без належного нормативного, методичного та процедурного обґрунтування. Крім того, коригування РП трьох ОК не доводить, що саме ці компоненти в повному обсязі забезпечують формування нових компетентностей і досягнення відповідних ПРН. Для такого висновку необхідно продемонструвати чіткий взаємозв'язок між компетентностями, ПРН, змістом ОК, навч. завданнями та критеріями оцінювання. Прагнення виконати рекомендації попередньої акредитації є зрозумілим, проте воно не звільняє робочу групу від обов'язку обґрунтувати вчасність, правомірність і методичну доцільність обраного способу реалізації змін. Водночас ЕГ дійшла висновку, що культура якості є такою, що формується і потребує посилення механізмів спільної відповідальності та прозорих комунікацій: відсутня усталена практика публічного доведення до спільноти результатів обговорень ОП та ухвалених змін (не завжди зрозуміло, які пропозиції були враховані/частково враховані/відхилені і з яких причин); участь зовнішніх практиків у рецензуванні документується нерівномірно, у складі рецензентів переважають представники ЗВО; наявні розбіжності між ОП–НП–РП та окремі змістові неузгодженості вказують на потребу посилити горизонтальну взаємодію підрозділів у межах циклу якості. ЗВО некоректно аналізує результати зовнішнього забезпечення якості та некоректно враховує їх, не надаючи цьому обґрунтованих пояснень.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звітність, контроль і моніторинг показників діяльності із забезпечення якості освіти в університеті організовано відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://surl.li/ujxbvt). Цей документ передбачає п'ять рівнів, що беруть участь у процесах і процедурах внутрішнього забезпечення якості: 1. Охоплює здобувачів вищої освіти, які беруть участь в анкетуваннях і моніторингу ОПП. 2. Становлять кафедри, факультети та інші структурні й відокремлені структурні підрозділи. Вони відповідають за моніторинг і перегляд ОПП, а також за підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і НПП. 3. Утворюють внутрішні та зовнішні стейкхолдери, які долучаються до освітнього процесу та моніторингу освітніх програм. 4. Представляє навчально-науковий центр. Його завдання: забезпечувати наявність інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом, гарантувати публічність інформації про освітні програми, ступені вищої освіти й кваліфікації, а також підтримувати дієву систему запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових працях працівників закладів вищої освіти і здобувачів. 5. Адміністрація університету, яка визначає принципи й процедури забезпечення якості вищої освіти. ЕГ встанови, що залучення учасників академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості ОПП має колегіальний і регламентований характер. Розвиток культури якості серед НПП підтримується через стимулювання професійного зростання: ЗВО створює умови для підвищення кваліфікації, участі в міжнародних грантах і стажуваннях, упровадження інноваційних цифрових технологій у межах роботи Освітньо-наукового центру «Хаб «NotBox». Прозора рейтингова система оцінювання діяльності НПП орієнтує викладачів на вдосконалення майстерності й актуалізацію ОК з урахуванням бібліотечних фондів та світових наукометричних баз. Тісна співпраця з роботодавцями, які рецензують ОП, дає змогу оперативно реагувати на запити ринку праці. Внутрішні стандарти якості освіти ЗВО узгоджуються із суспільними очікуваннями, формуючи цілісне й безпечне середовище для підготовки конкурентоспроможних фахівців.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує, що ЗВО має ґрунтовну нормативну базу для розроблення, затвердження та перегляду ОПП, яка передбачає чіткий п'ятирівневий цикл забезпечення якості. Позитивним є системне залучення здобувачів через опитування, скриньки довіри та органи самоврядування, а також наявність позитивних практик реагування на запити стейкхолдерів (наприклад, збільшення годин управлінської практики). Крім того, в академічній спільноті формуються механізми стимулювання професійного розвитку науково-педагогічних працівників, що сприяє поступовому розвитку культури якості та активно реалізується алгоритм системного відстеження кар'єрного шляху випускників.

Недоліки

За критерієм 8 виявлені суттєві недоліки, а саме 8.5.1, 8.6.1. ЕГ констатує про наявні недоліки в процедурі оновлення ОПП та прозорості й обґрунтованості окремих процедур врахування результатів попередньої акредитаційної експертизи. Критичним є внесення змін до переліку ЗК, СК і ПРН для вже зарахованого контингенту без належного методичного обґрунтування зв'язку між оновленими ОК та досяжністю ПРН. Зокрема, «мапа змін» не відображає всіх коригувань чинної ОП. Також спостерігається нерівномірне залучення зовнішніх практиків до рецензування та відсутність усталеної практики публічного звітування про те, які саме пропозиції стейкхолдерів були враховані, а які відхилені.

Рекомендації

Рекомендується розробити чіткий алгоритм обґрунтування змін для чинних ОПП, який демонструватиме логічний взаємозв'язок між компетентностями, ПРН, змістом дисциплін та критеріями оцінювання, а також забезпечити прозору публічну фіксацію всіх управлінських рішень щодо пропозицій стейкхолдерів. Крім того, доцільно розширити коло рецензентів за рахунок фахівців-практиків (керівників закладів дошкільної, позашкільної освіти) та посилити горизонтальну взаємодію між структурними підрозділами для усунення розбіжностей між ОПП, навчальними планами та робочими програмами.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ВДПУ встановлено, що в університеті визначено нормативні засади регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Відповідні документи оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО в розділах «Положення» (https://vspu.edu.ua/?p=position), «Центр забезпечення якості освіти» (https://vspu.edu.ua/content/academ/acad1.php) та «Загальне» (https://vspu.edu.ua/?p=generalising). Вони обґрунтовані та затвердженні наступними документами: Статутом ВДПУ(https://surl.li/kzxcbm), який є базовим документом, що визначає порядок організації освітньої діяльності, структуру освітніх програм, порядок їх реалізації та інші аспекти навчального процесу. Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/bhglwd), що визначає всі основні елементи впровадження та організації освітньої діяльності. Положенням про організацію проведення освітнього процесу з використанням дистанційних технологій навчання у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/xqgjfb), яке зазначає особливості зокрема і проведення навчання в дистанційному режимі. Положенням про ректорат ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/ijljmx), що визначає організаційні засади діяльності ректорату. Положенням про вчену раду ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/aatuev), який забезпечує функціонування колегіального органу управління, порядок розгляду питань, що належать до його компетенції, та ухвалення відповідних рішень. Положенням про навчально-методичний відділ ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surli.cc/gmtvkr), яке описує завдання й організаційні засади діяльності підрозділу. Положенням про студентське самоврядування (https://surl.li/rvxvvl). Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surli.cc/oxktgv), яке регулює основні засади контролю рівня якості в ЗВО та структуру внутрішньої системи, які здійснює цей процесом. Правилами внутрішнього розпорядку (https://surli.cc/ichpcj), у якому встановлено вимоги до організації внутрішнього розпорядку університету, трудової дисципліни та поведінки учасників освітнього процесу. Правилами внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках (https://surli.cc/oeygvg), що покривають питання проживання, правила користування приміщеннями й майном, а також обов'язки мешканців гуртожитків. Визначені правила та процедури не є дискримінаційними та відповідають чинному законодавству України. Наявність відповідних документів та їх поширення у відкритому доступі для ознайомлення усіма учасниками освітнього процесу дозволяє дійти висновку про відкриту та прозору політику ЗВО щодо прав та обов'язків усіх, хто долучений до реалізації ОПП. Це дозволяє ЗВО встановити єдину систему, яка сприє реалізації ОПП в межах визначених для неї політик.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Інформація про проєкт освітньої програми (https://surl.li/mxlrwz) публікується на сайті ЗВО у розділі «Проєкти програм, що обговорюються» (https://surl.li/jdgkxp). Для отримання зворотнього зв'язку у вигляді відгуків, порад та

пропозицій стосовно проєкту програми від стейкхолдерів, викладачів, спеціалістів, студентів та інших зацікавлених сторін надається посилання на пошту гаранта garbar_janna@ukr.net. Таким чином гарант програми першочергово отримує всесь наданий зацікавленими сторонами зворотній зв'язок та може використати його для формування подальшого напрямку обговорення вдосконалення ОПП. Терміни представлення проєкту ОП та терміни, до яких зацікавленні сторони можуть подати свої відгуки, пропозиції та зауваження на сайті не вказуються. На сайті ЗВО у розділі «Події кафедри», які відображають проведені заходи та зустрічі в межах освітніх програм Кафедри педагогіки і освітнього менеджменту (https://surl.li/bsycae), де зокрема було опубліковано події, які стосуються обговорення цієї ОПП (https://surl.li/syfsaz, https://surl.li/dskfax). Втім, інформацію про подію обговорення проєкту ОПП 2025, що акредитується, не було опубліковано. Освітню програму, що була затверджена у після обговорення, публікують на сайті Кафедра педагогіки і освітнього менеджменту у розділі «Освіта. Ступінь вищої освіти магістр» (https://surl.li/zcihnn).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Університет забезпечує відкритий і зручний доступ до інформації та документів, що стосуються ОП. Зокрема, на сторінці кафедри педагогіки і освітнього менеджменту для загального ознайомлення надано робочі навчальні програми по обов'язковим та вибірковим дисциплінам (https://surl.lt/ghzepw, https://surl.lt/ukpgte) навчальний план ОП (https://surl.li/ipzcby), освітньо-професійна програма (https://surli.cc/viqqoq), каталог вибіркових дисциплін (https://surl.li/xngxee), рецензії на освітньо-професійну програму (https://surl.li/idvhol), форма для пропозицій до ОПП, звіт про постакредитаційний моніторинг ОП (https://surl.li/uhhwig), звіти про результати різноманітних анкедувань учасників освітнього процесу (https://surl.li/rwnvpu), посилання на інформаціні ресурси про академічну доброчесність (https://surl.li/uudwtp) та неформальну освіту (https://surl.li/vkdfzy). Ознайомитися з інформацією по ОП можуть будь-які зацікавлені особи, що свідчить про забезпечення ЗВО відкритого доступу до відповідної інформації відповідно до вимог чинного законодавства. Відкритий доступ до цих матеріалів дає змогу здобувачам вищої освіти ознайомлюватися зі змістом освітньої програми, організацією навчання та переліком освітніх компонентів, а іншим заінтересованим сторонам – слідкувати за удосконаленням ОП, що підвищує рівень подальшої зацікавленості в її розвитку та навчанні майбутніх спеціалістів. Крім цього варто звернути увагу, що на сайті ЗВО (https://surl.li/gddkgt) та на сайті кафедри зокрема (https://surl.lt/cdehho) у відкритому доступі знаходиться інформація про події, заходи, соціально-культурний розвиток учасників освітнього процесу всього університету загалом та цієї програми зокрема (https://surl.li/pcdecw, https://surl.li/cgswfz, https://surl.li/qxwmsy).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує повну відповідність вимогам підкритерію 9.1. Вимоги підкритеріїв 9.2 та 9.3 виконано з суттєвими недоліками. В університеті функціонують чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Затверджені та опубліковані на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі відповідні нормативні документи. Університет забезпечує оприлюднення проєкту ОПП на сторінці проєктів освітніх програм, що обговорюються, із зазначенням контактної електронної адреси для подання пропозицій, зауважень і відгуків заінтересованих сторін. На вебсайті також розміщено освітні програми, навчальні плани, робочі програми обов'язкових і вибіркових освітніх компонентів та інші матеріали, які стосуються всіх учасників освітнього процесу та забезпечують відкритий доступ до інформації про зміст і організацію освітнього процесу, розвиток та зміни ОПП. Позитивних чи інноваційних практик, які виходили б за межі нормативних вимог критерію, ЕГ не виявила. За результатами аналізу ЕГ дійшла висновку про відповідність ОПП рівню В за критерієм 9.

Недоліки

За критерієм 9 суттєвих недоліків не виявлено. ЕГ встановило на сайті ЗВО на сторінці «Проєкти програм, що обговорюються» публікуються проєкти ОПП без вказання дат публікації проєкту та без надання термінів подачі зацікавленими сторонами зауважень, пропозицій та рекомендацій для вдосконалення ОПП. На сторінці «Події кафедри» відсутня окрема публікація про обговорення робочої групи щодо змін до проєкту ОП 2025, хоча публікації про обговорення проєктів цієї ОПП інших років на сайті присутні. На сайті ЗВО розміщенні застарілі документи, документи з некоректним відображенням тексту, оформлення, тощо.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до наступного обговорення проєкту ОП чи змін до неї додати до публікації новини про винесення на обговорення дату публікації та терміни прийняття зворотнього зв'язку від учасників освітнього процесу. ЕГ рекомендує забезпечити систематичне висвітлення процесу роботи над проєктом ОПП та змін до них, зокрема шляхом оприлюднення матеріалів щодо результатів роботи проєктної групи над удосконаленням ОП до наступного обговорення проєкту ОПП. ЕГ рекомендує керівництву кафедри та Університету провести моніторинг офіційних веб-ресурсів з метою перевірки на коректність та актуальність інформації, якості відображення наповнення документа та його оформлення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
	E

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx*	bMV+ft+gdaH9YoldLzJYWg474ctMV1nnfReqnBeXPOQ=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Білик Вікторія Вікторівна

Члени експертної групи

Павлова Ольга Володимирівна

Дробницька Софія Вадимівна