НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського**
Освітня програма	**84433 Фізична культура і спорт**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**А7 Фізична культура і спорт**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**84433**
Назва ОП	**Фізична культура і спорт**
Галузь знань	**А Освіта**
Спеціальність	**А7 Фізична культура і спорт**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Ткачук Олена Геннадіївна, Кривіцька Віта Сергіївна, Даниско Оксана Володимирівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**07.10.2026 р. – 09.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://vspu.edu.ua/content/acred/acred4_2.php**
Програма візиту експертної групи	**https://vspu.edu.ua/content/acred/acred4_2.php**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма «Фізична культура і спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А7 Фізична культура і спорт Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського за результатами дистанційної акредитаційної експертизи демонструє рівень відповідності «В» за критеріями 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, оскільки виявлені недоліки не є суттєвими. За критеріями 1 і 8 визначено рівень відповідності «Е», оскільки наявні суттєві недоліки, які не мають фундаментального характеру. Критерій 10 до ОП не застосовується. ЕГ переконалася в актуальності ОП і наявності підґрунтя для її реалізації з огляду на суспільний запит на тренерів-професіоналів і фахівців з управління спортивною діяльністю, зокрема в адаптивному та ветеранському спорті в умовах воєнного стану. ОП орієнтовано на потреби спортивної галузі Вінницької області та Подільського регіону, кафедра співпрацює з обласним і міським управліннями спорту, ДЮСШ, ШВСМ, федераціями з видів спорту та КЗ «Інваспорт». ОП оновлено з урахуванням рекомендацій попередньої акредитації та стейкхолдерів: мету узгоджено з інтегральною компетентністю Стандарту вищої освіти, ОК «Цивільний захист» замінено на «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю», переддипломну практику замінено на науково-педагогічну, а виробничу практику (ОК 12) спрямовано на роботу з групами вищих досягнень, у ШВСМ, комітетах з фізичної культури і спорту та федераціях. ОП поєднує традиції підготовки тренерських кадрів, що спираються на наукову школу та досвід викладачів у спорті вищих досягнень, з інноваційними підходами: моделюванням і програмуванням спортивної підготовки, використанням сучасного обладнання в освітній та науковій діяльності. Позитивними практиками є побудова ОП на науковому підґрунті наукової школи доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора, заслуженого тренера України В. Костюкевича з моделювання та програмування спортивної підготовки, що визначає орієнтацію ОП; дослідницький складник підготовки, який забезпечує міжкафедральна науково-дослідна лабораторія проблем фізичного виховання, спорту і реабілітації із сучасним матеріально-технічним і діагностичним обладнанням; інтеграція цілей сталого розвитку, зокрема положень Європейської спортивної хартії, Всесвітнього антидопінгового кодексу та медіації у спортивних спорах, відповідального використання даних у фаховий зміст обов'язкових ОК; залучення здобувачів до роботи проблемних студентських груп кафедри теорії і методики спорту, тематика яких поєднує наукові дослідження із завданнями професійної діяльності, зокрема програмування й моделювання тренувального процесу висококваліфікованих спортсменів; залучення випускників до практичної підготовки здобувачів; вільний і безоплатний доступ здобувачів ОП до діагностичного обладнання наукової лабораторії кафедри теорії і методики спорту та його систематичне використання на заняттях, під час практики і для збору емпіричних даних кваліфікаційних робіт.

Недоліки

Під час акредитаційної експертизи ОП «Фізична культура і спорт)» Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського ЕГ виявила наступні недоліки суттєві: 1. ОП не забезпечує виконання вимог профстандарту «Тренер з виду спорту» до умінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7. 2 Критерії присвоєння професійної кваліфікації не визначено відповідно до чинного законодавства: атестація перевіряє ПРН стандарту вищої освіти, а не здатність виконувати трудові функції за профстандартом. 3. Невиявлення внутрішньою системою забезпечення якості освіти суттєвого недоліку 1.2.1: невідповідності змісту ОП вимогам профстандарту «Тренер з виду спорту» до умінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7 та невизначеності критеріїв (умов) присвоєння професійної кваліфікації. несуттєві: 4. Зазначення в розділі 4 профілю ОП посади «Суддя з виду спорту» і зміст ОК 12, ОК 08.1 щодо суддівської діяльності не узгоджено з ПРН ОП. 5. Неуточнені формулювання завдань щодо висновків та актів упровадження в РП ОК 11. 6. Відсутність окремого розділу з адаптивного спорту в програмі фахового іспиту 7 Зміст РПНД ОК01 не адаптовано до ОП: теми 1–3 та завдання орієнтовано на підготовку фахівців соціальної роботи. РПНД ОК08.2 на 2026/2027 н. р. не оновлено (використовується редакція, затверджена 18.08.2025 р.), а зміст цього ОК не забезпечує заявлених РН щодо методики викладання фітнес-технологій у ЗВО. 8. Наскрізну програму практики не затверджено на момент акредитаційної експертизи. 9. Розбіжності між ОП і РПНД, зумовлені поданням РПНД двох редакцій ОП (2025 р. зі змінами та 2026 р.): форма контролю ОК10 (іспит в ОП, залік у РПНД), неповний обсяг РПНД ОК6 (2 з 3 семестрів), невідповідність задекларованого і фактичного розподілу балів в ОК7 та ОК8.2. 10. Відсутність у Програмі атестаційного екзамену та критеріях оцінювання виробничої практики завдань і дескрипторів для оцінювання трудових функцій Професійного стандарту «Тренер з виду спорту», за яким ЗВО присвоює професійну кваліфікацію. 11 У ЗВО немає окремого документа, що регламентує організацію освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами.

Рекомендації

Для усунення виявлених недоліків та вдосконалення якості освіти за ОП ЕГ рекомендує: 1. Гаранту ОП та робочій групі до 31.05.2027 узгодити матрицю відповідності трудових функцій профстандарту «Тренер з виду спорту» ПРН та ОК зі змістом ОК і практик, визначити ОК, у яких формуються уміння для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і А7. 2. Завідувачам кафедр, що забезпечують ОК 04, ОК 06, ОК 09, ОК 10, ОК 11, ОК 12, до 30.06.2027 оновити зміст РП відповідно до оновленої матриці, передбачити теми практичних занять, завдання самостійної роботи та завдання практик для формування умінь за трудовими функціями. 3. Гаранту ОП та робочій групі під час перегляду ОП до 31.05.2027 деталізувати в розділі 1 профілю ОП процедуру присвоєння професійної кваліфікації «Тренер з виду спорту (професіонал)», узгодити її з профстандартом та Процедурою присвоєння ВДПУ, зокрема розмежувати умови присвоєння освітньої та професійної кваліфікацій, визначити критерії присвоєння професійної кваліфікації з урахуванням трудових функцій та порядок визначення виду спорту, що зазначається в кваліфікації. 4.

Гаранту ОП спільно з НПП до 31.03.2027 доповнити Програму атестаційного екзамену та критерії оцінювання виробничої практики практико-орієнтованими завданнями й дескрипторами для оцінювання трудових функцій Професійного стандарту «Тренер з виду спорту». Оновлені документи затвердити на засіданні кафедри до початку атестації 2027 р. 5. Керівнику Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти до наступного оновлення провести моніторинг відповідності ОП 2026 профстандарту «Тренер з виду спорту» із залученням гаранта ОП, НМК факультету та навчально-методичного відділу. 6. При оновленні РП ОК 11 і ОК 12 розробникам узгодити формулювання завдань щодо алгоритму апробації та упровадження результатів кваліфікаційної роботи. 7. Завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 30.06.2027 під час підготовки програми фахового іспиту «Олімпійський і професійний спорт» на 2027 р. передбачити в ній питання з адаптивного спорту відповідно до профілю ОП. 8. Розробнику РПНД ОК01 під час підготовки РПНД на 2027-2028 н. р. (до 30.06.2027) замінити теми, завдання і джерела, орієнтовані на соціальну роботу, на тематику фізичної культури і спорту. 9.Вченій раді університету до 31.12.2026 р. розглянути й затвердити наскрізну програму практики за ОП. 10. Гаранту ОП до 31.01.2027 привести у відповідність РПНД ОК6, ОК7, ОК8.2 та ОК10 до чинної редакції ОП (форма контролю, розподіл балів, повний обсяг ОК на весь період вивчення, із зазначенням тематики наступного семестру) та розглянути їх на засіданні кафедри. 11. Першому проректору з науково-педагогічної роботи до 01.03.2027 розробити та оприлюднити на офіційному вебсайті ЗВО документ, що регламентує організацію освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджено наказом МОН України від 11.05.2021 № 516. На огляд представлено ОПП «Фізична культура і спорт», затверджену вченою радою ВДПУ імені Михайла Коцюбинського 30.06.2026 (протокол № 19) і введену в дію з 01.09.2026 наказом № 154 од (https://vspu.edu.ua/content/img/education/prog45.pdf). За даними передмови до ОПП, при її укладанні використано Стандарт, що підтверджено на зустрічі з гарантом. Зіставлення розділів 6 і 7 профілю ОПП з розділами V і VI Стандарту засвідчує, що ОП містить інтегральну компетентність, усі 8 загальних (ЗК 1–8) та 9 спеціальних (СК 1–9) компетентностей та всі 9 результатів навчання (РН 1–9), визначених Стандартом для освітньо-професійних програм. Їх формулювання збігаються зі Стандартом дослівно, за винятком РН 7, де замість «складних задач» вжито «складних завдань», що не змінює змісту результату. Отже, ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом. Рекомендацію ГЕР щодо вилучення додаткового РН 10, що в ОП 2025 р. забезпечувала ОК «Цивільний захист», виконано – в ОПП 2026 р. цей РН вилучено разом із ОК. Стандарт, вимоги якого повністю враховано в ОПП, узгоджений з дескрипторами НРК для 7 рівня та другого циклу FQ-EHEA.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП 2026 передбачає присвоєння проф.кваліфікації «Тренер з виду спорту (професіонал)» 7 рівня НРК за відповідним профстандартом. Рішенням вченої ради (протокол № 19) її введено й до ОП 2025 (зі змінами) за пів року до випуску. До акредитаційної справи ЗВО завантажив РП ОК за навчальними планами ОП 2025 і ОП 2026 (за поясненням ЗВО для представлення актуального змісту ОП, Зустріч 2). Присвоєння кваліфікації унормовано Порядком (https://surli.cc/gjhypf), Процедурою (https://surl.lt/ncjpyg). Процедура вимагає оцінювати компетентності «на відповідність вимогам ОП, узгодженим із профстандартом», умовою присвоєння визначено демонстрацію сформованих РН на екзамені та/або захисті КР, а Інструкція – відображати в протоколі ЕК результати атестації, що підтверджують відповідність здобувача вимогам кваліфікації (п. 2.2). Проте вимог ОП, узгоджених із профстандартом, не визначено (профіль, розділ 1; розділ 3) - РН ОП збігаються з РН стандарту ВО (розділ ІХ), а РН щодо трудових функцій ОП не містить, тож фактично перевіряється освітня, а не проф.кваліфікація. За Процедурою, обидві кваліфікації присвоюються одним рішенням ЕК здобувачам, які «успішно склали кваліфікаційні іспити та/або захистили кваліфікаційну роботу», тобто без окремої перевірки відповідності вимогам профстандарту. Мета

комплексного атестаційного екзамену з ОК06 і ОК09 – «визначення рівня знань» та , 4 завдання є теоретичними (https://surl.li/bldauj); критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи визначено самостійність, теоретичний рівень, новизну, практичну значимість, вміння вести дискусію (п.8.5, https://surl.li/pzkyxe). Порядок визначення виду спорту для кваліфікації не встановлено (за поясненням ЗВО, нормативно-правові механізми опрацьовуються, Зустріч 2). Отже, атестація не перевіряє здатності виконувати трудові функції, що підтверджують відповідність вимогам профкваліфікації. Таким чином, рекомендацію попередньої ЕГ щодо визначення умов присвоєння професійної кваліфікації враховано частково. Зіставлення наданої ЗВО матриці відповідності трудових функцій РН та ОК (Запит 1) зі змістом РП засвідчило, що ОП не забезпечує сформованості умінь для 10 трудових функцій. Уміння для функцій А3 (А3.У1–У2) і Е2 (Е2.У1–У4) не представлено ні в темах практичних занять, ні в завданнях СР, ні в завданнях практик. 8 функцій роботи зі спортсменами з інвалідністю (В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5) представлено лише на рівні знань (теми практ. занять і завд. СР ОК04 і ОК 09 (9–13) та розділ 3 програми атестації - теоретичні). Функцію А7 забезпечено частково (фінансування спорту, ОК09 і спонсорство, ОК10) без А7.У1–У3. Назви робіт розділу 4 ОП відповідають ДК 003:2010, крім технічних неточностей у назвах та кодах посад викладачів. Як неузгодженість ЕГ відзначає зазначення в розділі 4 ОП посади «Суддя з виду спорту» та формування навичок суддівства в ОК12 і ОК08.1 – РН ОП суддівської діяльності не виокремлюють, а профстандарт не включає функцію Е5 до кваліфікації 7 рівня НРК.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП (підготовка фахівців, здатних ефективно розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми дослідницько-інноваційного характеру у сфері фізичної культури і спорту, зокрема в тренерській та управлінській діяльності) сформульована чітко та відображає специфіку освітнього процесу за нею. Вона відповідає місії Університету щодо підготовки фахівця європейського типу, активної, творчої та успішної особистості, здатної динамічно вдосконалюватися й адаптуватися до вимог глобалізованого світу, та візії щодо розбудови на базі Університету подільського центру підготовки висококваліфікованих професіоналів; ОП ґрунтується на визначених цінностях духовності, гуманізму, демократизму, патріотизму, професіоналізму, академічної доброчесності (Концепція стратегічного розвитку ВДПУ на 2025–2029 роки, протокол конференції трудового колективу № 2 від 20.01.2025, розд. 2, https://surl.li/khtujm). Специфіку ОП визначають прикладна орієнтація на інноваційні концепції спортивного тренування на різних етапах підготовки з урахуванням психологічного та медико-біологічного супроводу, моделювання і програмування спортивної підготовки, методику викладання у закладах вищої освіти, а також поєднання науково-педагогічної та виробничої практик і спрямованість на олімпійський, професійний та адаптивний спорт (розд. 3 профілю ОП). Ці характеристики безпосередньо підтримують мету ОП. ОП сприяє реалізації таких стратегічних цілей і принципів Університету (Стратегічний план розвитку ВДПУ до 2029 року, протокол вченої ради № 8 від 25.02.2025, с. 1–3, https://surl.li/maqbjq): посилення ролі Університету як науково-освітнього центру Подільського регіону, забезпечення якості освіти відповідно до стандартів і потреб заінтересованих сторін, побудова ОП на компетентнісній основі, поєднання освітньої та науково-дослідницької діяльності, студентоцентроване навчання, диференційований підхід до професійно-практичної підготовки, забезпечення доступу до ОП осіб з особливими потребами та створення інклюзивного середовища. Попередня ЕГ рекомендувала привести мету ОП у відповідність до Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня, оскільки мета ОП 2025 р. акцентувала на розв’язанні професійних проблем, а не задач дослідницького та/або інноваційного характеру, а також деталізувати особливості ОП. В ОПП 2026 р. мету доповнено вказівкою на дослідницько-інноваційний характер завдань, що узгоджує її з інтегральною компетентністю Стандарту. Водночас розділ «Особливості програми» майже дослівно повторює ОП 2025 р. (змінено лише перелік практик), а заявлені у ВСО особливості – орієнтація на адаптивний і ветеранський спорт, цифрову аналітику, підготовку тренера-професіонала, відобажені у ВСО, – у ньому не відображені. ЕГ констатує, що мета ОП відповідає місії та стратегії ЗВО та відповідає підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Інформацію ВСО підтверджено під час відеозустрічей ЕГ з усіма фокус-групами і аналізом ОП 2025 р. та ОПП 2026 р. Стейкхолдерів залучають до перегляду ОП через анкетування ЦВСЗЯО двічі на рік (анкета містить відкриті запитання щодо змісту ОП, https://surl.li/uburuu), рецензування, круглі столи, консультації з роботодавцями, майстер-класи та меморандуми (ДЮСШ, КЗ «Інваспорт»); результати опитувань є підґрунтям щорічного перегляду ОП. Механізм зворотного зв'язку підтверджує звіт гаранта про виконання рекомендацій ЦВСЗЯО, де щодо кожної з дев'яти пропозицій зазначено стан її врахування (https://surl.li/cohhrg). Здобувачів включено до робочої групи ОПП 2026 р., за їхніми побажаннями оновлено ОК 06 з урахуванням профстандарту; участь здобувачів у розробленні анкет і обговоренні пропозицій на засіданнях кафедри та вченої ради факультету підтвердили представники студентського самоврядування (Зустрічі 4, 5). За пропозиціями роботодавців, підтриманими випускниками, «Цивільний захист» замінено на ОК 10 «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю», за зверненнями федерацій і комітетів з фізичної культури і спорту розширено бази ОК 12, спрямованої на роботу з групами вищих досягнень і ШВСМ (Зустріч 6), її програму оновлено за зауваженнями попередньої ЕГ (протокол кафедри № 1 від 02.09.2026). Переддипломну практику, ЗК, СК і РН якої попередня ЕГ визнала бакалаврськими, замінено на ОК 11 «Науково-педагогічна практика» (5 кредитів ЄКТС) з викладацькою практикою в ЗВО на базі наукової лабораторії (Зустрічі 2, 3). Посилено практичний складник ОК «Методика викладання спортивно-педагогічних дисциплін», до ОК 04 і ОК 09 додано теми щодо відновлення після травм і адаптивного спорту.

Пропозиції щодо модулів міжнародної сертифікації, стрімінгу тренувань і створення «Центру ветеранського спорту» взято до відома: укладено угоду з Національним антидопінговим центром України (14.10.2025), планується договір з реабілітаційним центром при Вінницькому військовому госпіталі. На засіданнях кафедри обговорено пропозиції колег із НУФВСУ, Кам'янець-Подільського і Глухівського НУ щодо узгодження ОПП з профстандартом і тематики ветеранського спорту (протоколи № 12 від 01.04.2026, № 13 від 15.04.2026). Попередня ЕГ рекомендувала залучити роботодавців до обговорення проєкту ОП на засіданнях кафедри та отримати від них рецензії/відгуки на ОП. ОП 2026 р. містить рецензії представників академічної спільноти та рецензію-відгук виконавчого директора Відділення НОК України у Вінницькій області, однак вони не датовані. Водночас пропозиції щодо ветеранського спорту, роботи з ПТСР, ампутаціями та реабілітацією, заявлені у ВСО, у робочих програмах ОК відображено на рівні знань; окремий модуль з адаптивного спорту, за звітом гаранта, «перебуває на стадії опрацювання» (https://surl.li/oyyxnk). ЕГ дійшла висновку, що мета і ПРН ОП визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін та загалом відповідає підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та ПРН ОПП формуються з урахуванням тенденцій розвитку галузі, сучасних суспільних викликів і досвіду аналогічних програм, що підтверджено на зустрічах ЕГ. Тенденції розвитку науки та спеціальності враховано через напрацювання наукової школи кафедри теорії і методики спорту під керівництвом проф. В. Костюкевича з моделювання та програмування тренувального процесу; дослідницький складник підготовки реалізується на базі міжкафедральної науково-дослідної лабораторії проблем фізичного виховання, спорту і реабілітації. Зміст ОК 06 оновлено з урахуванням професійного стандарту «Тренер з виду спорту», у розробленні якого брав участь проф. В. Костюкевич. Регіональний контекст відображено в орієнтації ОП на потреби спортивної галузі Вінницької області та Подільського регіону, що забезпечується комунікацією керівництва ЗВО з регіональними комунальними спортивними закладами та співпрацею кафедри з обласним і міським управліннями фізичної культури і спорту, ДЮСШ, ШВСМ і спортивними федераціями (Зустрічі 1, 2, відкрита зустріч). На запит роботодавців ОК 12 спрямовано на роботу з кваліфікованими спортсменами, розширено бази виробничої практики. З огляду на виклики війни посилено увагу до адаптивного спорту та реабілітації ветеранів: підписано меморандум з КЗ «Інваспорт», 8 вересня 2026 р. у межах ОК 09 проведено майстер-клас з ветеранського спорту (протоколи кафедри ТіМС № 13 від 15.04.2026, № 1 від 02.09.2026). На основі вивчення звіту самоаналізу, під час зустрічей з фокус-групами (Організаційна зустріч, Зустрічі 1, 6, відкрита зустріч), аналізу змісту робочих програм ОК і ВК підтверджено, що під час формулювання мети та ПРН вивчено досвід НУФВСУ, ХДАФК, ННІ ПДАФКіС УДУНТ, К-ПНУ, ВНУ та УДУ імені Михайла Драгоманова, і конкретизовано запозичені елементи: досвід К-ПНУ та ВНУ щодо спортивного права втілено в ОК 10 «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю», яким замінено «Цивільний захист», моделі ННІ ПДАФКіС та УДУ – у виокремленні ОК 11 «Науково-педагогічна практика»; досвіду ЛДУФК і НУФВСУ щодо адаптивного й ветеранського спорту (ОК 04) та НУФВСУ і ХДАФК щодо цифрового трекінгу стану спортсменів (ОК 03); консультації з науковцями НУФВСУ щодо узгодження ОПП з профстандартом (протоколи кафедри №12 від 01.04.2026). Досвід закордонних закладів-партнерів (Шяуляйський університет, Литва; Staropolska Szkoła Wyższa, Польща; Ясський університет імені Александру Іоана Кузи, Румунія) і результати закордонних стажувань викладачів імплементовано на рівні методик викладання під час проведення занять зі здобувачами. ЕГ констатує, що мета і ПРН ОП визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «Е», оскільки не всі вимоги Критерію 1 виконано. У підкритерії 1.2 наявний суттєві недоліки, що не має фундаментального характеру. Практик, що мають зразковий та/або інноваційний характер, не виявлено. За підкритерієм 1.1 встановлено, що ОП включає всі загальні та спеціальні (фахові) компетентності і програмні результати навчання, визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня. За підкритерієм 1.2 ЕГ встановила суттєвий недолік 1) ОП не забезпечує виконання вимог профстандарту «Тренер з виду спорту» до умінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7; 2) критерії присвоєння професійної кваліфікації не визначено відповідно до чинного законодавства: атестація перевіряє ПРН стандарту вищої освіти, а не здатність виконувати трудові функції за профстандартом. За підкритерієм 1.3 мета ОП сформульована чітко, відповідає місії та стратегії ЗВО, визначеним Концепцією стратегічного розвитку на 2025–2029 роки і Стратегічним планом розвитку до 2029 року, і на виконання рекомендації попередньої ЕГ узгоджена з інтегральною компетентністю Стандарту. За підкритерієм 1.5 ЕГ засвідчує, що мета і ПРН ОП ураховують тенденції розвитку науки й спеціальності, регіональний контекст Подільського регіону та виклики воєнного часу щодо адаптивного й ветеранського спорту, а досвід аналогічних ОП вітчизняних ЗВО втілено в конкретних ОК. Позитивною практикою ЕГ вважає побудову ОП на науковому підґрунті наукової школи доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора, заслуженого тренера України В. М. Костюкевича з моделювання та програмування спортивної підготовки, що визначає орієнтацію ОП.

Недоліки

Експертна група виявила такі недоліки у межах Критерію 1: суттєві: 1.1. ОП не забезпечує виконання вимог профстандарту «Тренер з виду спорту» до умінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7. 1.2 Критерії присвоєння професійної кваліфікації не визначено відповідно до чинного законодавства: атестація перевіряє ПРН стандарту вищої освіти, а не здатність виконувати трудові функції за профстандартом. 1.1. ОП не забезпечує виконання вимог профстандарту «Тренер з виду спорту» до умінь для трудових функцій координації допоміжного персоналу (А3), організації навчально-тренувальних зборів (Е2), роботи зі спортсменами з інвалідністю (В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5) і частково – координації кошторису (А7). 1.2. Методи демонстрації компетентностей і критерії присвоєння професійної кваліфікації не передбачають перевірки трудових функцій за профстандартом «Тренер з виду спорту»: професійну кваліфікацію присвоюють одночасно з освітньою за результатами атестації, що перевіряє ПРН стандарту вищої освіти. несуттєві: 1.3. У розділі 3 профілю ОП (рядок «Особливості програми») не розкрито особливостей ОП відповідно до її мети та орієнтації. 1.4. Зазначення в розділі 4 профілю ОП посади «Суддя з виду спорту» і зміст ОК 12, ОК 08.1 щодо суддівської діяльності не узгоджено з ПРН ОП. 1.5. Потребують уточнення і корекції застаріла назва посади «Викладач вищого навчального закладу» (код 2310.2) замість «Викладач закладу вищої освіти» та зазначення посади «Викладач професійно-технічного закладу» під кодом 2310.2 замість коду 2320 у розділі 4 профілю ОП.

Рекомендації

1.1. Гаранту ОП та робочій групі під час перегляду ОП до 31.05.2027 узгодити матрицю відповідності трудових функцій профстандарту «Тренер з виду спорту» ПРН та ОК зі змістом ОК і практик, визначити ОК і практики, у яких формуються уміння для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і А7. 1.2. Завідувачам кафедр, що забезпечують ОК 04, ОК 06, ОК 09, ОК 10, ОК 11, ОК 12, до затвердження РП на 2027/2028 н. р. (до 30.06.2027) оновити зміст РП відповідно до оновленої матриці, передбачивши теми практичних занять, завдання самостійної роботи та завдання практик для формування умінь за трудовими функціями А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і А7. 1.3. Гаранту ОП та робочій групі під час перегляду ОП до 31.05.2027 деталізувати в розділі 1 профілю ОП процедуру присвоєння професійної кваліфікації «Тренер з виду спорту (професіонал)», узгодити її з профстандартом та Процедурою присвоєння ВДПУ, зокрема розмежувати умови присвоєння освітньої та професійної кваліфікацій, визначити критерії присвоєння професійної кваліфікації з урахуванням трудових функцій профстандарту та порядок визначення виду спорту, що зазначається в кваліфікації. 1.4. Гаранту, завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 01.09.2027 оновити програму атестації для здобувачів 2026 р. вступу, передбачивши в ній перевірку здатності виконувати трудові функції профстандарту «Тренер з виду спорту» та критерії її оцінювання. 1.5. Декану факультету фізичного виховання і спорту до подання пропозицій щодо складу ЕК для атестації здобувачів 2026 р. вступу розглянути на засіданні вченої ради факультету питання включення до ЕК представників роботодавців. 1.6. Гаранту ОП та робочій групі під час перегляду ОП до 31.05.2027 уточнити рядок «Особливості програми» розділу 3 профілю ОП, розкривши особливості ОП відповідно до її мети та орієнтації. 1.7. Гаранту ОП та робочій групі під час перегляду ОП до 31.05.2027 узгодити перелік посад розділу 4 профілю ОП і зміст ОК 12, ОК 08.1 щодо суддівської діяльності з ПРН ОП. 1.8. Гаранту ОП під час перегляду ОП до 31.05.2027 уточнити назви й коди посад викладачів у розділі 4 профілю ОП відповідно до чинної редакції ДК 003:2010.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП «Фізична культура і спорт» складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня (наказ МОН від 11.05.2021 № 516, розд. IV) та Закону України «Про вищу освіту» для освітньо-професійної програми магістра. Обов'язкові компоненти становлять 54 кредити, вибіркові 24 кредити, кваліфікаційна робота 9 кредитів, атестація 3 кредити, що разом дорівнює 90 кредитам. Обсяг окремих обов'язкових компонентів (ОК 01–ОК 12) узгоджується з їх сумою в таблиці 2.1 ОПП. Частка вибіркових компонентів становить 26,7 % (24 з 90 кредитів), що перевищує мінімум 25 %, встановлений Законом. Практична підготовка включає науково-педагогічну (5 кредитів) та виробничу (6 кредитів) практики, разом 11 кредитів ЄКТС при встановленому Стандартом мінімумі 10 кредитів. Понад 90% обсягу програми (83 з 90 кредитів) припадає на компоненти професійного циклу, що перевищує вимогу Стандарту щодо

спрямування не менше 35 % обсягу ОП на результати навчання за спеціальністю. За результатами аналізу змісту ОП та навчальних планів ЕГ встановила повну відповідність за підкритерієм 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру, а ОК утворюють логічно взаємопов'язану систему, що забезпечує формування компетентностей і досягнення РН. Послідовність ОК, їх зв'язки з практиками та кваліфікаційною роботою відображено у структурно-логічній схемі (додаток А). Навчальний план передбачає перехід від теоретико-методологічної до практичної підготовки: у 1 семестрі вивчають ОК 01, 02, 04, 05, 09, розпочинають ОК 06; у 2-му – ОК 03, 07, 08.1, продовжують ОК 06, 09 та проходять науково-педагогічну практику (ОК 11); у 3-му – ОК 08.2, 10, завершують ОК 06 і проходять виробничу практику (ОК 12). Матриці відповідності (додатки Б, В) підтверджують, що кожну компетентність і РН забезпечують щонайменше дві обов'язкові ОК. Заявлені в РП компетентності та РН узгоджені з матрицями для ОК 01-12. Водночас у РП ОК 05 відсутні РН 1, 2 та додано РН 6, не передбачений матрицею; в ОК 11 не зазначено РН 2, 8. Оскільки РН 1, 2, 8 забезпечують також ОК 06, 07, 10, а РН 2, 8 – ОК 12, ці розбіжності не перешкоджають їх досягненню. Формування загальнокультурних і громадянських компетентностей забезпечують ЗК 1 (ОК 03, 04, 07, 09, 10, 12) та ЗК 8 (ОК 01, 09). Здатність аналізувати суспільні процеси й перспективи розвитку сфери ФКіС передбачено РН 1 (ОК 02, 05-12). Водночас ЕГ встановила окремі неузгодженості в послідовності ОК. У РП ОК 12 пререквізитами зазначено ОК 06, 08, 10, хоча ОК 08.2, 10 і завершальну частину ОК 06 вивчають одночасно з практикою у 3 семестрі. Проте завдання ОК 12 щодо нормативної бази спортивної організації (12 год) не потребують опанування всього змісту ОК 10, а основи спортивної підготовки здобувачі вивчають в ОК 06 у 1–2 семестрах. РП ОК 11 передбачає презентацію розділів 1-4 кваліфікаційної роботи, висновків та актів упровадження у 2 семестрі, хоча експеримент заплановано в ОК 12 (3 семестр). За поясненням завідувача кафедри ТіМС (зустріч 2), йдеться про опанування алгоритму підготовки й представлення результатів дослідження, необхідні знання для якого забезпечують ОК 02, 05. Акти впровадження оцінюються лише у складі звіту (10 зі 100 балів). Отже, суперечність стосується формулювання завдань. ЕГ також встановила врахування рекомендації акредитації 2025 р. щодо послідовності ОК: «Спортивну медицину» перенесено з 3-го до 1-го семестру, «Цивільний захист» вилучено з обов'язкових ОК, структурно-логічну схему відкореговано. Отже, виявлені неузгодженості потребують уточнення РП і матриць, проте не порушують загальної логіки підготовки та досяжності РН. ЕГ констатує відповідність ОП вимогам підкритерію 2.2

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Фізична культура і спорт» 2026 р. у цілому відповідає предметній області спеціальності А7 Фізична культура і спорт другого (магістерського) рівня, визначеній Стандартом ВО. Опис предметної області подано в розділі 3 ОП. Об'єкти вивчення та діяльності, методи, методики й технології, інструменти та обладнання відтворено дослівно. Теоретичний зміст сформульовано вужче, ніж у Стандарті: замість «залучення людей до занять фізичною культурою або підвищення спортивної майстерності» вказано лише підвищення спортивної майстерності. Мету програми, сформульовану в розділі 2, узгоджено зі Стандартом. Отже, зауваження попередньої ЕГ 2025 р. щодо відсутності опису предметної області виправлено. За результатами аналізу РП, підготовку до наукового дослідження й аналізу даних забезпечують ОК 01–03, теоретичному змісту відповідають ОК 06, 08.1, 08.2 і 09, а організацію освітнього процесу та управління спортивною діяльністю охоплюють ОК 05, 10 і 11. Загальнонаукові й емпіричні методи (спостереження, експеримент, опитування, метод рангових оцінок, моделювання), методи математичної статистики розглянуто в ОК 02, психологічні методи дослідження й діагностики - в ОК 07, моделювання, прогнозування й програмування занять – в ОК 06 і 09, розроблення модельних характеристик підготовленості спортсменів і планування мікро- та мезоциклів – в ОК 12. На запит ЕГ щодо тематики кваліфікаційних робіт ЗВО надав тематику набору 2024-2025 р.(Запит 1). Водночас ЕГ переконалася, що повні тексти робіт оприлюднено в репозитарії ВДПУ, у колекції «Академічні тексти здобувачів вищої освіти» факультету фізичного виховання і спорту (https://surl.li/fkgten). ЕГ переглянула 46 кваліфікаційних робіт 2025 року захисту і дійшла висновку, що тематика відповідає об'єктам вивчення та діяльності (рухова активність, змагання й підготовка до них) та теоретичному змісту (підвищення спортивної майстерності). Під час огляду ЕГ переконалася, що обладнання відповідає предметній області. Міжкафедральна науково-дослідна лабораторія проблем фізичного виховання, спорту і реабілітації має велоергометр для визначення VO2max, аналізатори складу тіла Omron BF-511 і Tanita, пульсометри, динамометри та комплекс для відеоаналізу змагальної й тренувальної діяльності. Спеціалізована аудиторія спортивної медицини має ЕКГ-кардіограф, спірометри, пульсоксиметри, каліпери та сколіозиметр. Є також зал оздоровчих і терапевтичних вправ, тренажерні й фітнес-зали, що містять бігові доріжки, орбітреки, степ-платформи, балансувальні платформи Bosu, фітболи, бодібари й набивними м'ячі; а спортивний комплекс є універсальним майданчиком для ігрових видів спорту (волейбол, баскетбол, футзал, бадмінтон, настільний теніс, флорбол), де проходять навчальні заняття та змагання. ЕГ констатує, що ОП відповідає галузі знань А Освіта, спеціальності А7 Фізична культура і спорт за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. За результатами аналізу змісту ОП ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії у ВДПУ регламентують Положення про організацію освіт. процесу (https://surl.li/qzhgsm) та Положення про організацію обрання та вивчення вибіркових навчальних дисциплін (https://surl.li/xmzcng). Нормативними документами передбачено формування індивідуального навчального плану та можливість обрання дисциплін з інших ОП. Відповідно до п. 3.2–3.5 першого з них перелік і презентації кожної ВК оприлюднюють до 31 березня, а здобувачі ознайомлюються з ними до 15 травня; вступники першого курсу магістратури ознайомлюються з переліком і презентаціями до 30 серпня (п. 3.5); заяви подають особисто до дирекції/деканату (п. 3.6, 3.7, 4.2). Вибіркова складова ОП 2026 р. становить 24 із 90 кредитів ЄКТС (26,7%), що відповідає вимогам п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту». НП передбачено 6 ВК обсягом 4 кред. кожен: один циклу загальної підготовки (ВК.01) та 5 циклу проф.підготовки (ВК.02–ВК.06). У першому та третьому семестрах здобувачі обирають по дві ВК професійного циклу, у другому – 1 загальної та 1 професійної. Перелік ВК для набору 2026 р. затверджено наказом від 23.04.2026 №79 од для денної та заочної форм навчання (https://surl.li/tjyywo). Відповідно до Додатка 5 (надано на запит), магістрам ОП «Фізична культура і спорт» запропоновано 10 ВК проф. циклу по 4 кредити ЄКТС: 4 у першому семестрі, 2 у другому та 4 у третьому. Їх зміст охоплює педагогічні дослідження в спорті, метрологічний контроль, біомеханічні технології, управління та адміністрування у сфері спорту, відновлення й реабілітацію, фізичне виховання у ЗВО. Для вибору ВК.01 циклу загальної підготовки представлено загальноуніверситетський каталог із 29 дисциплін (https://surl.lt/zurvho). ЕГ виявила неузгодженість між локальними нормативними актами ЗВО. Положення про організацію освітнього процесу (п. 2.5.6, https://surl.li/qzhgsm) передбачає вибір після ознайомлення з презентаціями ВК та їх описами, а Положення про ЄКТС (п.5.2, https://surl.li/bugik) і Положення про РП навч.дисц. (п.1.9, https://surl.li/kckdiy) – після ознайомлення з РП. Ця неузгодженість не позбавляє здобувачів можливості усвідомленого вибору. За даними зустрічі 4, вони мають доступ до каталогу ВК, ознайомлюються з їх змістом під час очних презентацій, де можуть поставити запитання викладачам. Також на зустрічах здобувачі підтвердили, що вони можуть вносити пропозиції щодо ВК під час опитувань ЦВЗЯО (двічі на рік) і через представника в робочій групі ОП. Отже, структура і зміст ОП передбачають формування індивідуальної освітньої траєкторії через процедуру обрання вибіркових дисциплін. Навчальний план і затверджені переліки визначають кількість та семестровий розподіл ВК, а пояснення здобувачів підтверджують доступ каталогу ВК і процедуру обрання. Виявлена неузгодженість локальних актів не обмежує права здобувачів на вибір, що підтверджено під час зустрічі. ЕГ констатує відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.4 .

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка за ОП становить 11 кредитів ЄКТС і включає ОК 11 «Науково-педагогічна практика» (5 кредитів, 2 семестр, 5 тижнів) та ОК 12 «Виробнича практика» (6 кредитів, 3 семестр, 6 тижнів). Її організацію регулює Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ВДПУ (https://surl.lt/jyohik), пп. 3.6–3.7 якого визначають обов'язки керівників від баз практики та їх спільну з кафедрою відповідальність за результати. ОК 11 спрямована на підготовку до науково-педагогічної діяльності у ЗВО. За РП здобувачі розробляють плани-конспекти, проводять і аналізують заняття, готують статтю за темою кваліфікаційної роботи. Практика проходить на базі кафедр факультету фізичного виховання і спорту, що допускає п. 4.3 Положення. Керівниками практики є НПП, які також керують кваліфікаційними роботами здобувачів. На виконання рекомендацій ЕГ і ГЕР 2025 р. переглянуто зміст ОК 12. Базами практики є ДЮСШ, ШВСМ, спортивні клуби, комітети з фізичної культури і спорту та федерації з видів спорту. РП передбачає організацію навчально-тренувального процесу в групах підготовки до вищих досягнень, планування мікро- і мезоциклів підготовки кваліфікованих спортсменів, розроблення модельних характеристик підготовленості й тренувальних програм, участь в організації змагань, роботу помічником спеціаліста комітету чи представника федерації та виконання експериментальної частини кваліфікаційної роботи. Під час зустрічі 2 ЕГ з'ясувала, що керівниками від баз призначають тренерів вищої або першої категорії з досвідом роботи зі спортсменами високої кваліфікації. ЕГ встановила врахування рекомендацій попередньої акредитації щодо змісту виробничої практики та формування СК 4. Зміст практичної підготовки передбачає набуття досвіду науково-педагогічної, тренерської, організаційно-управлінської та дослідницької діяльності, необхідного для досягнення визначених ОП компетентностей. Водночас ЕГ встановила неузгодженості в документальному забезпеченні практик. Вимоги до баз і кваліфікації керівників від баз, які, за поясненням НПП, застосовуються на ОП, не конкретизовано в РП, як це передбачає п. 4.3 Положення. Наскрізну програму практики (п. 2.8 Положення) ЕГ не надали; за поясненням НПП (зустріч 2), її оновлена редакція для набору 2026 р. перебуває на стадії підготовки до затвердження. Ці неузгодженості мають документальний характер і не заперечують того, що РП визначають завдання практик, спрямовані на формування компетентностей ОП, бази відповідають цим завданням, а керівництво здійснюють НПП кафедри та тренери вищої або першої категорії. Співвіднесення завдань практики з трудовими функціями професійного стандарту «Тренер з виду спорту» ЕГ оцінювала за підкритерієм 1.2. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

У ході аналізу відомостей про самооцінювання, РП ОК та ВК і програм практик, зустічей з фокус-групами ЕГ переконалася, що соціальні навички здобувачів ОП формуються як змістом дисциплін, так і методами навчання. Найповніше їх розвиває ОК 07 «Психологія тренерської діяльності». Її РП містить окремі теми про комунікацію в системі «тренер – спортсмен», зокрема коректну й недискримінаційну комунікацію з ветеранами, про емоційну регуляцію та стресостійкість тренера, конфлікти у спортивному середовищі та шляхи їх подолання і про лідерство й управління командою. В ОК 01 «Іноземна мова для академічного спілкування» здобувачі опановують ділове листування, професійну самопрезентацію, структуру усної наукової доповіді, вираження згоди чи незгоди в академічній дискусії та презентацію результатів досліджень. Навички ведення наукової дискусії та апробації результатів формує також ОК 02 «Методологія і методика наукових досліджень у галузі освіти». У її РП передбачено ділові й рольові ігри, мозковий штурм і навчальну дискусію. ОК 03 «Цифрові технології наукових досліджень» розвиває командну взаємодію й розподіл завдань у дослідницькому проєкті та завершується підготовкою інтерактивної презентації або наукового постера. Професійно спрямовані соціальні навички формуються у практичних кейсах, зокрема В ОК 10 «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю» здобувачі моделюють конфлікт інтересів між національною збірною та клубом і складають спонсорський пакет. В ОК 06 «Теорія і методика спортивної підготовки у видах спорту» розглядають принципи безконфліктного менеджменту. В ОК 08.1 «Сучасні ігрові види спорту» передбачено ділові ігри, метод проєктів і круглі столи. Під час ОК 11 «Науково-педагогічна практика» здобувачі проводять заняття зі студентами бакалаврату, виконують доручення наставника академічної групи та виступають на засіданні проблемної групи або науковому семінарі кафедри. Під час ОК 12 «Виробнича практика» вони опановують організаторські й управлінські функції тренера в роботі з кваліфікованими спортсменами. Комунікативні навички розвиваються також під час захисту звітів з практики, захисту кваліфікаційної роботи та презентації результатів досліджень на конференціях. У ході інтерв'ювання фокус-груп здобувачів та студентського самоврядування також підтверджено їх залучення до різних соціальних, культурних, мистецьких, спортивно-масових заходів. За результатами опитування здобувачів у ІІ семестрі 2025-2026 н.р. 100% опитаних відзначили, що задоволені забезпеченням можливості набуття соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям (п. 2, https://docs.google.com/document/d/1NX14kwnlrfYzfWTxK6r-N1VpMeUZU3oz/edit). ЕГ констатує, що ОП відповідає вимогам підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На підставі аналізу ОП 2026, НП денної та заочної форм, РП ОК, нормативні документи ВДПУ та інформацію, отриману під час зустрічей, ЕГ встановила, що обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС (2700 год), один кредит - 30 год, як визначено п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» та п. 4.3 Положення про організацію освітнього процесу ВДПУ (https://surl.lt/ebvvgy). За денною формою аудиторне навантаження становить 622 год (23%), самостійна робота - 2078 год (77%). За заочною формою - 204 год (7,6%) та 2496 год (92,4 %) відповідно. Вибіркові ОК мають обсяг 24 кредити (26,7%), що відповідає законодавству України. На кожен кредит обов'язкових дисциплін відведено 10 аудиторних годин і 20 год самостійної роботи, вибіркових - 8 і 22 год. Це відповідає розд. 6 Положення про організацію самостійної роботи студентів ВДПУ (https://surl.lt/qniirj), що встановлює для магістрів 20–22 год самостійної роботи на кредит. Практики заплановано з розрахунку 30 год на тиждень, що не перевищує максимального обсягу навчального тижня - 45 год (п. 4.2.3 Положення про організацію освітнього процесу ВДПУ, https://surl.lt/ebvvgy). Обсяг ОК становить від 3 до 9 кредитів, і найбільший обсяг мають ОК, що забезпечують найбільше РН: ОК 06 (9 кредитів, 5 РН), ОК 09 (6 кредитів, 5 РН), ОК 11 (5 кредитів, 9 РН) та ОК 12 (6 кредитів, 6 РН). Кожен РН забезпечено кількома обов'язковими ОК, отже обсяг ОК дозволяє досягти РН. Щодо фактичного навантаження перший проректор пояснив, що під час розроблення й перевірки навчальних і робочих планів години розраховують так, щоб не перевантажувати здобувачів (у середньому 2–3 пари на день). ЕГ встановлено, що в 1 і 2 семестрах здобувачі мають по 8 одиниць семестрового контролю, у 3 семестрі - 6. За даними ВСО, відповідність запланованого обсягу фактичному навантаженню підтверджується опитуваннями ЦВСЗЯО. Здобувачі на зустрічі з ЕГ зазначили рівномірність навантаження та достатність часу на самостійну роботу. Отже, ЗВО вживає заходів для недопущення надмірного навантаження, а обсяг самостійної роботи відповідає часу, відведеному навчальним планом. Водночас ЕГ виявила неузгодженість – анкета ЦВСЗЯО за ІІ півріччя 2025/26 н.р. окремих питань щодо обсягу самостійної роботи здобувачів не містить (https://surl.li/ltdlco). Ця неузгодженість стосуються інструментів моніторингу та редакції локального акта і не впливає на фактичне навантаження здобувачів. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП забезпечується інтеграцією завдань тренерської діяльності у зміст ОК, практичну підготовку та науково-дослідну роботу здобувачів. За навчальним планом денної форми практичні та лабораторні заняття становлять 450 із 622 аудиторних год. (72 %), заочної - 130 з 204 год 64% відповідно. В ОК 03 «Цифрові технології наукових досліджень» передбачено лабораторні заняття, під час яких здобувачі створюють цифрові інструменти збору даних про рухову активність, опрацьовують та візуалізують результати досліджень. В ОК 06 «Теорія і методика спортивної підготовки у видах спорту» виконують завдання з моделювання, програмування та прогнозування тренувального процесу, в ОК 04 «Спортивна медицина» опановують надання домедичної допомоги

при спортивних травмах. ОК 10 «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю» передбачає розв'язання практичних кейсів із правового регулювання спортивної діяльності, зокрема аналіз статуту спортивної федерації, трансферного регламенту та розроблення структури спонсорського пакета. Практична підготовка становить 11 кредитів ЄКТС та охоплює ОК 11 «Науково-педагогічна практика» (2 семестр) і ОК 12 «Виробнича практика» (3 семестр). Базами ОК 12 визначено ДЮСШ, ШВСМ, спортивні клуби, комітети з фізичної культури і спорту та федерації з видів спорту. За РП здобувачі організовують тренувальний процес, планують мікро- і мезоцикли підготовки кваліфікованих спортсменів, розробляють тренувальні програми та виконують дослідну частину кваліфікаційної роботи. Кафедра ТіМС здійснює функціонування 15 проблемних студентських груп (графік надано на запит), зокрема «Теоретико-методичні основи програмування та моделювання тренувального процесу висококваліфікованих спортсменів», «Основи тренерської майстерності». За поясненнями НПП, здобувачі беруть участь у наукових темах кафедри та проводять дослідження в міжкафедральній науково-дослідній лабораторії проблем фізичного виховання, спорту і реабілітації. За інформацією зустрічі 5, Наукове товариство ВДПУ проводить тренінги з академічного письма, підготовки статей і грантових заявок, залучає магістрантів до наукових конференцій. Під час зустрічей здобувачі та випускники підтвердили участь у таких заходах. Тематика кваліфікаційних робіт здобувачів, яку переглянула ЕГ, стосується актуальних завдань підготовки кваліфікованих спортсменів і тренерської діяльності. Дуальну форму здобуття освіти на ОП не запроваджено. Отже, ЕГ встановила, що зміст ОП передбачає опанування професійних інструментів і технологій, розв'язання практичних завдань, виконання профільних завдань на базах спортивних установ, участь у проблемних студентських групах і наукових дослідженнях. Зазначені факти підтверджують інтеграцію завдань професійної діяльності в освітній процес. ЕГ констатує відповідність ОП вимогам підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

За даними ВСО, зміст ОП спрямовано на досягнення цілей 3, 4, 5, 8, 16 і 17. Аналіз РП дав змогу ЕГ їх підтвердити: ціль 3 «Міцне здоров'я і благополуччя»: ОК 04 «Спортивна медицина» передбачає надання домедичної допомоги та антидопінговий контроль, ОК 06 «Теорія і методика спортивної підготовки у видах спорту» - відновлення працездатності й харчування спортсменів; ціль 10 «Скорочення нерівності»: реалізується через ОК 09 «Підготовка спортсменів в олімпійському, професійному та адаптивному спорті» та ОК 07 «Психологія тренерської діяльності», яка містить тему коректної й недискримінаційної комунікації з ветеранами; ціль 4 «Якісна освіта»: ОК 05 «Методика викладання спортивно-педагогічних дисциплін» та ОК 11 «Науково-педагогічна практика»; цілі 5 «Гендерна рівність» і 16 «Мир, справедливість і сильні інститути» реалізовано в ОК 10 «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю» охоплює гендерну рівність та інклюзивність у спортивному праві, Всесвітній антидопінговий кодекс, медіацію у спортивних спорах і цілі Європейської спортивної хартії. ОК 03 «Цифрові технології наукових досліджень» розглядає відповідальне використання цифрових ресурсів і даних у контексті сталого розвитку, здобувачі визначають роль цифрових технологій у реалізації ЦСР і розробляють інфографіку взаємозв'язку відкритої науки та сталого розвитку. Стратегічний план розвитку ВДПУ на період до 2029 року (схвалено вченою радою, протокол від 25.02.2025 № 8) і Концепція стратегічного розвитку на 2025–2029 роки згадують цілі сталого розвитку в розділі про міжнародне партнерство (завдання проводити моніторинг тенденцій міжнародної співпраці та інтернаціоналізації освіти відповідно до цілей сталого розвитку). Окремим завданням кадрової політики визначено культивування здорового способу життя та впровадження здоров'язберігальних технологій. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки вимоги Критерію 2 виконано, виявлені недоліки не є суттєвими, відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. За підкритерієм 2.1 встановлено, що обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких обов'язкові компоненти становлять 54 кредити, вибіркові 24 кредити (26,7 %), кваліфікаційна робота 9 кредитів, атестація 3 кредити. Обсяг практичної підготовки (11 кредитів) відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. За підкритерієм 2.2 ЕГ засвідчує, що ОК утворюють логічно взаємопов'язану систему, послідовність їх вивчення відображено у структурно-логічній схемі, а кожен РН забезпечують щонайменше дві обов'язкові ОК. Рекомендацію попередньої акредитації щодо послідовності ОК враховано. Поодинокі розбіжності РН у РП з матрицями відповідності, а також редакційні неточності пререквізитів ОК 12 і формулювань окремих завдань ОК 11 не впливають на логіку підготовки та досяжність ПРН. За підкритерієм 2.3 встановлено, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності А7 Фізична культура і спорт за об'єктами вивчення, методами, технологіями та обладнанням, а тематика кваліфікаційних робіт – об'єктам вивчення та теоретичному змісту предметної області. За підкритерієм 2.4 ЕГ встановила, що ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір шести вибіркових компонентів із переліку дисциплін професійної підготовки та загальноуніверситетського каталогу, а роцедуру вибору нормативно врегульовано. За підкритерієм 2.5 встановлено, що практична підготовка охоплює науково-педагогічну та виробничу практики, зміст виробничої практики оновлено з урахуванням рекомендацій попередньої акредитації, бази практики відповідають її завданням, а керівництво здійснюють кваліфіковані НПП і тренери.. За підкритерієм 2.6 ЕГ засвідчує, що соціальні навички здобувачів формуються змістом і методами навчання обов'язкових ОК та під час практик, що підтверджують

результати опитування здобувачів. За підкритерієм 2.7 встановлено, що обсяг ОК і самостійної роботи відповідає законодавству та локальним актам ЗВО, а навантаження здобувачів не є надмірним. За підкритерієм 2.8 ЕГ встановила, що практикоорієнтованість ОП забезпечують практичні та лабораторні заняття, профільні завдання в межах ОК, практична підготовка та залучення здобувачів до наукової роботи кафедри. За підкритерієм 2.9 встановлено, що цілі сталого розвитку відображено в стратегічних документах ВДПУ та змісті обов'язкових ОК. Позитивною практикою ЕГ вважає інтеграцію цілей сталого розвитку у фаховий зміст обов'язкових ОК, зокрема положень Європейської спортивної хартії, Всесвітнього антидопінгового кодексу та медіації у спортивних спорах (ОК 10), відповідального використання даних у контексті сталого розвитку (ОК 03).

Недоліки

Експертна група не виявила суттєвих недоліків у межах Критерію 2, проте наявні окремі недоліки, а саме: 2.1. Розбіжності окремих РН у РП ОК 05 і ОК 11 з матрицями відповідності ОП. 2.2. Неточності в переліку пререквізитів у РП ОК 12. 2.3. Неуточнені формулювання завдань щодо висновків та актів упровадження в РП ОК 11. 2.4. Неузгодженість положень локальних актів щодо строку ознайомлення з РП вибіркових дисциплін. 2.5. Недеталізованість у РП практик вимог до баз практики та керівників від баз, визначених Положенням про проведення практики

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 2.1. При оновленні РП ОК 05 і ОК 11 розробникам узгодити перелік РН з матрицями відповідності ОП. 2.2. При оновленні РП ОК 12 розробникам уточнити перелік пререквізитів з урахуванням розташування ОК у навчальному плані. 2.3. При оновленні РП ОК 11 і ОК 12 розробникам узгодити формулювання завдань щодо алгоритму апробації та упровадження результатів кваліфікаційної роботи. 2.4. До 15 лютого 2027 року навчально-методичному відділу узгодити п. 3.11 Положення про організацію обрання та вивчення вибіркових навчальних дисциплін у ВДПУ імені Михайла Коцюбинського з п. 5.2 Положення про використання ЄКТС і п. 1.9 Положення про робочу програму навчальної дисципліни щодо ознайомлення здобувачів з РП вибіркових дисциплін. 2.5. При оновленні РП ОК 11 і ОК 12 гаранту та завідувачу кафедри ТіМС деталізувати вимоги до баз практики та керівників від баз відповідно до Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ВДПУ імені Михайла Коцюбинського.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що вступ на ОП регулюють Правила прийому до Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського у 2026 році, оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО в розділі «Абітурієнту» (https://vspu.edu.ua/?p=abiturientu) разом зі змінами, схваленими вченою радою університету 30.06.2026. Правила розроблено відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом МОН України від 26.02.2026 № 373. Вони мають чітку структуру, викладені зрозуміло і визначають можливості та траєкторію вступу, форми вступних випробувань (ЄВІ, ЄФВВ, фаховий іспит, фаховий залік, співбесіда), строки реєстрації заяв і вступної кампанії, порядок розрахунку конкурсного бала, особливості конкурсного відбору та зарахування. Правила також передбачають спеціальні умови для вступників з тимчасово окупованих територій і територій активних бойових дій, військовослужбовців, осіб з особливими освітніми потребами. Вступ на ОП здійснюється на основі НРК 6 або НРК 7, здобутого за іншою освітньою програмою. На сторінці для вступників також розміщено програми вступних випробувань з критеріями оцінювання, розклад вступних випробувань і списки рекомендованих до зарахування. Отже, критерії відбору публічно доступні й ґрунтуються на академічних досягненнях вступників. Апеляції на результати вступних випробувань, проведених в Університеті, розглядає апеляційна комісія (розд. ІІІ, п. 7 Правил). Строки подання апеляції і порядок її розгляду деталізовано в п. 4.15 Положення про Приймальну комісію ВДПУ ім. М. Коцюбинського (нова редакція, схвалена вченою радою 30.06.2026). Об'єктивність усних вступних випробувань забезпечується тим, що їх приймають щонайменше два члени комісії, а відповіді фіксуються в аркуші усної відповіді, який підписують вступник і члени комісії (п. 4.3 Положення). Положень та виадків, які прямо чи опосередковано обмежували б доступ до навчання певним групам вступників, ЕГ не виявила. Правила прийому містять складові, визначені Порядком прийому на 2026 рік. Положення про Приймальну комісію (п. 4.7) передбачає відсторонення вступника, який використовував сторонні джерела інформації, зі складанням акта і виставленням оцінки, нижчої за мінімальний бал. Під час зустрічі

з відповідальним секретарем приймальної комісії з'ясовано, що випадків порушення академічної доброчесності під час вступних випробувань на ОП у 2025–2026 рр. не зафіксовано. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Конкурсний бал формується за формулою, визначеною Порядком прийому на 2026 рік: ЄВІ (тест загальної навчальної компетентності — 0,1, іноземна мова — 0,2), ЄФВВ (0,2) та фаховий іспит «Олімпійський і професійний спорт» (0,5). Особливості ОП ЗВО враховує через зміст програми фахового іспиту, яку розробляє кафедра теорії і методики спорту, та додатковий фаховий залік для вступників з інших спеціальностей. Програми вступних випробувань щороку переглядає кафедра теорії і методики спорту. Програму і критерії оцінювання фахового іспиту затверджено в.о. ректора 25.05.2026 р. і оприлюднено на сайті ЗВО (https://surl.li/exvnyl). Аналіз змісту Програми засвідчив, що вона охоплює загальну теорію підготовки спортсменів, олімпійський і професійний спорт. Екзаменаційний білет містить три питання з відповідних розділів (до 70, 70 і 60 балів, разом до 200). Визначено критерії оцінювання (повнота, фактична правильність, точність, логічність, лаконічність відповіді) та описи рівнів підготовленості. Отже, програма містить критерії оцінювання, структуру оцінки і порядок оцінювання. Під час зустрічей з відповідальним секретарем приймальної комісії та гарантом ОП з'ясовано, що на ОП вступають особи з базовою освітою за іншими спеціальностями. Для них рішенням приймальної комісії запроваджено додаткове вступне випробування (фаховий залік) з оцінюванням «допускається / не допускається». Його програма охоплює загальну теорію підготовки спортсменів, теорію і методику фізичного виховання з медико-біологічними основами, олімпійський, професійний та адаптивний спорт і оприлюднена на сайті ЗВО. Успішне складання заліку є умовою допуску до фахового іспиту. За словами гаранта ОП, після зарахування таким здобувачам надолужувати фахові компетентності допомагає індивідуальна освітня траєкторія, яку вони формують за рахунок вибіркових дисциплін. Водночас ЕГ зауважує, що описи рівнів підготовленості в критеріях оцінювання фахового іспиту доцільно узгодити з його предметом, оскільки вони містять окремі положення, що стосуються інших вступних випробувань: «методика проведення уроку фізичної культури», «аналіз нормативних документів», «оцінка в 90–100 балів». Крім того, у питання з адаптивного спорту представлено в програмі фахового заліку, тоді як у програмі фахового іспиту їх окремо не виділено. Зважаючи на те, що програма охоплює основні теми, необхідні для навчання за ОП, а базову підготовку з адаптивного спорту вступників з інших спеціальностей перевіряє фаховий залік, ЕГ вважає цей факт такими, що не впливає на перевірку здатності вступників опанувати ОП. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила та процедури визнання результатів навчання і кваліфікацій, здобутих на інших ОП, визначено низкою документів ВДПУ ім. М. Коцюбинського: Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/wocyxd); Положенням про використання ЄКТС (https://surl.li/wmtgqb); Положенням про внутрішню академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://surl.li/wcsdcw); Положенням про міжнародну академічну мобільність (https://surl.li/iobkwj); Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти (наказ від 31.08.2026 № 228, https://surl.lt/elqkfl).У разі переведення або поновлення здобувач подає заяву та документ про попереднє навчання. Комісія порівнює результати навчання і визначає академічну різницю, обсяг якої не може перевищувати 20 кредитів ЄКТС. Освітні компоненти попереднього навчання, які не можуть бути зараховані як обов'язкові, за заявою здобувача зараховуються як вибіркові. Перенесення кредитів затверджується наказом ректора на підставі службової записки декана факультету. Результати академічної мобільності визнаються на підставі документа закладу-партнера, засвідченого в установленому порядку. Документ має містити перелік і результати вивчення дисциплін, кількість кредитів та інформацію про систему оцінювання. Академічна різниця за індивідуальним навчальним планом не повинна перевищувати 8 дисциплін (30 кредитів ЄКТС). Визначені процедури не суперечать законодавству України та міжнародним актам. Нормативні документи оприлюднено на сайті ЗВО в розділі «Публічна інформація / Положення». Про можливість визнання здобувачів інформують гарант ОП, деканат, кафедра теорії і методики спорту та відділ міжнародних зв'язків. ЕГ встановила, що у 2025/26 н. р. в межах ОП відбулося визнання результатів навчання здобувачок другого (магістерського) рівня, які навчалися за договором про співпрацю з Глухівським національним педагогічним університетом імені Олександра Довженка. Їм зараховано вибіркову дисципліну «Наукові засади підготовки фахівця з фізичного виховання» обсягом 4 кредити ЄКТС на підставі академічних довідок № 26/09 і № 26/10. Під час зустрічі здобувачі підтвердила…; під час відкритої зустрічі завідувачка кафедри теорії і методики фізичного виховання Глухівського НУ ім. О. Довженка, підтвердила співпрацю з ВДПУ ім. М. Коцюбинського. Отже, рекомендацію ГЕР 2025 р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності, у межах ОП виконано. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, регулює Положення про порядок визнання у ВДПУ ім. М. Коцюбинського результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти (наказ від 31.08.2026 № 228; https://surl.lt/elqkfl). Положення відповідає Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Воно визначає форми заяви і декларації про попереднє навчання, перелік підтвердних документів та консультативну допомогу заявникам (п. 3.1–3.3), строки подання заяви і її розгляду (п. 3.2, 3.7), утворення комісії, співставлення задекларованих результатів з результатами навчання ОП та їх оцінювання за критеріями змістової валідності (п. 3.4, 3.5, 4.1–4.3). Положення передбачає можливість визнання в межах вибіркової складової за умови відповідності результатів рівню освіти (п. 3.5, 4.10), обмеження обсягу визнання 25 % обсягу ОП, неможливість звільнення від атестації (п. 4.4, 4.14), часткове зарахування (п. 4.12) та порядок оскарження рішень (п. 3.9, 4.12.4). Здобувачів інформують через вебсайт ЗВО (п. 1.8 Положення), а також, за даними ВСО, через роз'яснювальну роботу НПП, деканату і кураторів. Отже, недоліку 3.4.1 ЕГ не встановила. Водночас ЕГ звертає увагу, що порядок часткового зарахування, на який посилається ВСО, - рішення кафедри теорії і методики спорту (протокол № 1 від 15.08.2025), - не узгоджений із чинним Положенням. За рішенням кафедри здобувачу зараховуються окремі види навчальної роботи в обсязі до 1/3 годин дисципліни і до 10 % балів, тоді як Положення (п. 4.12.3) передбачає звільнення від відповідних завдань з виставленням максимального балу. Ця неузгодженість стосується внутрішніх документів ЗВО, не суперечить Порядку визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти і за відсутності звернень здобувачів не вплинула на реалізацію ОП, тому ЕГ не кваліфікує її як суттєвий недолік. Випадків визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти на ОП не було, звернень здобувачів не зафіксовано, тож недоліку 3.4.2 ЕГ не встановила. Причиною відсутності звернень здобувачі назвали те, що їхні індивідуальні освітні потреби задовольняються через вибіркові дисципліни. Водночас здобувачі проходять фахові курси й тренінги, а частина з них працює тренерами. Отже, потенціал для застосування процедури визнання, зокрема щодо виробничої практики для здобувачів заочної форми, які працюють за фахом (п. 6.8 Положення про організацію освітнього процесу), на ОП є, проте наразі він залишається невикористаним. ЕГ вважає доцільним посилити інформування здобувачів про таку можливість. Рекомендацію ГЕР 2025 р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів неформальної освіти (строк – 2026–2028 рр.) на момент акредитації не виконано, однак ЗВО розглядає це завдання як перспективу розвитку. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки вимоги Критерію 3 виконано, виявлені недоліки не є суттєвими, відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. За підкритерієм 3.1 встановлено, що правила прийому до ЗВО чітко прописані, зрозумілі для вступників, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО, порядок подання документів, умови вступу, строки конкурсних процедур та особливості вступу для окремих категорій вступників викладено структуровано, що забезпечує прозорість вступної кампанії. За підкритерієм 3.2 ЕГ засвідчує, що правила прийому враховують особливості ОП: найвищу вагу в конкурсному балі має фаховий іспит, а для вступників з інших спеціальностей передбачено додатковий фаховий залік, однак описи рівнів підготовленості в критеріях оцінювання фахового іспиту потребують уточнення. За підкритерієм 3.3 встановлено, що процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та під час академічної мобільності, нормативно врегульовані, публічні й доступні для учасників освітнього процесу; за даними ВСО, на ОП є перший досвід визнання результатів академічної мобільності. За підкритерієм 3.4 встановлено, що механізми визнання результатів неформальної та інформальної освіти нормативно врегульовані й передбачають подання заяви, розгляд документів комісією та ухвалення мотивованого рішення щодо зарахування, але можливість такого визнання на ОП поки не використовується.

Недоліки

Експертна група не виявила суттєвих недоліків у межах Критерію 3, проте наявні окремі зауваження, а саме: 3.1. Неузгодженість окремих описів рівнів підготовленості в критеріях оцінювання фахового іспиту «Олімпійський і професійний спорт» зі змістом іспиту. 3.2. Відсутність окремого розділу з адаптивного спорту в програмі фахового іспиту..

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 3.1. Завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 30.06.2027 під час підготовки програми фахового іспиту «Олімпійський і професійний спорт»

на 2027 р. усунути редакційні неточності в описах рівнів підготовленості у критеріях оцінювання. 3.2. Завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 30.06.2027 під час підготовки програми фахового іспиту «Олімпійський і професійний спорт» на 2027 р. передбачити в ній питання з адаптивного спорту відповідно до профілю ОП. 3.3. Гаранту ОП та завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 30.06.2027 під час оновлення робочих програм і силабусів освітніх компонентів ОП на 2027/28 н. р. забезпечити включення до них рекомендованих форм неформальної освіти (онлайн-курси, тренінги, стажування, семінари тощо), результати яких можуть бути визнані відповідно до Положення від 31.08.2026 № 228.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ (далі – ППООП), затвердженим наказом № 226 од від 31.08.2026 р. (https://surl.lt/rbzigg), відповідно до ст. 48, 50 Закону України «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (наказ МОН № 516 від 11.05.2021 р.), НРК та внутрішніх документів ЗВО. Мовою освітнього процесу є державна мова (п. 1.5 Статуту, п. 2.4 ППООП); в усіх РПНД – українська, крім ОК01 (англійська), що зумовлено змістом ОК. Форми здобуття освіти – очна (денна) та заочна (п. 2.3 ППООП), що не суперечить Стандарту. Обмеження щодо держави-агресора дотримано: розпорядженням № 2 від 12.04.2022 р. припинено співпрацю з представниками рф та рб, п. 1.8 Положення про підвищення кваліфікації НПП забороняє стажування на її території, п. 3.16 Положення про РПНД – використання її джерел. Інформац. сис-ми управління освітн.процесом регламентовано п. 6.1 ППООП та відповідним Положенням (https://surl.li/uprnnk): матеріали, завдання і тести розміщуються в Google Classroom і Moodle, заняття – у Google Meet і Zoom; ЗВО має ліцензійне ПЗ Office 365 (зустрічі 1, 3, 4, 8). Згідно з п.6.1 ППООП освітн.процес організовується із застосуванням сучасних форм і методів навчання, спрямованих на досягнення ПРН і дотримання принципу студентоцентрованості. П.7.4 ППООП вимагає, щоб форми, методи та критерії оцінювання з кожного ОК відповідали запланованим РН. Методи, засоби та технології навчання визначено в розділі 11 кожної РПНД. ЕГ проаналізувала їх відповідність РН окремих ОК і встановила, що обрані методи дозволяють досягти визначених для цих ОК РН. Наприклад: ОК2 використовує дослідницький і частково-пошуковий методи, ділові й рольові ігри, мозковий штурм, тезування, анотування та рецензування, виконання проєктів, що забезпечує досягнення РН1, РН6, РН9; ОК10 застосовує кейс-метод (зокрема аналіз рішень Спортивного арбітражного суду CAS щодо дискваліфікації спортсменів), ділові ігри й круглі столи – РН1, РН2, РН4; ОК11 – ЗО проводять частини навч.занять, розробляють тестові завдання для поточного й підсумк.контролю, виконують дослідження в науковій лабораторії кафедри – РН5, РН6, РН7, РН9. Академічну свободу закріплено п. 3.3.1 ППООП (самостійність у викладанні, вільний вибір методів і засобів, власні програми й методики) і підтверджено на зустрічах 3 і 7: доц. А.К. (ОК03) самостійно добирає програмні засоби (Kinovea, Google Таблиці/Форми, Mentimeter), проф. В.К. залучає до окремих тем ОК06 про психологічний супровід і спортивний відбір, гостьових лекторів – проф. В.Воронову та проф. О.Шинкарук. Центр внутріш. Сис-ми забезп. якості освіти збирає та аналізує зворотний зв'язок від ЗО щодо методів, засобів та технологій навчання і викладання з ОК (https://surl.li/ipblzb): за опитуванням II пів-чя 2025-2026 н.р. (25 з 31 ЗО) 100 % вважають, що форми й методи навчання відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи, що підтверджено на зустрічі 4.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Правила інформування ЗО визначено п.1.3 Положення про робочу програму навчальної дисципліни (далі – ПРПНД). РПНД визначає мету, завдання, компетентності й РН, зміст, форми та засоби навч.роботи, порядок і критерії оцінювання. Відповідно до п.1.9 ПРПНД РПНД оприлюднюються на вебсторінці кафедри (https://surl.li/crvqdm): з обов'язкових дисциплін – на початок навч.року, з вибіркових – на момент вибору. Згідно з п.4.4 Положення про внутрішню сис-му забезп.якості освіти НПП на початку семестру ознайомлює ЗО із формою підсумкового контролю та критеріями оцінювання. Цілі, зміст та очікувані РН практик доводяться до ЗО на обов'язковій настановчій лекції та в РПНД з практики. Система оцінювання враховує види занять, які передбачають лек-ні, практичні, лабораторні, індивідуальні заняття, а також виконання самост.роботи; оцінювання сформованих компетентностей у ЗО здійснюється за накопичувальною 100-бальною сис-ою (3.15). Відповідно до результатів анкетування (https://surl.li/ipblzb) та зустрічей 3-4, ЗО своєчасно отримують інформацію про цілі, зміст, ПРН, порядок і критерії оцінювання. Водночас ЕГ виявила такі розбіжності між змістом окремих РПНД, ОП та внутрішніми правилами ЗВО: перелік РН у РПНД двох ОК не відповідає матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (Додаток В). У РПНД ОК05 відсутні РН1 і РН2, у РПНД ОК11 відсутні РН2 і РН8. Гарант ОП на

зустрічі 8 пояснила розбіжності тим, що матриця для 2-го року навчання (ОП 2025 р. зі змінами) не збігається з матрицею для 1-го року (ОП 2026 р.), а нумерація ОК у двох редакціях ОП різна. У системі НАЗЯВО завантажено РПНД, що належать до двох редакцій ОП: ОП 2025 р. зі змінами (2-й курс) та ОП 2026 р. (1-й курс). Через це виникли розбіжності між ОП і РПНД. У ОК10 за ОП формою контролю є іспит, за РПНД – залік. РПНД ОК6 охоплює лише 2 з 3 семестрів вивчення, тематику 3-го семестру подано окремо (запит пит.13). У РПНД ОК7 та ОК8.2 сума балів за поточну роботу становить 58, хоча задекларовано 70-80 балів (зустріч 8). РПНД ОК03 не затверджено: реквізити протоколів кафедри та НМК не заповнено, підписів і печатки немає. Гарант і завідувач кафедри пояснили це тим, що ОК викладається у 2-му семестрі. Однак за п. 2.9.1–2.9.2 ППООП РПНД затверджується першим проректором і скріплюється печаткою до початку навчального року. П. 1.10 ПРПНД не дозволяє проводити заняття за незатвердженою РПНД. РПНД ОК8.2 затверджена 18.08.2025 р., тобто до 2026/2027 н.р. повторно не розглядалася. На зустрічі 3 розробниця підтвердила, що інша редакція РПНД відсутня. Крім того, у ній дубльовано тему «Західні і східні системи оздоровчої гімнастики» (теми 7 і 13). Наскрізну програму практики ЕГ не отримала. Зав.кафедри пояснила, що програма перебуває на розгляді вченої ради універ-ту (запит, п. 13). Виявлені розбіжності не перешкоджають інформуванню ЗО, однак свідчать про неповне дотримання визначених ЗВО процедур розроблення та затвердження РПНД.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ встановлено, що дослідницька діяльність є складовою освітн.процесу для всіх ЗО ОП. Дослідницькі навички відповідно до 7 кваліфік-ого рівня НРК формуються в межах обов'язкових ОК і практик, зокрема: ОК02 передбачає дослідницький метод і проєктні завдання та окрему тему «Використання штучного інтелекту в наукових дослідженнях» (моделі ШІ, їх можливості, правила викор-ня в освітній і науковій діяльності); ОК03 передбачає лабораторні заняття: створення електронних анкет і протоколів спостереження, збір даних про рухову активність і тренувальне навант-ня за допомогою мобільних застосунків, статистичне опрацювання та візуалізацію даних, пошук у Google Scholar, Scopus, Web of Science; ОК11 передбачає роботу в науковій лабораторії кафедри з інструментальними методиками дослідження (Omron, Tanita, Polar), самостійне проведення досліджень і оформлення первинної документації, участь у засіданні студ.наукової проблемної групи; ОК12 передбачає проведення експериментальної частини кваліфікац.роботи або апробацію її результатів. Протокол експерим-них досліджень є обов'язковим звітним документом. ЗО мають методичне забезп-ня дослідницької роботи – методичні рекомендації «Кваліфікаційна робота здобувачів ступеня вищої освіти магістра зі спеціальності А7 Фізична культура і спорт» (2026) в них описано такі методи досліджень у спорті, як: пульсометрія, відеоаналіз змагальної діяльності, метод біоелектричного імпедансу, методи математичної статистики (критерії Шапіро-Уілка, Стьюдента). Також наведено вимоги провідних видавців (Springer Nature, Frontiers) щодо декларування викор-ня генеративного ШІ. Тематика досліджень враховує напрями наук.роботи кафедри та її матеріально-технічну базу. На кафедрі функціонує науковий гурток «Теоретико-методичні основи підготовки у вибраному спорті» під керівництвом гаранта ОП. Виконується НДР «Підготовка кваліфікованих і висококваліфікованих спортсменів на основі методів моделювання та програмування» (ДРН 0126U002659). До складу гуртка входить 7 ЗО (разом зі ЗО бакалаврату). Робота гуртка спрямована на підготовку кваліфік.робіт з обраного виду спорту (зустріч 3). Для досліджень використовується діагностичне обладнання (велоергометр, спірометри, пульсоксиметри тощо). ЗО апробують результати досліджень на Всеукраїнській студ.наук.-прак. конф. «Фізична культура, спорт та фізична реабілітація в сучасному суспільстві» та у фахових виданнях категорії Б. Зокрема, здобувач М.А. посів ІІ місце у V етапі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт «Здорова дитина – здорова нація» (2024 р.). За результатами анкетування (25 із 31 ЗО) 100 % ЗО вважають, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень (https://surl.li/rikjih). Під час зустрічей 3 і 8 підтверджено безоплатний доступ ЗО і НПП до спеціалізованого програмного забезп-ня та розширеного доступу до баз Web of Science і Scopus. Доступ надається з будь-якої універ-кої мережі, зокрема через Wi-Fi на території ЗВО (https://surl.li/deqkmo).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Процедуру оновлення змісту ОК визначено п. 2.9.1–2.9.2 ППООП (РПНД розробляється на рік, щороку схвалюється кафедрою і НМК та затверджується до його початку) і п. 1.10 ПРПНД; пп. 2 п. 3.3.2 ППООП зобов'язує НПП своєчасно оновлювати методичне забезпечення. Ініціатором оновлення є розробник РПНД, який добирає сучасні практики на основі власних досліджень, тренерського досвіду та пропозицій НПП і випускників (зустріч 3, 6). Застосування процедури підтверджує протокол кафедри № 1 від 02.09.2026 р., на якому затверджено РПНД на 2026/2027 н. р. і НПП звітували про зміни: в ОК06 посилено підготовку тренерів-професіоналів з виду спорту, оновлено зміст і послідовність тем, завдання відповідно до спортивної спеціалізації; в ОК «Підготовка спортсменів в олімпійському, професійному та адаптивному спорті» конкретизовано теми ветеранського спорту; в ОК05 за пропозиціями здобувачів розроблено практичні кейси та конкретизовано критерії оцінювання. Оновлення стосується не лише теоретичних знань, а й методик, інструментів і технологій. ОК06 містить результати НДР кафедри (ДРН 0126U002659) – посібник «Моделювання та прогнозування в спорті» (2024), монографії про змагальну діяльність у хокеї на траві (2025) і програмування тренувального процесу (2026), відображені в тематиці 3-го семестру (моделювання, модельні тренувальні завдання, програмування, прогнозування); до тем психологічного супроводу й відбору залучаються гостьові лектори (зустріч 3, Відкр. зустріч). ОК03 охоплює генеративний ШІ, мобільні застосунки для збору даних про рухову активність, бази PubMed і SPORTDiscus; на лабораторних заняттях використовуються Kinovea і JASP, що пов'язано з публікаціями викладачки 2024–2025 рр.

(зустріч 3). ОК07 включає роботу тренера з ветеранами – УБД і профілактику професійного вигорання. ОК04 охоплює медико-біологічні основи адаптивного спорту, функціонально-спортивну класифікацію, тести PWC170, VO2max, Вінгатський, а також результати дослідження кафедри щодо профілактики травм в ігрових видах спорту та досвід реабілітації постраждалих внаслідок агресії рф (доц. А.К., зустріч 3). Після стажування проф. В.К. у КПНУ ім. І. Огієнка (2025 р.) удосконалено РПНД ОК06 (довідка № 18/25 від 20.03.2025). Водночас РПНД ОК01 містить теми й лексику, орієнтовані на соціальну роботу (викладач працює на ОП перший рік), а РПНД ОК8.2 на 2026/2027 н. р. не оновлено (завантажено редакцію 2025 р., змін розробниця не назвала) і її зміст зорієнтовано на складання комплексів вправ, а не на методику викладання фітнес-технологій у ЗВО, передбачену РН. Ці випадки мають локальний характер. Тому ЕГ дійшла висновку, що НПП систематично оновлюють зміст ОК професійного спрямування на основі власних наукових досягнень і сучасних практик галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Під час аналізу забезпечення інтернаціоналізації ОП ЕГ відзначає належний рівень системності та послідовності у реалізації окресленого напряму. Інституційна підтримка міжнародного співробітництва спирається на затверджену Концепцію стратегічного розвитку на 2025-2029 р. https://surl.li/nwfmeu та Стратегічний план розвитку до 2029 р. https://surl.li/xxjolt та забезпечується діяльністю Відділу міжнародних зв'язків https://surl.li/gbxyvf. Факультет фізичного виховання і спорту демонструє сталу практичну взаємодію із закордонними ЗВО, зокрема з Університетом економіки в Бидгощі (Польща), а також участь у проєктах програм ЄС (Erasmus+), що створює належні підстави та нормативно-правові передумови для реалізації академічної мобільності ЗО та НПП. Під час зустрічі 8 встановлено, що учасники освітнього процесу мають доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science через бібліотеку університету. Інформування про програми мобільності, грантові та наукові проєкти здійснюється на рівні університету і факультету, Відділ міжнародних зв'язків надає консультативний супровід. У змісті ОП є компоненти, що підтримують інтернаціоналізацію: ОК «Іноземна мова для академічного спілкування» (рівень В2 і вище, представлення результатів досліджень англійською мовою) та ОК «Цифрові технології наукових досліджень» (пошук грантів, міжнародних програм і можливостей академічної мобільності). У РПНД використовуються англомовні джерела, зокрема видання Human Kinetics (2024). НПП, залучені до реалізації ОП, активно беруть участь у закордонних стажуваннях, міжнародних конференціях, науково-практичних семінарах тощо. Наприклад: А.Д., в 2026 р. пройшов міжнародне стажування на тему: «Вступ до спортивних та педагогічних дисциплін у вищій освіті» в ISMA (Informācijas sistēmu menedžmenta augstskola, Університет прикладних наук з менеджменту інформаційних систем, Рига, Латвія); М.П. у 2024 р. пройшов стажування «Сучасні методи викладання та інноваційні технології у вищій освіті: європейський досвід і глобальні тенденції» в Університеті управління безпекою в Кошицях (Словаччина) тощо. Водночас участь ЗО саме цієї ОП у програмах довгострокової та семестрової міжнародної академічної мобільності ЕГ не виявлено. Систематичного збирання та аналізу зворотного зв'язку від ЗО і НПП щодо бар'єрів участі в міжнародних обмінах (мовних, фінансових) ЕГ не виявила.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що ОП «Фізична культура» відповідає вимогам Критерію 4 на рівні В. За підкритерієм 4.1. підтверджено, що освітній процес у ВДПУ регламентовано нормативними документами й повністю відповідає чинному законодавству України та Стандарту вищої освіти. Мовою викладання є державна мова. Дотримано безпекових та правових обмежень щодо заборони використання наукових джерел та програм підвищення кваліфікації країни-агресора. Методи навчання в ОК (дослідницький, проблемний, кейс-метод, ділові ігри, проєктні завдання) дозволяють досягти визначених для них РН. Водночас у більшості РПНД методи не співвіднесено з конкретними РН. ЗВО систематично збирає зворотний зв'язок здобувачів щодо методів навчання. За підкритерієм 4.2. встановлено, що правила інформування здобувачів визначено ПРПНД і Положенням про ВСЗЯО, РПНД оприлюднюються на вебсторінці кафедри, здобувачі обізнані з цілями, змістом і критеріями оцінювання. Водночас виявлено: невідповідність переліку РН у РПНД ОК05 та ОК11 матриці ОП; незатверджену РПНД ОК03; відсутність РПНД ОК08.2 на 2026/2027 н. р. (використовується редакція 2025 р.); відсутність затвердженої наскрізної програми практики; розбіжності між ОП і РПНД щодо форм контролю, розподілу балів та обсягу ОК6, зумовлені поданням РПНД двох різних редакцій ОП. За підкритерієм 4.3. підтверджено, що дослідницькі навички формуються в межах обов'язкових ОК (методологія досліджень, цифрові технології досліджень, іноземна мова) і практик (робота в науковій лабораторії, експериментальна частина кваліфікаційної роботи). Тематика досліджень пов'язана з НДР кафедри, здобувачі мають доступ до діагностичного обладнання, спеціалізованого ПЗ і баз Scopus та Web of Science. За підкритерієм 4.4. засвідчено, що зміст ОК оновлюється на основі наукових здобутків НПП і сучасних практик галузі. Зокрема, до змісту включено результати НДР кафедри з моделювання і програмування тренувального процесу, використання ШІ та цифрових інструментів у дослідженнях, сучасне антидопінгове і міжнародне спортивне право, роботу тренера з ветеранами тощо. Локальні випадки неоновленого або неадаптованого змісту (ОК01, ОК08.2) не мають системного характеру. Щодо підкритерію 4.5. встановлено, що інтернаціоналізація спирається на на стратегічні документи ЗВО, договори із закордонними ЗВО та участь в Erasmus+. Забезпечено доступ до міжнародних баз даних, НПП проходять закордонні стажування. Водночас участь здобувачів ОП у міжнародній академічній мобільності не виявлено. Як позитивні практики у контексті Критерію 4 ЕГ відмічає такі факти: залучення здобувачів до роботи проблемних студентських груп кафедри теорії і методики спорту, тематика

яких поєднує наукові дослідження із завданнями професійної діяльності, зокрема програмування й моделювання тренувального процесу висококваліфікованих спортсменів.

Недоліки

Експертна група не виявила суттєвих недоліків у межах Критерію 4, проте наявні окремі зауваження, а саме: 5.1. невідповідність переліку РН у РПНД матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (Додаток В до ОП): у РПНД ОК05 відсутні РН1 і РН2, у РПНД ОК11 – РН2 і РН8, хоча матрицею передбачено їх забезпечення цими ОК. 5.2. РПНД ОК03 на 2026/2027 н. р. не затверджено (не заповнено реквізити протоколів кафедри і НМК, відсутні підписи та печатка), що не відповідає п. 2.9.1–2.9.2 ППООП та п. 1.10 Положення про РПНД; 5.3. Зміст РПНД ОК01 не адаптовано до ОП: теми 1–3 та завдання орієнтовано на підготовку фахівців соціальної роботи. РПНД ОК08.2 на 2026/2027 н. р. не оновлено (використовується редакція, затверджена 18.08.2025 р.), а зміст цього ОК не забезпечує заявлених РН щодо методики викладання фітнес-технологій у ЗВО. 5.4. Наскрізну програму практики не затверджено на момент акредитаційної експертизи. 5.5. Розбіжності між ОП і РПНД, зумовлені поданням РПНД двох редакцій ОП (2025 р. зі змінами та 2026 р.): форма контролю ОК10 (іспит в ОП, залік у РПНД), неповний обсяг РПНД ОК6 (2 з 3 семестрів), невідповідність задекларованого і фактичного розподілу балів в ОК7 та ОК8.2. 5.6. ЗО не беруть участі в ОП у програмах довгострокової та семестрової міжнародної академічної мобільності.

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 4.1. Розробникам РПНД ОК05 та ОК11 до 31.12.2026 привести перелік РН у РПНД у відповідність до матриці забезпечення ПРН компонентами ОП (Додаток В) і розглянути оновлені РПНД на засіданні кафедри. Гаранту ОП до 31.01.2027 перевірити відповідність РН у всіх РПНД ОП матриці та оприлюднити результат перевірки у протоколі засідання кафедри. 4.2. Завідувачу кафедри цифрових технологій і професійної освіти до 31.12.2026 (до початку 2-го семестру 2026/2027 н. р.) забезпечити розгляд, затвердження та оприлюднення РПНД ОК03. Гаранту ОП під час підготовки РПНД на наступні навчальні роки забезпечувати затвердження всіх РПНД ОП до 31 серпня відповідно до п. 2.9.1 ППООП. 4.3. Розробнику РПНД ОК01 під час підготовки РПНД на 2027/2028 н. р. (до 30.06.2027) замінити теми, завдання і джерела, орієнтовані на соціальну роботу, на тематику фізичної культури і спорту. Розробнику РПНД ОК08.2 до 31.12.2026 оновити РПНД: усунути дублювання тем і доповнити зміст темами та завданнями щодо методики викладання фітнес-технологій у закладах вищої освіти відповідно до заявлених РН. Оновлену РПНД розглянути на засіданні кафедри теорії і методики фізичного виховання. 4.4. Вченій раді університету до 31.12.2026 р. розглянути й затвердити наскрізну програму практики за ОП. 4.5. Гаранту ОП до 31.01.2027 привести у відповідність РПНД ОК6, ОК7, ОК8.2 та ОК10 до чинної редакції ОП (форма контролю, розподіл балів, повний обсяг ОК на весь період вивчення, із зазначенням тематики наступного семестру) та розглянути їх на засіданні кафедри. 4.6. Гаранту ОП спільно з Відділом міжнародних зв'язків до 01.03.2027 затвердити план заходів щодо залучення здобувачів ОП до програм міжнародної академічної мобільності (зокрема Erasmus+). План має передбачати щонайменше одну інформаційну сесію на семестр, супровід підготовки заявок і щорічне опитування здобувачів і НПП щодо бар'єрів участі. Результати опитування розглядати на засіданні кафедри до кінця кожного навчального року.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання РН регламентується полож-ми: про організацію освітнього процесу у ВДПУ (надалі – ППООП), наказ №226од від 31.08.2026, розділ 7 (https://surl.lt/rbzigg); про використання Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, п.8 https://surl.li/ojuswy; про внутрішню систему забезпечення якості освіти (наказ №258од від 22.11.2024), п.4 https://surl.li/zcnpsc. Згідно з п. 4.2 процедури оцінювання мають вимірювати досягнення визначених РН і мати чіткі опубліковані критерії; про робочу програму навчальної дисципліни (РПНД), п.3.12. та п.3.13 https://surl.li/pfdqsn; про навчання ЗО за індивідуальним графіком (ІГ) (наказ №156од від 29.08.2024). Згідно з п.4.1 і 4.5 ЗО, які навчаються за ІГ, складають усі передбачені РПНД форми поточн. й підсумк. контр. разом з академічною групою в період сесії, що забезпечує однакові вимоги до оцін-ня. Відповідно до розділу 7 ППООП в освітн.процесі передбачає діагностичний, поточний і підсумковий (залік, екзамен) контроль; оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності, єдності вимог, прозорості (п.7.3); форми, методи й критерії оцін-ня мають відповідати РН ОК, а форми підсумк.контролю перевіряються ОП і не можуть

замінюватися (п.7.4); критерії доводять до ЗО на початку вивчення ОК (п.7.5, зустрічі 3-4). Позитивна оцінка – від 50 балів (п.7.9.2); залік виставляється виключно за результатами поточн.контр. (п.7.10); екзамен-ний бал – сума поточню.контролю (до 70) та екзамену (до 30) (п.7.11.9-7.11.10). Кожна РПНД містить методи, критерії оцінювання (розд. 12) і розподіл балів (розд. 13). Зрозумілість критеріїв ЗВО відстежує через опитування ЗО: за результатами моніторингу 1-го семестру 2025/2026 н. р. окремі ЗО вказали на не завжди зрозумілі критерії оцінювання, і кафедра ухвалила при підготовці РПНД на наступний рік детальніше описати критерії оцін-ня аудиторної та самостійної роботи (протокол кафедри № 10 від 21.01.2026). Водночас виявлено розбіжності. Форми підсумк.контролю в окремих РПНД не відповідають ОП і НП, що суперечить п.7.4 ППООП: в ОК06 передбачено 2 екзамени і залік, а подана РПНД охоплює два з трьох семестрів (1 екзамен і залік). В ОК10 за ОП/НП – екзамен, а в РПНД – залік. Гарант пояснила, що подано РПНД для ЗО ОП 2025 р. зі змінами, а РПНД 3-го семестру розробляється в червні (зустріч 8), однак ЕГ акредитує ОП у поданій редакції. У РПНД ОК07 та ОК8.2 сума балів за поточн.контроль становить 58, разом із 20 балами за залік – 78 замість 100 (зустріч 8); окреме нарахування балів за залік не узгоджується з п.7.10 ППООП. Крім того, Політика використання ШІ (30.07.2026, п. 6.1–6.2) зобов'язує визначати в РПНД правила використання ШІ під час оцінювання; у РПНД на 2026/2027 н. р., схвалених у червні 2026 р., тобто до затвердження Політики, їх немає. Виявлені розбіжності стосуються окремих ОК і не свідчать про відсутність у ЗВО чітких і зрозумілих критеріїв оцін-ня. Однак вони потребують усунення, оскільки ускладнюють встановлення досягнення РН за цими ОК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила, що форми атестації ЗО відповідають вимогам стандарту вищої освіти: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 017 Фізична культура і спорт (наказ МОН України від 11.05.2021 р. № 516). Атестація регулюється: ППООП, Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії зі встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітніх програм та присвоєння їм кваліфікації за ступенями вищої освіти бакалавра, магістра (https://surl.li/wrwyhz) та Положенням про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти (https://surl.li/gxjlan). Відповідно до п. 7.17.2. ППООП та ОП атестація здійснюється Екзаменаційною комісією (далі – ЕК). До атестації допускаються ЗО (7.17.8), які виконали вимоги ОП, мають відгук керівника, рецензії, звіт про перевірку тексту на академічний плагіат із зазначенням відсотка текстових збігів (Plagiat.pl, запит п.22), і візу зав.кафедри, (зустріч 3); списки затверджуються наказом ректора, засідання ЕК протоколюються. Атестація здійснюється відкрито і гласно у формі атестаційного екзамену (АЕ) з навч.дисциплін: «Теорія і методика спортивної підготовки у видах спорту», «Підготовка спортсменів в олімпійському, професійному та адаптивному спорті» (згідно з Програмою комплексного екзамену https://surl.li/uyuduo) та захисту кваліфікаційної роботи (КР). АЕ оцінюється в 100 балів ЄКТС. Білет містить 4 питання (2 з теорії підготовки + 2 з олімпійського, професійного, адаптивного спорту), кожне оцінюється максимум у 25 балів. Мінімальний рівень підтвердження знань – 50 балів («Е» / «достатньо»). Програма АЕ встановлює відповідність знань ЗО ПРН1, ПРН2, ПРН4, ПРН5 та фах.компет-тями СК1-СК9. Критерії оцін-ня описують високий, достатній і задовільний рівні (п.3.3). Вимоги до виконання та захисту КР визначено в навч.посібнику https://dspace.vspu.edu.ua/home (2026). Положення про КР (п.3.3) вимагає від ЗО не менше 2 публікацій. Після захисту КР розміщуються в Інституційному репозитарії (https://surl.li/ifbafb) і зберігаються на кафедрі 5 років. У разі незгоди з оцінкою ЗО може висловити її на засіданні ЕК, а не пізніше 12:00 наступного робочого дня – подати апеляцію на ім'я першого проректора, яку комісія розглядає протягом 3 робочих днів. Водночас ОП передбачає присвоєння проф.кваліфікації «Тренер з виду спорту (професіонал)» (ДК 003:2010, код 3475) відповідно до Професійного стандарту «Тренер з виду спорту». Однак ні Програма АЕ, ні критерії оцін-ня виробничої практики не містять завдань і дескрипторів для перевірки виконання конкретних трудових функцій цього стандарту. Відповідно до Положення про проведення практики (п.6.1-6.2) підсумок практики підводить комісія за звітом, характеристикою керівника бази практики та щоденником, тобто за звітною документацією, а не за виконанням трудових функцій тренера. На зустрічі 3 представники ЗВО підтвердили, що проф.кваліфікація присвоюється за позитивної оцінки на атестації без окремих критеріїв.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що правила проведення контрольних заходів, ліквідації академічної неуспішності, повторного вивчення ОК та оскарження результатів визначено регламентується Положеннями про: організацію освітн.процесу (п.7.5, 7.13, 7.14, 7.18); внутрішню сис-му забезпеч. якості освіти; організацію самостійної роботи ЗО https://surl.li/wggpug; проведення практики ЗО https://surl.li/tmxfof; порядок створення та організацію роботи екзамен.комісії зі встановлення відповідності рівня освітн.підготовки кадрів до вимог ОП та присвоєння їм кваліфікації за ступенями ВО бакалавра, магістра (https://surl.li/wrwyhz); кваліфікаційні роботи ЗО (https://surl.li/gxjlan), Порядком присвоєння проф.кваліфікацій (https://surl.li/zpdoak) тощо. Діє стобальна шкала, співвіднесена зі шкалою ЄКТС і національною шкалою: 90-100–A/Відмінно; 50-59–E/Достатньо; 35-49–FX/Незадовільно; 0-34–F/Неприйнятно. Академічну неуспішність (FX) можна ліквідувати двічі: викладачеві в день

ліквідації заборгованості та комісії щонайменше з трьох НПП протягом 5 робочих днів наступного семестру (п. 7.13.3); замість цього, а також у разі оцінки F, ЗО повторно вивчає ОК (п. 7.13.5, 7.14). Порядок оскарження визначено п.7.18 ППООП щодо: поточного контролю – звернення до викладача; заліку чи усної відповіді на екзамені – заява на ім'я декана в день складання і повторний контроль комісією не пізніше 5 робочих днів після подачі заяви; письмового екзамену – повторне оцінювання іншим НПП, а за розбіжності понад 10% – третім (підсумок – середнє трьох оцінок, інакше чинна вища з двох); атестації – апеляція на ім'я першого проректора. Об'єктивність оцінювання забезпечують присутність асистента на екзаменах, колегіальне проведення захистів практик і атестації комісіями, перевірка робіт на плагіат і Процедура розгляду та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу під час оцінювання (https://surli.cc/rzcxki). Правила оприлюднено на вебсайті ЗВО і доводяться до ЗО на перших заняттях; Центр внутрішньої сис-ми забепз-ня якості освіти регулярно опитує ЗО щодо об'єктивності оцін-ня та аналізує звіти ЕК (зустрічі 3, 4, 7). Водночас Процедура №232од, затверджена в той самий день, що й ППООП, інакше визначає порядок оскарження результатів атестації: за її п.2.1.7 ЗО у день оголошення результату подає заяву на ім'я декана, а ЕК того ж дня проводить повторне засідання, тоді як п.7.18.6 ППООП апеляцію подають на ім'я першого проректора не пізніше 12:00 наступного робоч.дня, і розглядає її окрема комісія протягом 3 робочих днів. Крім того, Процедура, попри назву, не визначає ситуацій конфлікту інтересів (приватний інтерес, родинні зв'язки екзаменатора і ЗО) та механізмів повідомлення про нього й самовідводу, а фактично регулює ліквідацію неуспішності й оскарження результатів. За відомостями ЗВО та зустрічей 3-4, випадків оскарження результатів, повторного проходження контрольних заходів чи конфлікту інтересів на ОП не було, тому фактів недотримання процедур ЕГ не встановила.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ВДПУ визначено політику та процедури дотримання академічної доброчесності, які є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Їх регламентують: Положення про дотримання академ.доброчесності НПП та ЗО https://surli.cc/lnubyu; Кодекс акад.доброчесності https://surl.li/huaxzq; Політика використання ШІ в освітній і науковій діяльності https://surl.li/oeztck; Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності акад.плагіату, фальсифікації, фабрикації в академ.творі (акад.творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання https://surl.li/kaziwc; Положення про акад.доброчесність https://surl.li/zpituq; п.15 ПВСЗЯО. ЕГ встановила, що учасники освітн.процесу поінформовані про правила через сайт університету, РПНД та на початку вивчення ОК (зустрічі 3-5). ЗВО проводить систематичні просвітницькі заходи (https://surl.li/ibnzxb) для формування культури чесного навчання та нульової толерантності до порушень. Правила відповідального використання генеративного ШІ ЗО опановують у межах ОП: ОК02 (тема «Використання ШІ в наукових дослідженнях»); ОК03 (етичні та правові засади застосування ШІ, обов'язкова перевірка результатів) та за методичними рекомендаціями до кваліф.роботи (2026) з вимогами Springer Nature, Frontiers, Taylor & Francis щодо декларування ШІ. Як технологічне рішення ЗВО використовує StrikePlagiarism (Plagiat.pl) і модулі виявлення тексту, згенерованого ШІ, результати яких потребують експертної оцінки (п.6.10 Політики викор-ня ШІ). Усі кваліф.роботи перевіряються бібліотекою перед розміщенням в Інституційному репозитарії (https://dspace.vspu.edu.ua), що підтверджено на зустрічі 8 і у відповіді на запит п.22. Залежно від тяжкості порушення до ЗО застосовуються виховні заходи (повторне виконання завдання, попередження, додаткове навчання з академічного письма) або заходи академічної відповідальності (повторне проходження оцінювання чи ОК, позбавлення стипендії чи пільг, відрахування); до НПП – академічна або дисциплінарна відповідальність. Центр забезп-ня якості освіти та студентське самоврядування анкетують ЗО щодо дотримання академ.доброчесності, результати оприлюднюються на вебсайті ЗВО. Так, за моніторингом 1-го семестру 2025/2026 н. р. частина ЗО не зовсім вірно розуміла відповідальність за порушення доброчесності, тому кафедра ухвалила в 2-му семестрі повторно обговорити з ними питання доброчесності й санкцій, розмістити матеріали в Google Classroom та приділити особливу увагу заочній формі (прот.кафедри №10 від 21.01.2026). За опитуванням 2-го семестру всі ЗО зазначили, що отримали інформацію з питань академічної доброчесності (протокол №15 від 03.06.2026). Керівництво ЗВО, гарант ОП, ЗО та випускники підтвердили обізнаність з нормами академічної доброчесності. Порушень і повідомлень про них на ОП не зафіксовано, тому фактів недотримання правил академічної доброчесності ЕГ не встановила.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам Критерію 5 на рівні В. Підкритерій 5.1. Критерії та методи оцінювання оприлюднюються заздалегідь у РПНД і доводяться до здобувачів на початку вивчення ОК. Водночас виявлено розбіжності між ОП/НП та РПНД ОК06 і ОК10 щодо форм підсумкового контролю (п. 7.4 ППООП) та помилки в розподілі балів у РПНД ОК07 і ОК8.2. Підкритерій 5.2. Форми атестації (атестаційний екзамен і публічний захист кваліфікаційної роботи) відповідають Стандарту вищої освіти, процедури допуску, проведення, фіксації та оскарження результатів атестації визначено і дотримано. Водночас Програма атестаційного екзамену та критерії оцінювання виробничої практики не містять дескрипторів оцінювання трудових функцій Професійного стандарту «Тренер з виду спорту», хоча ЗВО присвоює відповідну професійну кваліфікацію.

Підкритерій 5.3. Правила проведення контрольних заходів, ліквідації академічної неуспішності, повторного вивчення ОК, оскарження результатів і врегулювання конфлікту інтересів визначено ППООП та окремою Процедурою, вони доступні учасникам освітнього процесу. Випадків їх застосування на ОП не було. Водночас Процедура розгляду та врегулювання конфлікту інтересів (наказ № 232 од від 31.08.2026 р.) інакше, ніж ППООП, визначає порядок оскарження результатів атестації і не містить механізмів виявлення та врегулювання конфлікту інтересів. Підкритерій 5.5 Політику і процедури академічної доброчесності визначено внутрішніми документами ЗВО, зокрема Положенням про академічну доброчесність і Політикою використання ШІ (2026 р.). Кваліфікаційні роботи перевіряються в системі StrikePlagiarism з подальшим оприлюдненням в Інституційному репозитарії. Порушень академічної доброчесності здобувачами ОП не зафіксовано.

Недоліки

Експертна група не виявила суттєвих недоліків у межах Критерію 5, проте наявні окремі зауваження, а саме: 5.1. Наявні розбіжності у формах підсумкового контролю між ОП/НП та РПНД, що не відповідає п. 7.4 ППООП: В ОК06 за ОП/НП передбачено 2 екзамени та залік, а в поданій РПНД – 1 екзамен та залік. В ОК10 за ОП/НП передбачено екзамен, а в РПНД – залік; відсутність дескрипторів оцінювання трудових функцій/дій тренера у програмі виробничої практики та в атестаційному іспиті. 5.2. Помилки в розподілі балів у РПНД ОК07 та ОК8.2: сума балів становить 78 замість 100, а окреме нарахування балів за залік не узгоджується з п. 7.10 ППООП. 5.3. Неузгодженість порядку оскарження результатів атестації в Процедурі розгляду та врегулювання конфлікту інтересів (п. 2.1.7, наказ № 232 од від 31.08.2026 р.) і ППООП (п. 7.18.6). Процедура також не визначає механізмів виявлення та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання. 5.4. Відсутність у Програмі атестаційного екзамену та критеріях оцінювання виробничої практики завдань і дескрипторів для оцінювання трудових функцій Професійного стандарту «Тренер з виду спорту», за яким ЗВО присвоює професійну кваліфікацію.

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 5.1. Гаранту ОП до 31.01.2027 привести РПНД ОК06 та ОК10 у відповідність до форм підсумкового контролю, визначених чинною редакцією ОП і навчального плану (п.7.4 ППООП). РПНД ОК06 має охоплювати весь період вивчення ОК. 5.2. Розробникам РПНД ОК07 та ОК8.2 до 31.01.2027 виправити розподіл балів відповідно до п.7.10 ППООП. Оновлені РПНД розглянути на засіданнях відповідних кафедр. 5.3. Гаранту ОП спільно з НПП до 31.03.2027 доповнити Програму атестаційного екзамену та критерії оцінювання виробничої практики практико-орієнтованими завданнями й дескрипторами для оцінювання трудових функцій Професійного стандарту «Тренер з виду спорту». Оновлені документи затвердити на засіданні кафедри до початку атестації 2027 р. 5.4. Першому проректору з науково-педагогічної роботи до 31.01.2027 узгодити Процедуру розгляду та врегулювання конфлікту інтересів з п.7.18.6 ППООП щодо порядку оскарження результатів атестації. Процедуру доповнити визначенням ситуацій конфлікту інтересів під час оцінювання та порядком повідомлення про нього і самовідводу екзаменатора.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ проаналізувала інформацію про НПП (табл. 2 відомостей про самооцінювання) та результати зустрічі 3 щодо відповідності НПП освітнім компонентам, Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (постанова КМУ № 1187, п. 38). Викладання 11 ОК забезпечують 10 НПП (один НПП забезпечує дві ОК), серед них 40% – доктори наук, професори; 60% – кандидати наук, доценти. Усі НПП мають вищу освіту та/або науковий ступінь, що відповідають ОК, які вони забезпечують, щонайменше п’ять публікацій за останні п’ять років у фахових виданнях України та/або виданнях, індексованих у Scopus чи WoS, а також не менше чотирьох досягнень за п. 38 Ліц.умов. Наприклад: ОК06 – проф. В.К., д.н. з фіз.вих. і спорту, ЗТУ, автор 35 книг, має 4 патенти, ще один перебуває на розгляді, керує підготовкою здобувачів наукових ступенів; публікації з моделювання та програмування тренувального процесу і контролю змагальної діяльності, зокрема в Scopus (зустріч 3, таблиця 2); ОК08.1 – доц. Т.В., к.н. з фіз.вих. і спорту; публікації з теорії й методики спортивних ігор, з 2001 по 2026р. – у складі тренерів жіночої б/б команди «Барчанка–Педуніверситет»; ОК05 – доц. Н.С., к.пед.н.; публікації з проф.підготовки фахівців ФК, з 2019 по 2024 р. – головний тренер чоловічої гандбольної команди «ВДПУ-МДЮСШ № 3» (запит https://surl.li/nlqwtd); ОК01 – проф. Є.Г., д.пед.н., диплом за спеціальністю «Педагогіка і методика середньої освіти. Мова та література (англійська)»; публікації з методики навчання іноземних мов і порівняльної педагогіки; ОК03 –

доц. А.К., к.пед.н.; публікації з цифрових технологій у проф.освіті, у 2024-2025рр. – праці щодо використання ШІ та технологій віртуальної реальності у вищій освіті, посібник «Цифровізація наукових досліджень» (2024) (зустріч 3); ОК07 та ОК8.2 забезпечує доц. О.Х., к. психол. н. Вона має вищу освіту за спеціальностями «Фізичне виховання» та «Практичний психолог», а також публікації у виданнях Scopus/WoS з психології тренерської діяльності й рух.активності. За інформацією, наданою на зустрічі 3, вона є сертифікованою тренеркою Академії фітнесу України (функціональний, дитячий фітнес, пілатес) і має понад 17 років практ.досвіду. ОК10 – доц. М.П., к.н. з фіз.вих. і спорту, суддя міжнародної категорії. Його публікації стосуються змагальної діяльності в спортивних іграх, а відповідність предметній області ОК (правове регулювання та управління спортивною діяльністю) підтверджується практичним досвідом застосування регламентів міжнародних змагань як судді міжнародної категорії. Водночас ЕГ звертає увагу на доцільність розширення публікаційної активності НПП за тематикою ОК10. ОК02, ОК04 та ОК09 забезпечують відповідно проф. А.К., д.пед.н.; доц. А.П., к.н. з фіз.вих. і спорту (медична освіта); проф. В.Б., д.н. з фіз.вих. і спорту, публікації яких відповідають змісту цих ОК. Отже, кваліфікація, практичний досвід і фахові публікації всіх 10 НПП, які забезпечують ОП, відповідають ОК, які вони викладають, з урахуванням вимог п. 38 Ліц.умов.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір НПП регламентують: Порядок проведення конкурсного відбору, обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад НПП ВДПУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (наказ ректора № 49 од від 20.03.2025 р.)(ППКВ); Положення про конкурсну комісію щодо заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників ВДПУ (наказ ректора № 48 од від 20.03.2025 р.) (ПКК), розроблені відповідно до ст. 55 Закону України «Про вищу освіту», та Правила і процедури оцінювання освітньої, наукової, виховної, громадської та профорієнтаційної діяльності НПП (наказ ректора № 32 од від 01.03.2018 р.) (Правила). Конкурсний відбір проводиться на засадах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів комісії, колегіальності, об'єктивності та обґрунтованості рішень (зустрічі 3, 7). До складу конкурсної комісії входять представники профспілкового комітету та студентського самоврядування. Член комісії не голосує, якщо розглядається його кандидатура або є ознаки конфлікту інтересів (п.5.6 ПКК). Претенденти можуть оскаржити рішення комісії апеляційною заявою на ім'я ректора, яку розглядають протягом 7 робочих днів (п. 6.1 ПКК). Оголошення про конкурс розміщується на офіційному вебсайті ЗВО не пізніше ніж через два місяці після виникнення вакансії або за три місяці до завершення контракту. Воно містить перелік посад, вимоги до претендентів, строки подання заяв і перелік документів (ППКВ). Професіоналізм претендентів перевіряють так: звіт про виконання щонайменше 4 пунктів п. 38 Ліцензійних умов, підписаний автором і завідувачем кафедри, який подають разом з іншими документами; обговорення кандидатури на засіданні кафедри у присутності претендента, за потреби – пробні лекції або практичні заняття, висновок кафедри затверджується таємним голосуванням; розгляд конкурсною комісією та таємне голосування вченої ради. Із обраними укладають трудові договори (контракти) строком до 5 років. Під час обрання враховується рейтинг НПП. Процедури застосовуються послідовно: усі кадрові призначення на посади професорів, доцентів, старших викладачів і викладачів проходять визначені етапи (зустріч 3). Водночас оголошення про конкурс містять лише загальні вимоги до претендентів (науковий ступінь, вчене звання тощо) без спеціальних кадрових вимог ОП: профільних публікацій, практичного досвіду за спеціальністю А7/017, відповідності п. 38 Ліцензійних умов. Це ускладнює попередню оцінку претендентами власної відповідності кадровим потребам ОП, хоча відповідність п. 38 перевіряється під час подання документів, а професійні якості – під час обговорення на кафедрі та пробних занять. Отже, процедури конкурсного відбору є прозорими, недискримінаційними та послідовно застосовуються, що підтверджено під час зустрічей з НПП та адміністративним персоналом.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановила, що ЗВО систематично залучає професіоналів-практиків, роботодавців та експертів галузі до освітнього процесу за ОП у таких формах, як: гостьові лекції та курси: у 2025 р. – проф. В.Тодорової (ПНПУ ім. К. Д. Ушинського) з оздоровчих видів гімнастики та проф. В.Тищенко; до тем психологічного супроводу та спортивного відбору ОК06 щороку залучаються проф. В.Воронова та проф. О.Шинкарук (зустріч 3); у 2025-2026 н.р. для ЗО організовано лекції, курси та вебінари за участю тренерів федерацій, практиків і науковців (відкрита зустріч, О.Шинкарук); на 2026-2027н.р. заплановано лекції проф. О. Шинкарук, проф. В. Воронової, доц. С.Совенка (НУФВСУ) та проф. О.Мітової (УДУНТ) (прот.кафедри №1 від 02.09.2026); представників роботодавців запрошують на майстер-класи та гостьові лекції (зустріч 6, С.Сальнікова); майстер-класи та практична підготовка в організаціях сфери ФКС: в осередку НОК України у Вінницькій обл. ЗО беруть участь у майстер-класах, «Олімпійський урок» і «Європейський тиждень спорту», а практику проходять за програмою, розробленою виконавчим директором осередку С.Пліхтою, випускником ОП (ведення документації, заняття в школах, суддівство) (зустріч 6); МСМК М.Шпатківська, срібна призерка Паралімпійських ігор 2024р., залучає ЗО до спостереження за тренувал.процесом і суддівства на базі СДЮСШОР (зустріч 6); меморандум з «Інваспортом» передбачає зустрічі зі спортсменами, тренерами та майстер-класи (прот. №1); ВФСТ «Колос» залучає ЗО до впровадження результатів проєкту Erasmus+ під час виробн.практики (прот. №14 від 11.05.2026); атестація: головою ЕК є проф. В. О. Кашуба (НУФВСУ), представники роботодавців до роботи ЕК не залучаються (зустріч 6). Аудиторні заняття забезпечують НПП – професіонали-практики: ЗТУ Т.Дідик, старший тренер СДЮСШОР з легкої атлетики (практичні заняття ОК09); тренери команд доц. Т.Вознюк і доц. Н.Свірщук; суддя міжнар.категорії доц. М.Перепелиця; тренерка з пілатесу доц.

О.Хуртенко. Базами практики є комітети з ФКС, спортивні школи, осередки НОК, федерації з видів спорту (https://surl.li/nkdhiw). Участь роботодавців у виконанні НДР за ОП не реалізується; наукова співпраця відбувається через їхню участь у конференціях, круглих столах і семінарах кафедри (зустріч 6). ЗВО збирає зворотний зв'язок щодо ефективності залучення роботодавців: анкета ЦВСЗЯО містить питання про якість їх залучення, зокрема до гостьових лекцій, які ЗО високо оцінюють (зустріч 3); за опитуванням 2-го семестру 2025-2026 н.р. ЗО та випускники висловили запит на збільшення кількості майстер-класів (протокол №15 від 03.06.2026), що враховано під час планування заходів на 2026-2027 н.р. Відгуки ЗО після окремих гостьових лекцій кафедра збирає в усній формі (зустріч 3). Отже, залучення професіоналів-практиків та експертів галузі має систематичний характер, охоплює гостьові лекції, майстер-класи та практичну підготовку, а його ефективність оцінюється через опитування ЗО, тому підстав для висновку про наявність недоліку ЕГ не встановила.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО функціонує чітка внутрішня нормативно-правова база, що регулює професійне вдосконалення НПП відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови КМУ № 800 та Наказу МОН України № 1341. Основним документом є «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників ВДПУ» (наказ ректора № 44 од від 18.03.2022 р.) (ППКНПП). Положення визначає види, форми та обсяги підвищення кваліфікації: щонайменше 180 годин (6 кредитів ЄКТС) за п'ять років. Воно передбачає щорічні плани-графіки та порядок визнання результатів, зокрема неформальної освіти (розділ 5). Моніторинг потреб професійного розвитку та рівня професіоналізму НПП здійснюється через щорічне рейтингування і щосеместровий студентський моніторинг якості викладання, який проводять органи студентського самоврядування (Правила і процедури оцінювання діяльності НПП, наказ № 32 од від 01.03.2018 р.). Рейтинг НПП визначається щороку до 30 червня, а рейтингові списки оприлюднюються на офіційному вебсайті ЗВО у вересні наступного навчального року (Правила, наказ № 32 од від 01.03.2018 р.); результати рейтингу за 2025/2026 н. р. оприлюднено (https://surl.li/yimvqz). Результати рейтингування враховуються під час преміювання, нагородження та конкурсного відбору. Індивідуальна програма стажування складається з урахуванням потреб кафедри. Після стажування НПП звітує на кафедрі та науково-методичній раді факультету, звіт затверджує проректор з наукової роботи, а матеріали передають до особової справи (зустріч 3, Є.Г.). ЗВО сприяє стажуванню НПП в українських і закордонних ЗВО. Наприклад: доц. Т.В., проф. В.Б., доц. Н.С. – ЖДУ ім. І. (2023); доц. М.П, проф. А.Д. – КПНУ ім. І. Огієнка (2024); проф. В.К. – там само (2025); закордонне стажування: А.Д. – ISMA (Рига, Латвія, 2026 р.). Результати стажувань впливають на якість викладання. За результатами стажування проф. В.К. 2025р. удосконалено РПНД ОК06 (довідка № 18/25 від 20.03.2025 р.). ЗВО реалізує власні програми розвитку викладацької майстерності: «Школа педагогічної майстерності»; практичні тренінги для НПП на базі Освітньо-наукового центру NotBox (https://notbox.vspu.edu.ua/, https://surl.li/mzbvbq), зокрема сертифікований курс «Google for Education», який пройшли проф. В.Б., доц. Т.В. і доц. Н.С. (https://surl.li/sbvfot); профільні курси мовної підготовки кафедри іноземних мов; методичні семінари кафедр. На кафедрі практикуються взаємовідвідування та відкриті заняття з подальшим обговоренням, метою яких є моніторинг якості викладання й обмін досвідом, зокрема для молодих викладачів (зустріч 3). Отже, у ЗВО діє система професійного розвитку НПП, що поєднує моніторинг потреб, планування, стажування, власні програми та стимулювання, а результати рейтингування оприлюднюються на вебсайті ЗВО, тому недолік відсутній.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки вимоги Критерію 6 виконано, виявлені недоліки не є суттєвими, відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. За підкритерієм 6.1 встановлено, що ОК забезпечують 10 НПП, з яких 40 % - доктори наук, 60 % - кандидати наук. Кваліфікація, практичний досвід, фахові публікації та досягнення за п. 38 Ліцензійних умов усіх НПП відповідають ОК, які вони викладають. Публікаційна активність НПП за тематикою ОК 10 потребує розширення. За підкритерієм 6.2 ЕГ засвідчує, що наявні процедури конкурсного відбору відповідно до ст. 55 Закону України «Про вищу освіту», і вони послідовно застосовуються. Процедури передбачають запобігання конфлікту інтересів, право на апеляцію, перевірку відповідності претендентів п. 38 Ліцензійних умов і пробні заняття. Оголошення про конкурс містять лише загальні вимоги до претендентів без спеціальних кадрових вимог ОП. За підкритерієм 6.3 встановлено, що професіонали-практики, роботодавці та експерти галузі систематично залучаються до гостьових лекцій, курсів, майстер-класів і практичної підготовки, а ефективність їх залучення оцінюється через опитування ЗО. Представники роботодавців не залучаються до роботи ЕК і до виконання НДР за ОП. За підкритерієм 6.4 встановлено, що у ЗВО діє нормативно врегульована система професійного розвитку НПП. Вона включає щорічні плани-графіки підвищення кваліфікації, стажування в українських і закордонних ЗВО, власні програми розвитку викладацької майстерності (Школа педагогічної майстерності, тренінги ОНЦ NotBox, курс «Google for Education», взаємовідвідування занять), щорічне рейтингування НПП з оприлюдненням результатів на вебсайті ЗВО та систему стимулювання. Результати стажувань враховуються під час оновлення РПНД. Позитивною практикою є залучення до практичної підготовки здобувачів Відділення НОК України у Вінницькій області - програму практики на базі Відділення розробив його виконавчий директор, випускник ОП С. О. Пліхта. Під час практики здобувачі ведуть документацію Відділення, проводять «Олімпійські уроки» в закладах освіти, беруть участь у суддівстві спортивних заходів і в майстер-класах.

Недоліки

Експертна група суттєвих і несуттєвих недоліків за Критерієм 6 не виявила.

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 6.1. Відділу кадрів спільно з гарантом ОП до 31.03.2027 доповнити форму оголошення про конкурс на заміщення посад НПП кафедри теорії і методики спорту спеціальними кадровими вимогами ОП (профільні публікації, практичний досвід за спеціальністю, відповідність п. 38 Ліцензійних умов) і застосовувати оновлену форму з найближчого конкурсу. 6.2. Викладачу, який забезпечує ОК10, до 31.12.2027 підготувати щонайменше дві публікації у фахових виданнях за тематикою правового регулювання та управління спортивною діяльністю. 6.3. Гаранту ОП починаючи з атестації 2027 р. забезпечити включення до складу ЕК щонайменше одного представника роботодавців. 6.4. Гаранту ОП починаючи з 2026-2027 н.р., після кожної гостьової лекції та майстер-класу професіоналів-практиків збирати письмові (анонімні) відгуки ЗО щодо їх корисності та узагальнювати результати на засіданні кафедри до кінця навчального року. 6.5. Гаранту ОП та завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 31.03.2027 включити до плану-графіка підвищення кваліфікації на 2027-2029 рр. закордонні стажування НПП ОП у ЗВО країн ЄС: щонайменше 2 НПП за період, зокрема в межах співпраці з Університетом економіки в Бидгощі та програми Erasmus+.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення ОП, а також фінансові й матеріально-технічні ресурси ЗВО є визначальними чинниками для досягнення цілей програми та запланованих ПРН. ЗВО забезпечує комплексний підхід до організації освітнього процесу, що передбачає належне фінансування та використання сучасної інфраструктури. Під час огляду ЕГ зафіксувала наявність у ЗВО сучасної матеріально-технічної бази. Матеріально-технічне забезпечення проф.підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня ОП відповідає ліц.умовам. ЕГ встановила, що навчально-методичне забезпечення кожного з ОК дозволяє досягти визначених мети та ПРН і є доступним для здобувачів ВО. Викладання спортивно-педагогічних фахових ОК проводиться в спеціалізованих спорт. залах. Наприклад, час огляду мат.-техн.бази ЕГ встановила, що ОК «Спортивна медицина» забезпечений необхідним обладнанням і відповідним приміщенням. Площі приміщень відповідають сан.нормам, вимогам правил пожежної безпеки. До структури ЗВО входить наукова бібліотека (https://surl.li/grwudg), яка у своїй роботі керується Положенням (https://surl.li/ljiwlj). Під час зустрічі 8 із допоміжними структурними підрозділами директор бібліотеки зазначила, що книжковий фонд налічує близько 500 тис од. Здобувачі та НПП під час зустрічі підтвердили її функціонування та зазначили, що користуються її ресурсами. Під час зустрічі 1 з керівництвом та менеджментом перший проректор з науково-педагогічної роботи зазначив, що у ЗВО використовуються сервіси Google Meet для проведення онлайн-занять і дистанційної взаємодії між викладачами та здобувачами ВО, а також Google Classroom для розміщення навчальних матеріалів, надання завдань, організації самостійної роботи та забезпечення зворотного зв'язку. Також він зазначив, що ЗВО започатковує роботу в системі Moodle. У ході аналізу навч.-метод. забезпечення у Google Classroom, ЕГ виявила часткове наповнення курсів, також ЕГ не віднайшла документа, що регламентує наповнення цих курсів. Фінансові документи представлені на сайті у вільному доступі для ознайомлення (https://surl.li/jjexoy). Навчання у здобувачів денної форми ОП відбувається у офлайн форматі, що підтвердили здобувачі та перший проректор з науково-педагогічної роботи. Здобувачі заочної форми навчаються онлайн. ЕГ встановила наявність РП ОК на сайті ЗВО (https://surl.li/ipsjme). Комплекси змістовно насичені навчальним контентом, що постійно оновлюється і вдосконалюється, що гарантує досягнення визначених мети і ПР за ОП. Для здобувачів та НПП забезпечується доступ до ресурсів платформ Web of Science та Scopus. Учасники освітнього процесу мають можливість користуватися програмним продуктом ESET згідно сертифіката ліцензійності, які ЗВО надав ЕГ на запит. Проведення занять для здобувачів ОП відбувається у навчальних приміщеннях ЗВО, які пристосовані для проведення аудиторних занять. Таким чином, ЕГ підтверджує, що інфраструктура та навчально-методичне забезпечення ОП сприяє досягненню цілей та ПРН за ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Університет забезпечує формування та підтримку якісного освітнього середовища, орієнтованого на задоволення освітніх потреб і професійних інтересів здобувачів за ОП. Для викладачів і студентів створено безпечні та комфортні умови для навчання, праці, відпочинку й побуту, а також вільний доступ до інформаційних ресурсів, наукової бібліотеки, культурно-освітніх об'єктів і спортивної інфраструктури. Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами та НПП було підтверджено, що всі послуги наукової та електронної бібліотек університету надаються безкоштовно. Здобувачі й викладачі також засвідчили наявність безоплатного доступу до мережі Інтернет у навчальних корпусах. Здобувачам створені необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії, використання дистанційних технологій, роботи науково-дослідній лабораторії з проблем фізичного виховання і спорту, занять фізичною культурою і спортом та змістовного проведення дозвілля, отримання консультацій і допомоги для працевлаштування. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ встановила, що для потреб ОП є спортивні зали з роздягальнями, 2 спортивні майданчики ігрових та 1 майданчик з тренажерами. Під час науково-педагогічної практики та виконання експериментальної частини кваліфікаційних робіт здобувачі самостійно проводять дослідження з інструментальними методиками (Omron, Tanita, Polar, велоергометр, спірометри, пульсоксиметри, динамометри) та оформлюють первинну документацію. ЕГ встановила, що в гуртожитку є тепла вода, кухонні плити, безкоштовний інтернет. Відділ міжнародних зв'язків (https://surl.li/rpfffl), робота якого керується Положенням (https://surl.li/blabvs), виконує ключову роль у сприянні інтеграції університету до глобального міжнародного освітнього і наукового простору, створюючи умови для розвитку співпраці з іноземними партнерами, а також підтримуючи активну участь студентів, аспірантів та викладачів у програмах академічної мобільності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО організовує опитування серед здобувачів, мета якого вивчення думок щодо якості викладання дисциплін. На сайті кафедри представлені звіти за результатами онлайн-опитування зацікавлених осіб ОПП Фізична культура і спорт другого (магістерського) рівня вищої освіти (https://surl.li/ojavpd), проте не зазначені результати інших опитувань. Під час зустрічі 7 з адміністративним персоналом керівник центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти зазначила, що анкетування, яке проводиться у ЗВО листопаді-грудні розроблене командою «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» Американські Ради з міжнародної освіти, а для анкетування, яке проводиться весною, анкета взята у Дніпровської академії (за рекомендацією експертної групи). Аналізує результати анкетування центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти і надає гаранту для врахування в освітній процес. Правилами внутрішнього розпорядку університету (https://surl.li/tvkjgy) регламентується забезпечення безпечних умов навчання і праці для всіх учасників освітнього процесу. У ЗВО також діє система інструкцій з питань БЖД, представлені в загальному доступі (https://surl.li/msysme). Здобувачі вищої освіти своєчасно проходять інструктажі з питань охорони праці і пожежної безпеки. За результатами зустрічі зі здобувачами ЕГ переконалась, що такі інструктажі проводяться на початку навчального року та на першій парі дисципліни. На кожному поверсі корпусу є вогнегасники та інструкція протипожежної безпеки. Представлені плани евакуації на всіх поверхах закладу. ЗВО забезпечений первинними засобами пожежогасіння. Освітнє середовище є безпечним для життя та фізичного і ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Усі приміщення відповідають вимогам техніки безпеки, обладнані вогнегасниками та аптечками, що забезпечує умови життєдіяльності. У ЗВО функціонує соціально-психологічна служба (https://surl.li/eztadp), яка у своїй роботі керується Положенням (https://surl.li/rrcsrt). Під час зустрічі з фокус групою практичний психолог зазначила, що проводить консультації та різноманітні тренінги протягом навчального року. Під час зустрічі у з керівником та менеджментом ЕГ встановила, що для безпеки здобувачів в умовах війни університет облаштував укриття, яке поміщає 900 осіб. Здобувачі поінформовані про поведінку під час повітряної тривоги. До складу ЗВО також входить Музейно- просвітницький центр (https://surl.li/qdwgjv) та Центр «Освітній хаб "NotBox"» (https://surl.li/zmcejs).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Під час зустрічей з фокус-групами та аналізу нормативних документів ЕГ встановила, що ЗВО реалізує організаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів ВО. Освітня, організаційна, інформаційна, консультаційна та соціальної підтримка здобувачів освіти реалізуються в ЗВО на рівні закладу, факультетів, кафедр, органів студентського самоврядування. Зокрема під час зустрічі 5 з представниками студентського самоврядування голова студентського самоврядування університету зазначила про постійний взаємозв'язок зі студентами ОП. Різні види підтримки здобувачів здійснюються через НПП, соціально-психологічну службу, керівництво кафедри, відділи, бібліотеки тощо. Соціальною підтримкою у ЗВО займаються як керівництво закладу так і органи студентського самоврядування. Студенти під час зустрічі з ЕГ також зазначили, що отримують необхідну інформацію. На сайті ЗВО розміщено необхідну інформацію щодо змісту ОП та ОК, організації освітнього процесу, академічної мобільності, заходи наукового, виховного та міжнародного характеру. Також здобувачі вищої освіти та інші учасники освітнього процесу мають доступ до усіх нормативних документів ЗВО. Координацію надання

освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки та інформації підтримки здійснюють деканати факультетів, через них студенти можуть отримати довідки, а також відомості про розклад занять, заліків, екзаменів, захист практик тощо. Студентський уряд ЗВО є активним учасником освітнього процесу і представляє інтереси здобувачів вищої освіти в різних керівних органах. У структурі закладу функціонує Мистецький центр університету (https://surl.li/kyefrv).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В середовищі ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту здобувачами з особливими освітніми потребами. Під час огляду матеріально-технічної бази, ЕГ встановила наявність по території ЗВО табличок зі шрифтом Брайля. Під час зустрічі 7 з адміністративним персоналом керівник центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти зазначила, що у ЗВО проходять заходи щодо інклюзивної освіти. Крім того, вона зазначила, що завідувач кафедри і гарант вивчають особливості здобувачів, які навчаються на даній ОП і враховують це в організації освітнього процесу. Під час зустрічі 1 з керівництвом та менеджментом декан факультету зазначила, що були закуплені реабілітаційні бруси та сходи, а також велотренажери та велоергометри для реабілітації здобувачів, які отримали поранення на війні. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ встановила, що у навчальному корпусі та спортивній залі облаштовані вбиральні, встановлені пандуси, сходинки та поручні для осіб з особливими освітніми потребами. Також під час зустрічі зустрічі 1 з керівництвом та менеджментом проректор з науково-педагогічної роботи та соціальних питань зазначила, що для реалізації потреб осіб з особливими потребами університет бере участь у пілотному проєкті Міністерства освіти і науки України, в межах якого створено у ЗВО Центр підтримки студентів, де здобувачі можуть отримати консультації спеціалістів: психолога, юриста тощо. Керується Центр у своїй роботі Положенням (https://surl.li/iuzydt). Під час онлайн демонстрації матеріально-технічної бази ЕГ зафіксувала наявність мобільного пандуса в корпусі університету, де безпосередньо здійснюється навчання здобувачів даної ОП. Під час онлайн зустрічей декан зазначила, що студентам з особливими освітніми потребами, які навчаються на державній формі, виплачуються соціальні стипендії. Крім того ЗВО забезпечує допомогу здобувачам з особливими освітніми потребами на рівні профспілки. ЕГ встановила, що на даній ОП навчаються здобувачі з особливими освітніми потребами. Під час зустрічі 8 відповідальний секретар приймальної комісії зазначив, що на даній ОП навчаються особи з особливими освітніми потребами, медичні показники яких дозволяють це. Проте ЕГ встановила відсутність документу, який регулює організацію освітнього процесу для осіб з особливими потребами у ЗВО.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Безпечне освітнє середовище на ОП регулюється рядом нормативних документів: Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти ВДПУ і. М. Коцюбинського (https://surl.li/anzgjd), Положенням про академічну доброчесність у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/abdekn), Кодексом академічної доброчесності ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/kjtfab) та Процедурою розгляду та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу під час оцінювання навчальних досягнень у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.lt/zbihgn). На сайті також представлені результати анкетування учасників освітнього процесу (https://surl.lt/pastjs), проте вони є загальними по факультетах, немає розподілу по ОП. В ЗВО також діє Положення про відповідальну (уповноважену) особу з питань запобігання та виявлення корупції ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/vkvfvc). В університеті діє ряд документів про запобігання та протидії корупції, що розміщені на сайті (https://surl.li/mhndhg). Під час зустрічі 7 з адміністративним персоналом керівник центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти зазначила, що у ЗВО регулярно проводять антикорупційні заходи. Під час зустрічей ЕГ встановила, що у ЗВО наявна «Скриньки довіри» (https://surl.li/zrcjgl). Під час зустрічі зі здобувачами ВО ЕГ встановила, що здобувачі володіють неповною інформацією щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Представники студентського самоврядування зазначили, що проявів булінгу, корупції та сексуальних домагань не було. Здобувачі вищої освіти засвідчили, що конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки вимоги Критерію 7 виконано, недоліки, виявлені за підкритеріями 7.1, 7.3, 7.5 і 7.6, не є суттєвими, а практик, що мають зразковий та/або інноваційний характер, не виявлено. За підкритерієм 7.1 встановлено, що навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО (навчальні приміщення, спортивні споруди, обладнання, бібліотека, цифрові платформи) забезпечують досягнення мети та ПРН ОП; наповнення курсів у Google Classroom охоплює частину освітніх компонентів, порядок такого наповнення окремо не унормовано. За підкритерієм 7.2 встановлено, що здобувачі та НПП мають вільний і безоплатний доступ до інфраструктури, бібліотечних фондів та інформаційних ресурсів, зокрема до діагностичного

обладнання наукової лабораторії кафедри, яке систематично використовується в освітньому процесі. За підкритерієм 7.3 встановлено, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів, а ЗВО вивчає їхні потреби й інтереси через опитування; результати опитувань оприлюднюються на сайті кафедри частково. За підкритерієм 7.4 встановлено, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів, зокрема через соціально-психологічну службу. За підкритерієм 7.5 встановлено, що в ЗВО створено базові умови доступності для осіб з особливими освітніми потребами (пандуси, підйомники, облаштовані вбиральні, «аудіополиця» бібліотеки), а засади інклюзивного освітнього середовища визначено в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти; організація освітнього процесу для таких осіб окремим актом не унормована. За підкритерієм 7.6 встановлено, що в ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики та процедури реагування на випадки дискримінації, сексуальних домагань і конфлікту інтересів; поінформованість здобувачів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій може бути посилена. Позитивною практикою є вільний і безоплатний доступ здобувачів ОП до діагностичного обладнання наукової лабораторії кафедри теорії і методики спорту та його систематичне використання на заняттях, під час практики і для збору емпіричних даних кваліфікаційних робіт.

Недоліки

Експертна група не виявила суттєвих недоліків у межах Критерію 5, проте наявні окремі зауваження, а саме: 7.1. Курси в Google Classroom наповнені частково, а порядок їх наповнення не регламентовано локальним документом ЗВО. 7.2. Результати опитувань здобувачів щодо їхніх потреб та інтересів оприлюднюються на сайті кафедри не в повному обсязі. 7.3 У ЗВО немає окремого документа, що регламентує організацію освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. 7.4 Здобувачі вищої освіти не повною мірою володіють інформацією щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 7.1. Гаранту ОП до 01.02.2027 узагальнити стан наповнення електронних навчальних курсів ОК ОП і подати результати на засідання НМК факультету. 7.2. Завідувачу кафедри теорії і методики спорту до 01.03.2027 розмістити на сторінці кафедри посилання на результати опитувань здобувачів ОП, оприлюднені на сайті ЗВО. 7.3. Першому проректору з науково-педагогічної роботи до 01.03.2027 розробити та оприлюднити на офіційному вебсайті ЗВО документ, що регламентує організацію освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. 7.4. Гаранту ОП до 15.12.2026 провести інформування здобувачів ОП про процедури запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО, порядок подання звернень і скарг та відповідальних осіб і підрозділи, до яких вони можуть звернутися, і зафіксувати його проведення протоколом засідання кафедри.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Внутрішнє забезпечення якості ОП регламентує Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://surl.li/ptjfzw), координує Центр внутрішньої системи забезпечення якості освіти (https://surl.li/pweydw); результати моніторингу обговорюються на засіданнях кафедри, рад факультетів і ректорату, на сайті ЗВО оприлюднено самооцінювання виконання постакредитаційних заходів (https://surl.li/dxscph). Система реагує на результати моніторингу змінами до ОП: за даними ВСО, у 2025–2026 рр. оновлено перелік ОК, практики та вибіркових дисциплін, уточнено предметну область і мету програми (протокол засідання кафедри № 18 від 24.06.2026). Водночас внутрішня система якості не виявила суттєвого недоліку 1.2.1, встановленого ЕГ: ОП, що передбачає присвоєння професійної кваліфікації «Тренер з виду спорту (професіонал)», не забезпечує вмінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7, а критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації не визначено відповідно до чинного законодавства: вони передбачають перевірку ПРН стандарту вищої освіти, а не здатності виконувати трудові функції за профстандартом. Це свідчить про наявність недоліків у координації діяльності ланок внутрішньої системи якості (гарант ОП, група забезпечення, кафедра, НМК факультету, навчально-методичний відділ, Центр внутрішньої системи забезпечення якості освіти), оскільки жодна з ланок не виявила невідповідностей вимогам профстандарту.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Процедури залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості регламентується п. 3.1 Положення про освітню програму у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/tigudn). ЕГ встановила, що до складу проєктної групи ОП входить здобувач другого (магістерського) рівня. Зворотній зв'язок зі студентами забезпечується через проведення анкетування щодо якості забезпечення освітніх послуг (https://surl.li/cgbocl). Проте результати опитувань відображені загальнофакультетські, а не по спеціальностях (https://surl.li/bexffy). Гарант зазначила, що здобувачі подають пропозиції щодо вдосконалення ОП, зокрема під час роботи фокус-групи здобувачі вищої освіти підтвердили, що брали участь у перегляді ОП та подавали пропозиції, які були враховані, зокрема: Управлінський та психологічний блок: для розвитку навичок саморегуляції атлетів уведено ОК «Психологія тренерської діяльності» (2025 р.), а для посилення правової грамотності спортивного менеджера – новий обов'язковий курс ОК 10 «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю» (2026 р.); Фахова спеціалізація: за пропозиціями магістрантів щодо врахування специфіки обраних дисциплін актуалізовано назву та зміст курсу: ОК 06 «Теорія і методика спортивної підготовки у видах спорту» (9 кр. ЄКТС). Під час зустрічі 4 зі здобувачами вищої освіти ЕГ встановила, що здобувачі володіють інформацією щодо процедури періодичного перегляду ОП. Студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, що регламентовано Положенням про студентське самоврядування у ТНПУ (https://surl.li/nmqtnk).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці є ключовими партнерами кафедри теорії і методики спорту у розробленні, перегляді та вдосконаленні ОП «Фізична культура і спорт». Роботодавці беруть участь у рецензуванні ОП, спільних засіданнях кафедри, формуванні тематики практик і кваліфікаційних робіт, проведенні гостьових лекцій і тренінгів для здобувачів. Пропозиції представників системно враховуються при оновленні змісту ОП. Під час зустрічі 6 зі стейкголдерами голова комітету по фізичній культурі і спорту Вінницької міської ради зазначив, що співпрацює з кафедрою та гарантом ОП зокрема та брав участь в обговоренні ОП. Також на сайті розміщена анкета для стейкголдерів, яка містить пункти для подачі пропозицій щодо ОП (https://surl.li/mhgtzf). Також ЗВО надав на запит ЕГ Звіт Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти за результатами онлайн-опитування роботодавців щодо оцінювання якості ОПП магістратури Фізична культура і спорт у ВДПУ, проведеного у квітні 2026 р. (https://surl.li/ufhvdt). Під час зустрічі роботодавці зазначали, що програма підготовки магістрів є практикоорієнтованою, що фахові компетентності сформульовані відповідно до сучасних вимог та рекомендацій міжнародних професійних організацій, програма забезпечує формування спеціальних фахових компетентностей магістрів фізичної культури і спорту та надає можливість оцінити рівень їх сформованості. Усі пропозиції роботодавців розглядаються у встановленому порядку та втілюються у визначені терміни.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В Університеті наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП «Фізична культура і спорт». Під час роботи фокус-групи (зустріч № 6 зі стейкголдерами та випускниками) ЕГ було з'ясовано, що моніторинг працевлаштування випускників здійснюється кафедрою теорії і методики спорту, одним із завдань якої є моніторинг працевлаштування випускників та відстеження їхнього кар’єрного зростання. У ЗВО діє Положення про кадрову агенцію «Кар'єрний старт» освітньо-наукового центру «Хаб «Notbox» ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/olqsri), метою якої є сприяння працевлаштування випускників Університету. Також на сайті ВДПУ ім. М. Коцюбинського є рубрика «Вакансії» (https://surl.li/cuthpz). Під час зустрічі випускники зазначили, що працівники закладу допомагали їм з працевлаштуванням за спеціальністю. Проте ЕГ не віднайшла у вільному доступі документа, який регламентує процедуру збирання та аналізу інформації щодо кар’єрного шляху випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Внутрішнє забезпечення якості ОП координує Центр внутрішньої системи забезпечення якості освіти (https://surl.li/pweydw), до функцій якого належать моніторинг і періодичний перегляд ОП, опитування здобувачів, НПП, випускників і роботодавців та оприлюднення їх результатів (п. 11.5 Положення про організацію освітнього процесу). Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти визначає п'ять рівнів системи та функції гаранта, групи забезпечення і кафедри в моніторингу ОП (п. 2.1, 2.3.1–2.3.3). Результати моніторингу обговорюються на засіданнях кафедри, рад факультетів і ректорату. На сайті ЗВО оприлюднено самооцінювання

виконання постакредитаційних заходів (https://surl.li/dxscph) та анкету для стейкголдерів щодо пропозицій до ОП (https://surli.cc/ejwjuk).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Фізична культура і спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А7 Фізична культура і спорт проводиться не вперше. Під час зустрічі з гарантом ЕГ було з'ясовано, що при вдосконаленні ОП враховуються результати акредитації минулих акредитаційних експертиз: замінити в циклі загальної підготовки ОК 02 «Цивільний захист» на «Нормативно-правове забезпечення управління спортивною діяльністю», ввести професійну кваліфікацію «Тренер з виду спорту (професіонал» (витяг з протоколу №18 від 24.06.2026 р.). Також відреагувавши на рекомендації попередніх ЕГ, робоча група додала у 4 розділі ОП «Придатність до працевлаштування» посади: голова клубу (спортивного), Директор навчального (навчально-тренувального) центру, Викладач вищого навчального закладу, Викладач професійно-технічного закладу, Завідувач спортивної споруди, Завідувач бази спортивної тощо. Дані зміни відображені у протоколі №18 від 24.06.2026 р., який заклад надав на запит ЕГ. ЕГ встановила, що на сайті університету у вільному доступі розміщені відомості самооцінювання, звіти про результати акредитаційних експертиз ОП, експертні висновки галузевих експертних рад щодо можливості акредитації ОП (https://surl.lt/nleefz).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ВДПУ ім. М. Коцюбинського сформована культура якості, яка полягає в усвідомленні кожним учасником освітнього процесу його внеску в розвиток освітньої діяльності. Учасники академічної спільноти Університету залучені до процедур внутрішньої системи забезпечення якості на рівні ОП як члени робочої групи. У внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти також беруть участь загальноуніверситетські служби і відділи. Розподіл функціональних обов'язків, повноважень та прав усіх цих підрозділів викладений у відповідних локальних нормативних актах, розміщених на сайті ВДПУ ім. М. Коцюбинського. Відбувається ознайомлення нових працівників і студентів зі Стратегічним планом розвитку до 2029 року ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/avqeha), у якому закладено місію, візію, цінності, цілі та основи корпоративної культури ЗВО. В університеті сформовано чітку організаційну структуру системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, яка охоплює всі структурні підрозділи. Ключовими елементами цієї організаційної структури є: Наглядова рада університету (https://surl.li/xbhczf), Центр внутрішньої системи забезпечення якості освіти (https://surl.li/tbkijj), тощо. Також культура якості освіти в ЗВО визначається наявністю та дотримання внутрішніх нормативних документів з питань освітнього процесу, зокрема Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://surl.li/qgievw).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «Е», оскільки за підкритерієм 8.5 ЕГ встановила суттєвий недолік, що не має фундаментального характеру. За підкритерієм 8.1 встановлено, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП унормовано локальними актами. Проєкт ОП оприлюднюється на сайті в лютому, а до вченої ради подається не пізніше 10 березня. За результатами перегляду до ОП внесено зміни щодо опису предметної області та мети (протокол засідання кафедри № 18 від 24.06.2026). За підкритерієм 8.2 встановлено, що здобувачі залучені до перегляду ОП через опитування та анкету для стейкголдерів, а результати опитувань оприлюднюються на рівні факультету, однак без поділу за спеціальностями. За підкритерієм 8.3 встановлено, що роботодавці залучені до перегляду ОП і освітнього процесу (надають рецензії та пропозиції, тренери-практики проводять практичні заняття, а представників роботодавців запрошують на захисти кваліфікаційних робіт). За підкритерієм 8.4 встановлено, що в ЗВО наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. однак на сайті вона не оприлюднена. За підкритерієм За підкритерієм 8.5 встановлено, що внутрішнє забезпечення якості ОП координує Центр внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а результати моніторингу обговорюються на засіданнях кафедри, рад факультетів і ректорату. Водночас ланки внутрішньої системи (гарант ОП, група забезпечення, кафедра, НМК факультету, навчально-методичний відділ, Центр) не виявили суттєвого недоліку 1.2.1 - ОП не забезпечує вмінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7 за профстандартом «Тренер з виду спорту», а критерії присвоєння професійної кваліфікації не визначено відповідно до чинного законодавства. За підкритерієм 8.6 встановлено, що більшість рекомендацій попередньої акредитації враховано, а ЗВО оперативно реагує на зауваження, зокема звіт про виконання постакредитаційних заходів оприлюднено 30.01.2026, тобто менш ніж через рік після попередньої експертизи, однак окремі заходи потребують завершення (присвоєння професійної кваліфікації в ОП подано без деталізації). За підкритерієм 8.7 встановлено, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти визначає п'ять рівнів системи та розподіл повноважень між ними, а культура якості

формується через професійний розвиток НПП, Дні академічної доброчесності, тренінги та вебінари для здобувачів і викладачів.

Недоліки

Експертна група за Критерієм 8 виявила такі недоліки: суттєвий: 8.1. Невиявлення внутрішньою системою забезпечення якості освіти суттєвого недоліку 1.2.1: невідповідності змісту ОП вимогам профстандарту «Тренер з виду спорту» до умінь для трудових функцій А3, Е2, В7, В8, Г5, Д6–Д8, Е9, Є5 і частково А7 та невизначеності критеріїв (умов) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства. несуттєві: 8.2 Результати опитувань щодо якості забезпечення освітніх послуг відображені загальнофакультетські, а не за спеціальностями. 8.3 Процедуру збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників не закріплено в локальному акті ЗВО.

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 8.1. Керівнику Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти до наступного оновлення провести моніторинг відповідності ОП 2026 профстандарту «Тренер з виду спорту» із залученням гаранта ОП, НМК факультету та навчально-методичного відділу. 8.2. Голові НМК факультету фізичного виховання і спорту до 31.03.2027 провести звірку РП ОК, програм практик і програми атестації з трудовими функціями профстандарту «Тренер з виду спорту», її результати передати гаранту ОП для врахування під час перегляду ОП. 8.3. Керівнику Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти, починаючи з ІІ семестру 2026–2027 н. р., оприлюднювати на сайті Центру звіти про результати опитувань здобувачів у розрізі за кожною ОП. 8.4. Гаранту ОП до 30.06.2027 узагальнити зібрану інформацію про кар'єрний шлях випускників ОП, розглянути її на засіданні кафедри з фіксацією пропозицій до перегляду ОП у протоколі та оприлюднити опис процедури збирання такої інформації на сторінці ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов’язки усіх учасників освітнього процесу є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Права та обов’язки учасників освітнього процесу регулюються: Статутом ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/ldvgfr), Стратегічним планом розвитку ВДПУ ім. М. Коцюбинського на період до 2029 року (https://surl.li/kwuczp), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/rfjngw), Правилами внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/hxfsvx), Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП ВДПУ ім. М. Коцюбинського та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (https://surl.lt/bispni), Положенням про організацію освітнього процесу у ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/nszvwa), Кодексом академічної доброчесності ВДПУ ім. М. Коцюбинського (https://surl.li/twgjni) тощо. Важливо, що всі ці документи знаходяться у вільному доступі на головній сторінці університету, що забезпечує їх публічність і легкий доступ для всіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічей зі здобувачами ЕГ встановила часткову обізнаність у переліку правил і обов’язків. Зокрема, під час зустрічі зі студентами вони зазначили, що права і обов'язки їх прописані в Статуті ЗВО. Разом з тим науково-педагогічними працівниками було підтверджено, що вони обізнані з основними положеннями цих документів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ переконалась, що на сайті закладу оприлюднений проєкт 2026 року (https://surl.li/jwqrkg). Разом з тим, ЗВО надав документи на запит ЕГ, в яких міститься витяг з протоколу №13 засідання кафедри теорії та методики спорту від 15 квітня 2026 року, витяг з протоколу №12 засідання кафедри теорії та методики спорту від 01 квітня 2026 року,

з переліком пропозицій до ОП 2026 року. Під час зустрічей з роботодавцями, здобувачами на НПП було підтверджено, що вони володіють інформацією про доступні засоби для подання своїх відгуків на ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства, що регулює освітню діяльність в Україні. На офіційному веб-сайті ЗВО є посилання на сайт факультету (https://surl.li/hywnim), де розміщена додаткова інформація про спеціальності, а також посилання на кафедри факультету, що дозволяє здобувачам освіти та зацікавленим сторонам отримати більш детальну інформацію про навчальні можливості та заходи факультету. ОП “Фізична культура і спорт” 2026 року розміщена на сайті університету у вільному доступі (https://surl.li/bjrbly). ЗВО також практикує оприлюднення навчальних планів підготовки за ОП (https://surl.li/oykkgd), робочих програм (https://surl.li/stelts). ЕГ встановила, що наявність інформації дозволяє у повному обсязі інформувати відповідні заінтересовані сторони та суспільство.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки всі вимоги Критерію 9 виконано (наявні недоліки у підкритерії 9.1 не є суттєвими, може бути усунений в короткий термін, носить суто технічний характер і не впливає на якість ОП), відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. Вирішальними при оцінюванні критерію 9 стало те, що ЗВО забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, спрямованої на постійне вдосконалення освітньої програми та освітнього процесу. ЕГ врахувала наявність відповідних нормативних документів, визначення процедур моніторингу та періодичного перегляду ОП, залучення здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін до оцінювання її якості, а також використання результатів опитувань і зворотного зв’язку для вдосконалення освітньої діяльності. Застосовуючи голістичний підхід, ЕГ проаналізувала матеріали самооцінювання, результати зустрічей із фокус-групами та наявні практики забезпечення якості й дійшла висновку, що ЗВО загалом має сформовані механізми внутрішнього забезпечення якості освіти та створює умови для вдосконалення ОП. Водночас враховано необхідність подальшого підвищення системності оприлюднення результатів моніторингу, забезпечення прозорості процедур перегляду ОП та посилення залучення всіх зацікавлених сторін до процесів забезпечення її якості.

Недоліки

Експертна група в контексті Критерію 9 суттєвих недоліків не виявила, проте наявні несуттєві недоліки: 9.1. Часткова обізнаність здобувачів у переліку документів, що регламентують їхні права та обов‘язки

Рекомендації

Експертна група надає рекомендацію для покращення ОП за даним критерієм: 9.1. Гаранту ОП та керівництву кафедри протягом місяця ознайомити здобувачів вищої освіти з переліком нормативних документів, що регламентують їхні права та обов’язки, забезпечити доступність відповідних документів в електронному освітньому середовищі та на офіційному вебсайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	Е
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Е
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків ID 84433.xlsx*	E0xFznZ4uznPnbvsUnURCdNlVTFQW4wAfFbJIwsNih4=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Даниско Оксана Володимирівна

Члени експертної групи

Ткачук Олена Геннадіївна

Кривіцька Віта Сергіївна