

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Вінницького державного
педагогічного університету
імені Михайла Коцюбинського
«30» липня 2026 р. № 190 од

**ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В
ОСВІТНІЙ І НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ВІННИЦЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ МИХАЙЛА
КОЦЮБИНСЬКОГО**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Політику розроблено відповідно до Регламенту (ЄС) 2024/1689 Європейського Парламенту та Ради від 13 червня 2024 року; в якій встановлено гармонізовані правила щодо штучного інтелекту; Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року №4742-IX; Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні, схваленої розпорядженням КМУ від 02 грудня 2020 року № 1556-р.; норм Конституції України, законів України «Про наукову і науково-технічну інформацію», «Про авторське право і суміжні права», «Про вищу освіту», Статуту ВДПУ ім. М.Коцюбинського.

Політика допустимого та недопустимого використання ШІ ґрунтується на низці чинних нормативно-правових актів і стратегічних документах, що визначають основні рамки. Ключовим стратегічним документом є Розпорядження Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2020 р. № 1556-р «Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні» (режим доступу <https://zakon.rada.gov.ua/go/1556-2020-%D1%80>). Цей документ закладає етичні принципи, серед яких — забезпечення людиноцентрованості, відповідальності, безпеки, прозорості та недискримінації систем ШІ. У контексті інтелектуальної власності, Закон України «Про авторське право і суміжні права» (від 01.12.2022р., режим доступу <https://zakon.rada.gov.ua/go/2811-20>) визначає автором лише фізичну особу. Це автоматично виключає ШІ з кола суб'єктів авторського права та робить неприпустимим видавання згенерованого ШІ контенту за власну творчу роботу без належного зазначення. Крім того, використання ШІ має відповідати Закону України «Про захист персональних даних» (режим доступу <https://zakon.rada.gov.ua/go/2297-17>), що забороняє будь-яке застосування ШІ, пов'язане з незаконним збором, обробкою або розкриттям конфіденційної інформації чи несанкціонованим стеженням.

Імплементация Політики використання штучного інтелекту (далі – Політика) у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (далі – ВДПУ ім. М.Коцюбинського) спрямована на визначення та дотримання чітких принципів і правил відповідального, етичного та безпечного використання технологій ШІ в освітній і науковій діяльності університету.

Застосування методів і технологій ШІ має враховувати етичні, соціальні та правові аспекти, включаючи необхідність забезпечення прозорості, справедливості та відповідальності.

Університет заохочує до творчого та інноваційного використання ШІ для поліпшення якості та результативності освітнього та наукового процесів. Водночас заклад залишає за собою право встановлювати обмеження на використання ШІ в певних видах академічних робіт або навчальних дисциплінах.

Принципи та правила використання ШІ можуть переглядатися й оновлюватися відповідно до розвитку технологій та змін в освітньому середовищі, що відображає принцип адаптивності в підході до інтеграції ШІ в освітній і науковий процеси.

Впровадження технологій ШІ має:

~ сприяти реалізації стратегічних цілей ВДПУ ім. М.Коцюбинського у

сфері освіти, науки та інновацій;

відповідати етичним принципам, визначеним нормативною базою університету, зокрема принципам прозорості, справедливості та недискримінації, використовувати лише етичні та відкриті моделі ШІ.

2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА АБРЕВІАТУРИ

У цьому документі терміни вжито в такому значенні:

Штучний інтелект (ШІ) – як інструмент: організована сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої можливо виконувати складні комплексні завдання шляхом використання системи наукових методів досліджень і алгоритмів обробки інформації, отриманої або самостійно створеної під час роботи, а також створювати та використовувати власні бази знань, моделі прийняття рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань.

Генеративний штучний інтелект (ГШІ) – різновид ШІ, який застосовується для створення нового контенту, включаючи аудіо, код, зображення, текст, відео тощо.

Автоматизована генерація контенту – процес створення різних типів контенту (тексти, зображення, відео, програмний код) за допомогою алгоритмів ШІ на основі заданих параметрів і вхідних даних.

Машинне навчання – підгалузь штучного інтелекту, що займається створенням алгоритмів, які можуть навчатися та покращувати свою роботу на основі досвіду. Це дозволяє адаптувати рішення до нових даних без явного програмування.

Цифрова нерівність – розрив між людьми, які мають різний рівень доступу до цифрових технологій і навичок їх використання.

Упередженість – систематичні помилки в роботі алгоритмів ШІ, які можуть призводити до несправедливих результатів через неповні або незбалансовані навчальні дані. Це може проявлятися у дискримінації за ознакою статі, раси або інших характеристик.

Промт – вхідний текст (запит), інструкція або завдання для системи ШІ, на які система має відреагувати шляхом генерування контенту.

Чат-бот – автоматизована програма, яка взаємодіє з користувачами через текстові або голосові повідомлення, імітуючи спілкування з людиною.

Безпека та етика штучного інтелекту — комплекс принципів, правил і практик, спрямованих на забезпечення відповідального розвитку та використання ШІ з урахуванням етичних норм, прав людини та потенційних ризиків.

ПП — педагогічний працівник.

НПП — науково-педагогічний працівник.

НП — науковий працівник.

3. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ

Мета впровадження Політики у ВДПУ ім. М.Коцюбинського — забезпечення етичного та відповідального використання ШІ, дотримання

академічної доброчесності працівниками й здобувачами вищої освіти, розуміння можливостей інструментів генеративного штучного інтелекту й усвідомлення його ризиків, гарантування прозорості під час використання ШІ та підвищення якості освіти.

Політика використання ШІ в діяльності ВДПУ ім. М.Коцюбинського визначає реалізацію таких завдань:

- ~ підтримка якості освіти та наукових досліджень через інновації;
- ~ дотримання академічної доброчесності;
- ~ підтримка академічної свободи та гнучкості;
- ~ захист прав та етичних принципів;
- ~ підвищення цифрової компетентності та критичного мислення;
- ~ створення регламенту взаємодії з ШІ;
- ~ сприяння інноваціям та розвитку.

Політика має на меті не лише забезпечити належне використання ШІ в університеті, а й сприяти його розвитку як інструменту для підтримки досліджень, вдосконалення освітньої діяльності, якісного, доступного та інклюзивного навчання. Вона може бути оновлена з урахуванням змін у законодавстві та розвитку технологій ШІ, а також адаптована до нових викликів і можливостей, що виникають у сфері освіти та науки.

4. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ПІДТРИМКИ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Інтеграція ШІ в освітній процес має здійснюватися відповідно до освітніх цілей, сприяти розвитку критичного мислення. Технології мають підсилювати, а не замінювати педагогічну взаємодію.

ВИКЛАДАЧАМ доцільно інтегрувати інструменти моделей ШІ у свою діяльність для:

- ~ створення інтерактивних навчальних середовищ: впровадження віртуальних помічників, симуляторів, адаптивних платформ, використання технологій доповненої та віртуальної реальності з використанням ШІ для моделювання складних концепцій, що дає змогу створювати інтерактивні навчальні простори, де студенти можуть безпосередньо взаємодіяти з навчальними матеріалами;

- ~ аналітики навчальних досягнень, виявлення прогалин у знаннях здобувачів і прогнозування їхньої успішності; автоматичного складання індивідуальних рекомендацій для здобувачів щодо поліпшення навчальних результатів; використання ШІ для аналізу складності завдань та їх відповідності рівню знань здобувачів;

- ~ підтримки інклюзивної освіти та застосування ГШІ для адаптації контенту під потреби студентів з особливими освітніми потребами (наприклад, синтез мовлення, переклад, субтитрування тощо);

- ~ виявлення академічної недоброчесності: інструменти ШІ можуть використовуватись для підтримки академічної доброчесності за умови забезпечення прозорості методики аналізу, дотримання законодавства про персональні дані та без прийняття остаточних рішень автоматично;

- ~ впровадження інструментів на базі ІІІ у рамках освітніх експериментів або пілотних проєктів, із подальшим аналізом ефективності;
- ~ забезпечення прозорого інформування учасників освітнього процесу про впровадження технологій ІІІ, їхні можливості та потенційні ризики;
- ~ інтеграції модулів цифрової та алгоритмічної грамотності до освітніх програм усіх рівнів і спеціальностей;
- ~ забезпечення підвищення кваліфікації учасників освітнього процесу з етичного, методичного та технічного використання ІІІ в освіті;
- ~ персоналізації навчання, а саме для використання ГІІІ для створення персоналізованих багаторівневих завдань на основі введеного промту;
- ~ автоматизації розробки навчальних матеріалів, створення конспектів лекцій, презентацій, тестових завдань та інших навчальних матеріалів на основі заданої тематики;
- ~ перекладу та адаптації навчальних матеріалів різними мовами для забезпечення доступності освіти.

Крім того, у межах застосування ІІІ здобувачами освіти під час різних навчальних активностей у викладацькій діяльності ПП та НПП **рекомендовано:**

- ~ інтеграція тем, завдань, методів навчання, пов'язаних із використанням ІІІ, до робочих освітніх програм та освітніх компонентів;
- ~ розроблення завдань, де здобувачі мають не лише використовувати ГІІІ, а й аналізувати його відповіді на предмет достовірності, логічності та відповідності контексту;
- ~ навчання здобувачів перевіряти джерел інформації, виявленню потенційних маніпуляцій і хибних висновків у текстах, згенерованих ІІІ;
- ~ розроблення завдань, які демонструють упередженість алгоритмів та їхні обмеження з метою ілюстрації меж використання ІІІ в освітній діяльності;
- ~ розширення використання пошукових і проблемно-орієнтованих завдань; здобувачі мають працювати не лише з готовими відповідями, а й проводити глибший аналіз питань і пропонувати власні рішення;
- ~ використання комплексних форм оцінювання: комбінування тестування з усним захистом і практичними завданнями для мінімізації впливу ІІІ на процес оцінювання;
- ~ формулювання завдань із прив'язкою до національного контексту, регіональної специфіки чи унікального досвіду здобувачів;
- ~ використання ІІІ для стимуляції міжособистісної взаємодії та проєктної роботи в групах; організація спільних дискусій, де здобувачі порівнюють результати роботи різних генеративних моделей і обговорюють їхню точність;
- ~ використання ІІІ для генерування суперечливих тез для дискусій, які здобувачі мають обґрунтувати або спростувати;
- ~ використання ГІІІ для розширення творчих можливостей; створення персоналізованих навчальних матеріалів для широкого впровадження активних методів навчання та цифрових змішаних технологій.

Під час використання ІІІ в освітній діяльності **не рекомендовано:**

- ~ використання ІІІ для прийняття остаточних рішень щодо академічної доброчесності без ретельного аналізу ситуації відповідно до кодексу академічної

добročесності ВДПУ ім. М.Коцюбинського та чинної нормативної бази;

замінювати безпосередню взаємодію з учасниками освітнього процесу цифровими помічниками або чат-ботами, особливо у випадках, що потребують емоційної підтримки чи глибокого розуміння навчального контенту;

використовувати системи на базі ШІ, що не мають прозорих алгоритмів прийняття рішень, або навчених на сумнівних даних з порушенням етики і авторських прав, особливо в оцінюванні чи рекомендаційних сервісах;

визначати за допомогою ШІ навчальні стратегії або зміни у змісті курсів без аналізу ефективності таких змін через отримання зворотного зв'язку від здобувачів;

створювати та використовувати навчальні матеріали за допомогою ШІ без перевірки їхньої відповідності академічним стандартам, національним вимогам і професійним компетентностям;

здійснювати оцінювання студентських робіт здобувачів без залучення людського експертного аналізу, особливо у творчих дисциплінах

використовувати ШІ для оцінки есе, звітів з практик, курсових, кваліфікаційних та дисертаційних робіт, оскільки алгоритми не здатні повністю зрозуміти складні аргументи та контекст; -

автоматично ухвалювати рішення щодо допуску до іспитів, повторного проходження курсу чи відрахування здобувача студента;

проведення іспитів і контрольних робіт, захистів курсових робіт; заміни участі НПП, ПП під час опитування здобувачів для з'ясування рівня їх знань системами автоматичного розпізнавання мовлення, оскільки вони не здатні адекватно оцінювати комунікативні навички здобувача.

ЗДОБУВАЧАМ ОСВІТИ доцільно застосовувати функціонал додатків ГШІ для:

пояснення складних концепцій альтернативними способами, що дозволяє опанувати теоретичний матеріал на високому рівні;

генерації практичних прикладів для глибокого розуміння предмета; створення інтелектуальних карток і конспектів для систематизації матеріалу; перевірки граматики, стилістики та структури текстів; перекладу навчальних матеріалів та мовної практики через інтерактивні діалоги, що моделюють реальні комунікативні ситуації;

створення чернеток текстів, які допомагають здобувачам структурувати свої ідеї;

підготовки презентаційних матеріалів та візуальних елементів, таких як графіки, інфографіки або мультимедійні матеріали;

позначення факту використання ШІ із зазначенням: інструменту, мети, запиту (промпту), використаних частин відповіді та внеску здобувача у доопрацювання; атрибуція може бути розміщена наприкінці роботи або перед відповідними розділами; відсутність такої інформації при використанні ШІ здобувачами розглядається як порушення академічної доброчесності;

розуміння меж використання ШІ в навчальній діяльності з урахуванням принципів академічної доброчесності та політики щодо використання інструментів на базі ШІ при виконанні завдань навчальних дисциплін;

перевірки інформації, яку надає ШІ, та критичного оцінювання її точності і корисності для конкретної навчальної ситуації.

ЗДОБУВАЧАМ ОСВІТИ не рекомендовано використовувати ШІ у таких видах діяльності:

заміщення творчої діяльності повністю автоматизованими процесами через зловживання використанням ШІ;

використання ШІ як основного інструменту для виконання навчальних завдань, оскільки це призводить до зменшення залученості здобувача освіти в навчальну діяльність і послаблення розвитку критичного мислення;

подання тексту та програмного коду, згенерованого ШІ, без будь-яких змін або додаткового опрацювання;

використання для недоброчесного складання атестаційних заходів та індивідуальних видів робіт;

використання ГШІ для заміни власного аналізу та розв'язання завдань, що потребують особистих досліджень, оцінок або висновків;

використання ГШІ для подання неперевіраних фактів чи джерел, оскільки це може призвести до поширення недостовірної інформації.

5. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Під час здійснення наукової діяльності:

ДОЦІЛЬНО впроваджувати технології ШІ для:

формулювання дослідницьких питань, проведення мозкового штурму, створення гіпотез і пропозицій щодо методології дослідження, що допомагає розширити коло можливих напрямів аналізу та потенційних напрямів дослідження;

генерації наукових гіпотез і прогнозування результатів (якщо це не є науковим результатом дослідження, яке повинно бути визначено, як наукова новизна цього дослідження); використання штучного інтелекту для формулювання нових гіпотез на основі аналізу попередніх досліджень;

підготовки презентаційних матеріалів для оприлюднення наукових результатів на наукових конференціях, семінарах, круглих столах тощо; при цьому важливо забезпечити контроль за достовірністю презентованих результатів та коректною атрибуцією авторських прав.

РЕКОМЕНДОВАНО інтегрувати інструменти моделей ШІ для підтримки наукової діяльності в частині автоматизації обробки наукових даних: використання методів машинного навчання для аналізу великих масивів даних у різних галузях науки; використання алгоритмів ШІ для автоматичної кластеризації, категоризації та пошуку закономірностей у даних; обробка та аналіз статистичних даних за допомогою інструментів інтелектуальної обробки даних, імплементованих у додатки ГШІ; при цьому важливо забезпечити контроль достовірності вхідних даних, уникнення автоматичного поширення помилкових патернів і дотримання норм захисту даних;

використовувати ШІ для аналізу наукових публікацій і виявлення актуальних досліджень і системи бібліометричного аналізу для оцінки

цитування та впливу наукових праць;

моделювати наукові експерименти у віртуальному середовищі з використанням нейромереж і прогностичних моделей;

форматувати наукові роботи відповідно до академічних вимог, перевірки правильності оформлення бібліографічних посилань та рекомендацій щодо структури тексту.

Використання ГШІ для створення наукових статей дозволяється лише як допоміжний інструмент (наприклад, чернетки, структуризація тексту), за умови подальшої глибокої редакції дослідником;

Аналізу великих обсягів тексту, узагальнення та порівняльного аналізу джерел, оцінюючи їхню достовірність та релевантність меті дослідження; виявлення і встановлення взаємозв'язків між основними поняттями залишається сферою інтелектуальної роботи НПП, НП, здобувачів. ШІ може застосовуватися як допоміжний інструмент, що сприяє глибшому розумінню матеріалу, але не замінює власну дослідницьку діяльність.

У наукових публікаціях і дослідженнях факт використання ШІ має бути чітко задекларований: із зазначенням інструменту, типу запиту, обсягу згенерованого тексту та рівня авторського доопрацювання. Відсутність такої атрибуції може вважатись порушенням академічної доброчесності.

НЕ РЕКОМЕНДОВАНО використовувати ШІ у таких видах діяльності:

використання ГШІ у наукових публікаціях без ретельної перевірки: автоматичного створення текстів статей і результатів наукових досліджень без авторського внеску людського редагування, що може призвести до академічного плагіату або викривлення наукових даних;

використання ШІ для фальсифікації наукових результатів, маніпуляції даними або створення нереальних висновків; застосування генеративного ШІ для автоматичного написання рецензій без глибокого аналізу роботи; приховувати факт використання ШІ в наукових роботах.

6. ЗАГАЛЬНІ ПРАВИЛА ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ, ПЕДАГОГІЧНИМИ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ

6.1. Розробники робочої програми (силабусу) навчальної дисципліни відповідно до специфіки навчальних дисциплін визначають правила або заборону використання ШІ й інструментів ГШІ в освітньому процесі відповідно до цієї Політики та зазначають відповідні вимоги в розділі «Контроль і оцінка результатів навчання» робочої програми (силабусів).

6.2. У разі, якщо розробники робочої програми (силабусу) дисципліни дозволили використання ШІ та інструментів ГШІ в освітньому процесі, викладачі можуть визначати конкретні умови й обсяг їх застосування в академічних роботах здобувачів, відповідно до загальних правил, що зазначені в робочій програмі (силабусі). За такої умови викладачі зобов'язані:

вказати, у яких саме видах академічних робіт (завдань) дозволяється використання інструментів ГШІ;

визначити допустимий обсяг використання ШІ для кожного виду роботи

(наприклад, відсоток тексту, створеного за допомогою ГШІ; використання лише для генерації ідей чи обробки великих обсягів даних; обмеження на застосування в певних частинах роботи тощо);

за потреби вказати перелік конкретних інструментів ГШІ, що можуть бути використані;

визначити правила використання ГШІ, що можуть бути встановлені як для окремих завдань, так і для курсу в цілому, окрім завдань під час контрольних заходів (зокрема під час написання контрольних робіт і заліково-екзаменаційної сесії), де використання ГШІ не допускається.

6.3. У разі дозволеного використання ГШІ здобувачі, НПП і ПП зобов'язані:

чітко вказувати у своїй роботі, які частини були створені за допомогою ГШІ;

надавати опис процесу взаємодії з ГШІ, включаючи використані запити та методи обробки отриманих результатів генерації;

позначити використання ГШІ за таким алгоритмом:

а) назва інструменту ГШІ;

б) дата запиту й отримання результату генерування (якщо це одна й та сама дата, вказується один раз);

в) текст запиту;

г) тип отриманого результату (наприклад: текст, код, ідеї, зображення тощо);

д) короткий опис того, як саме був використаний результат генерації в роботі.

6.4. У разі використання кількох запитів або інструментів ГШІ, кожен випадок використання має бути позначений окремо.

6.5. Здобувачі, НПП і ПП несуть повну відповідальність за зміст, отриманий шляхом використання результатів генерації ГШІ та його використання у власних академічних роботах. Науково-педагогічні працівники мають право здійснювати комплексну перевірку студентських робіт на предмет дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема щодо неправомірного використання результатів, згенерованих інструментами ГШІ.

6.6. Використання інструментів ГШІ в завданнях під час контрольних заходів (зокрема під час написання контрольних робіт та заліково-екзаменаційної сесії) заборонено, якщо інше не передбачено специфікою дисципліни та не узгоджено з керівництвом відповідного структурного підрозділу ВДПУ ім. М.Коцюбинського.

6.7. У разі використання ГШІ або результатів генерації науково-педагогічними працівниками в освітньому процесі (лекції, презентації, навчальні матеріали тощо) або в науковій діяльності, вони повинні надати інформацію про це безпосередньо в матеріалах, де було використано результати генерації ГШІ, зазначивши тип використаного інструменту ГШІ та загальний характер його застосування у форматі, зазначеному вище.

6.8. Структурні підрозділи Університету можуть розробляти додаткові рекомендації щодо використання ГШІ, враховуючи специфіку своїх дисциплін й

освітніх програм.

6.9. Неетичне використання штучного інтелекту здобувачами вищої освіти, педагогічними і науково-педагогічними працівниками може вважатися порушенням принципів академічної доброчесності. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

6.10. Відповідно до політики використанні ШІ в Університеті, для перевірки наявності ШІ в академічних текстах використовуються модулі пошуку штучного інтелекту, які надають відповідний коефіцієнт. Коефіцієнт виявлення контенту ШІ – це прогноз ймовірності того, чи був текст згенерований ШІ чи написаний людиною. Коефіцієнт не є показником співвідношення кількості тексту, згенерованого ШІ і оригінального контенту в документі. Він не говорить про те, який об'єм тексту був написаний машиною, а який - людиною.

Якщо у автора роботи низький рівень запозичень, але при цьому високий показник коефіцієнту ШІ, швидше за все, це хибна реакція системи, тому потрібно провести ретельну перевірку.

7. ПІДВИЩЕННЯ ОБІЗНАНОСТІ ТА РОЗВИТОК КОМПЕТЕНТНОСТІ У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Процес підвищення обізнаності та формування необхідних компетенцій у сфері ШІ може здійснюватися через:

- ~ підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників;

- ~ реалізацію співпраці на національному та міжнародному рівнях між університетами, науковими установами та промисловістю через спільні проєкти, сприяючи кращому розумінню практичного застосування ШІ;

- ~ організацію освітніх ініціатив (надання консультацій, рекомендацій, проведення семінарів, круглих столів, тренінгів тощо);

- ~ реалізацію спеціальних акцій і кампаній для популяризації технологій ШІ та їх етичного використання.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Політика набуває чинності після її затвердження на засіданні вченої ради ВДПУ ім. М.Коцюбинського.

8.2. Політику доводять до відома всіх учасників освітнього процесу ВДПУ ім. М.Коцюбинського, які повинні враховувати її у своїй роботі.

8.3. Зміни та доповнення до Політики вносять за рішенням вченої ради ВДПУ ім. М.Коцюбинського.

8.4. Відносини, не врегульовані в цій Політиці, регулюють нормами чинного законодавства України.