

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у Вінницькому державному педагогічному
університеті імені Михайла Коцюбинського

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського (далі – Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та професійного спілкування академічної спільноти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (далі – Університет), регулює порядок перевірки та реагування на порушення академічної доброчесності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність» (далі – Закон), «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, Кодексу академічної доброчесності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України.

1.3. Положення є складовою нормативної бази системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Університету і застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній і внутрішньо-університетській нормативній базі.

1.4. Суб'єктами академічної діяльності є – педагогічні, науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

1.5. Дія цього Положення поширюється на: наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність; навчальну діяльність здобувачів вищої освіти; освітню діяльність Університету; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів; вступні випробування; проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах; присудження наукових ступенів і ступенів вищої освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;

здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти; атестацію педагогічних працівників; здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

2. ПРИНЦИПИ, ЦІННОСТІ ТА ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

2.2. Забезпечення академічної доброчесності в Університеті базується на принципах верховенства права; демократизму; законності; пріоритетності забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення; відкритості інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальності за них; нетерпимості до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності; повазі до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушності прав інтелектуальної власності; уникнення конфлікту інтересів.

2.3. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) поважати здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу;

2) здійснювати професійну діяльність на основі надійних і достовірних даних;

3) забезпечувати достовірність інформації, що надається здобувачам вищої освіти;

4) чітко визначати результати навчання, вимоги до виконання завдань і застосовувати прозору систему оцінювання;

5) доброчесно оцінювати навчальні роботи та перевіряти їх на відсутність порушень академічної доброчесності;

6) власним прикладом формувати культуру академічної доброчесності, заохочувати її дотримання та своєчасно і неупереджено реагувати на випадки її порушення відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

2.3.1. Забороняється доведення до здобувачів вищої освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів вищої освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

2.4. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

забезпечувати прозорість наукових досліджень шляхом надання достовірної інформації про первинні дані, методи, матеріали, джерела інформації, порядок проведення та результати досліджень; аналізувати надійність і достовірність використаних даних і попередніх наукових результатів; формулювати висновки та рекомендації на основі належних доказів; чітко розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати інших дослідників; під час оприлюднення результатів нести відповідальність за їх достовірність і можливий суспільний вплив.

2.5. Здобувачі вищої освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані виконувати навчальні завдання самостійно, крім випадків, коли умовами їх виконання передбачена колективна робота або дозволено використання допомоги, матеріалів чи інтернет-ресурсів; у разі використання результатів інтелектуальної діяльності інших авторів обов'язково зазначати покликання на джерело чи автора; використовувати власні раніше створені академічні роботи (повністю або частково) лише у випадках, передбачених умовами навчального завдання.

2.6. Ректор, проректори, декани факультетів, керівники структурних підрозділів Університету зобов'язані забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності Університету шляхом:

1) організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету;

2) регулярного проведення систематичних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

3) забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;

4) забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

5) організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади науково-педагогічних та педагогічних працівників, що має відбуватися на засадах, визначених статтею 37 Закону;

6) забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

3. ВИМОГИ ДО АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ, ОЦІНЮВАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСІВ

3.1. Під час створення академічних творів їх автори зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.1.1. Вимоги до створення академічних творів:

3.1.1.1. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з покликанням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

3.1.1.2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.1.1.3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

3.1.1.4. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або покликання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

3.1.1.5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

3.1.1.6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

3.1.1.7. Тексти прийнятих до захисту в Університеті, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

3.2. Кожен має право на доброзичесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

1) з дотриманням визначених у Законі цінностей, принципів і правил академічної доброзичесності;

2) відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

3) за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

4) за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

5) за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

6) за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.2.1. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.3. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

3.3.1. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

3.3.2. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти Університету, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання.

3.4. Організатор конкурсу зобов'язаний чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі; створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення; визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.4.1. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.4.2. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

4. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

4.1. Комісія з академічної доброчесності Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського створюється з метою забезпечення виконання норм цього Положення, і є уповноваженим органом з розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та/або застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності (далі – уповноважений орган). Уповноважений орган відповідає за академічну доброчесність в Університеті, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

- 1) внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- 2) вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- 3) заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- 4) порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- 5) процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

4.3. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів вищої освіти, Університет проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма; вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів вищої освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

4.3.1. Кожен педагогічний та науково-педагогічний працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти шляхом особистого дотримання принципів академічної доброчесності, навчання здобувачів вищої освіти відповідних правил і норм, підвищення рівня їх обізнаності, стимулювання та заохочення до доброчесної поведінки в освітньому процесі. Важливим є також формування завдань, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти, та уникнення завдань, які передбачають лише відтворення загальнодоступної інформації. У разі виявлення порушень академічної доброчесності педагогічні та науково-педагогічні працівники зобов'язані їх припиняти, застосовувати відповідні виховні заходи та заходи, визначені п. 5.4. цього Положення.

4.3.2. Батьки або інші законні представники неповнолітніх здобувачів вищої освіти зобов'язані формувати у дітей усвідомлення необхідності

дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, заохочувати та стимулювати їх до доброчесної поведінки, а також сприяти дотриманню дітьми встановлених норм академічної доброчесності.

4.4. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні Університетом:

4.4.1. Посаду ректора Університету не може обіймати особа, стосовно якої у порядку, визначеному Законом, було встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону (протягом 10 років з дня встановлення такого факту).

У разі якщо такий факт встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду керівника Університету, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду.

У разі якщо такий факт встановлено стосовно керівника Університету, така особа звільняється з посади відповідно до закону.

4.5. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності:

4.5.1. Кожний видавець академічного твору зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

4.5.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

4.5.3. Опублікований академічний твір, у якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

4.5.4. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

4.6. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України:

4.6.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

4.6.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цієї частини, є підставою

для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

4.6.3. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня - спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва.

4.6.3. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності.

5.2. Видами порушення академічної доброчесності є:

1) *відчуження авторства* – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором;

2) *академічний плагіат* – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

3) *приписування авторства* – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

4) *самоплагіат* – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

5) *фабрикація* – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

6) *фальсифікація* – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

7) *недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом* – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

8) *недоброчесне оцінювання* – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

9) *несамостійне виконання завдання* – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

10) *недозволена допомога* – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

11) *академічний саботаж* – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача вищої освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

12) *схиляння до порушення академічної доброчесності* – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

13) *інституційні порушення академічної доброчесності* – надання недостовірної інформації про академічну діяльність, бездіяльність щодо створення систем забезпечення доброчесності та невжиття заходів для виявлення і реагування на її порушення, безпідставне залишення без розгляду повідомлень про такі порушення.

5.3. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом, спеціальними законами у сфері освіти і науки.

Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом та внутрішніми актами.

5.4. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

5.5. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до **педагогічного, науково-педагогічного працівника** Університету:

5.5.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

1) виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

2) позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

3) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4) позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

5) позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

6) заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

7) виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

8) відрахування здобувача наукового ступеня;

9) позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

10) позбавлення наукового ступеня;

11) позбавлення вченого звання;

12) позбавлення педагогічного звання;

13) позбавлення кваліфікаційної категорії;

14) позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти.

5.5.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

1) догана;

2) звільнення із Університету.

5.5.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до **здобувачів вищої освіти**:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;
- 2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:
 - повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
 - повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
 - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - відрахування з числа осіб, які здобувають вищу освіту за державним чи регіональним замовленням;
 - позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
 - виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
 - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5.5.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до **вступників, учасників конкурсів**:

- 1) припинення участі у конкурсі;
- 2) скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

5.5.4.1. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

5.6. **Інституційними заходами реагування** на інституційні порушення академічної доброчесності є:

- 1) позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені;
- 2) відмова в акредитації освітньої програми;
- 3) скасування рішення про акредитацію освітньої програми;
- 4) відмова в інституційній акредитації;
- 5) зниження оцінки за результатами державної атестації Університету в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;
- 6) виключення наукової установи, Університету з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;
- 7) притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника Університету;

8) виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

5.7. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності може встановлюватися внутрішніми актами, умовами конкурсу.

5.7.1. Університет може встановлювати різні санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вчених, педагогічних і науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти різних рівнів освіти, років навчання, інших ознак, а також за повторне вчинення порушення академічної доброчесності.

5.7.2. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача вищої освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

5.8. Правові наслідки порушення академічної доброчесності:

5.8.1. **У разі встановлення факту відчуження авторства**, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним працівником Університету, така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) п. 5.5.3. цього Положення.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

5.8.2. **Санкції за вчинення академічного плагіату** визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним працівником Університету, академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету, відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

5.8.3. **У разі встановлення факту приписування авторства** в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних, науково-педагогічних, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції визначені п. 5.5.1. цього Положення.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів вищої освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені п. 5.5.3. цього Положення.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

5.8.4. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проєкту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені п.п. 5.5.1. - 5.5.3. цього Положення.

5.8.5. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції визначені п. 5.5.1. цього Положення.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені п. 5.5.3. цього Положення.

5.8.6. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 5.5.1. цього Положення.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені п. 5.5.3. цього Положення.

5.8.7. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені п.п. 5.5.1. – 5.5.4. цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

5.8.8. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені п.п. 5.5.1., 5.5.2., 5.5.4. цього Положення, якщо інше не встановлено Законом.

5.8.9. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені п.п. 5.5.3. - 5.5.4. цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

5.8.10. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені п.п. 5.5.3. - 5.5.4. цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

5.8.11. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені п.п. 5.5.1. - 5.5.4. цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

5.8.12. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені п.п. 5.5.1., 5.5.4. цього Положення, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача вищої освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом, п. 5.5.3., 5.5.4. цього Положення, умовами конкурсу.

5.8.13. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування

(конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

8.8.13.1. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів вищої освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів вищої освіти.

5.8.13.2. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.9. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначається Порядком розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення розглядається та схвалюється на засіданні вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

6.2. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться у порядку, встановленому для його прийняття та вводяться в дію наказом ректора Університету.