

РЕЦЕНЗІЯ-ВІДГУК
на проєкт освітньо-професійної програми «Проектний менеджмент»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю D3 Менеджмент

Проект освітньо-професійної програми «Проектний менеджмент» загалом справляє позитивне враження, має прикладну спрямованість і орієнтований на підготовку магістра менеджменту, здатного працювати в умовах невизначеності, використовувати сучасні цифрові інструменти, застосовувати методології проєктного менеджменту та забезпечувати результативну реалізацію проєктів у різних сферах діяльності. Позитивно оцінюю актуальність програми, її орієнтацію на поєднання управлінської, аналітичної та проєктної підготовки, а також включення компонентів, пов'язаних із соціальним проєкт-менеджментом, управлінням Startup-проєктами, адаптивним управлінням, інформаційними системами, моделюванням та прогнозуванням.

До сильних сторін проєкту програми належать: чітко окреслена практикоорієнтована спрямованість; наявність компонентів, що формують сучасний профіль випускника; поєднання освітньої складової з виробничою та переддипломною практикою; акцент на лідерстві, професійній етиці, цифрових інструментах, фандрайзингу та оцінюванні соціально-економічних результатів проєктів; орієнтація на використання інституційної інфраструктури університету для реалізації проєктів; залучення зовнішніх стейкхолдерів до розроблення програми. Важливою перевагою є також включення до програмних результатів навчання аспектів соціальної відповідальності, сталого розвитку, командної взаємодії та інформаційно-аналітичної діяльності.

Разом з тим проєкт програми доцільно доопрацювати за такими напрямками.

Насамперед варто посилити внутрішню узгодженість тексту програми. У різних частинах документа наявні окремі термінологічні та редакційні розбіжності, які знижують цілісність сприйняття програми: назви окремих освітніх компонентів у переліку компонентів і структурно-логічній схемі не повністю збігаються. ОК 2 у переліку компонентів значиться як «Методологія наукових досліджень в менеджменті та академічна доброчесність», а у структурно-логічній схемі: «Методологія наукових досліджень в проєктному менеджменті та академічна доброчесність». ОК 3 у переліку компонентів - «Інформаційні системи в менеджменті», у структурно-логічній схемі - «Інформаційні системи проєктного менеджменту».

Доцільно чіткіше окреслити унікальність саме проєктного профілю програми. Нині предметна область сформульована переважно в загальноуправлінських категоріях. Для посилення ідентичності програми бажано конкретизувати об'єкт вивчення, теоретичний зміст, методи й інструменти через призму управління проєктами, програмами, проєктними командами, проєктними ризиками, портфелями проєктів, гібридними та адаптивними підходами, цифровими системами моніторингу виконання проєктів.

Рекомендовано посилити аргументацію актуальності програми для регіонального та національного ринку праці. У проєкті є загальні твердження про потреби ринку праці, однак

доцільно показати їх через більш конкретні дані: види організацій, для яких готуються випускники, типові професійні ролі, запити роботодавців, підтверджені пропозиції стейкхолдерів.

На рівні логіки програми більшість ОК підібрані вдало, але в матрицях окремі компоненти отримують настільки широке покриття, що виникає сумнів у реалістичності такого внеску. Найяскравіший приклад – ОК 13 «Підготовка кваліфікаційної роботи»: він пов'язаний фактично з усіма загальними і спеціальними компетентностями та з усіма ПРН. Для інтеграційного компонента широкий внесок є нормальним, але коли компонент охоплює буквально все, це вже більше схоже на формальне «закриття» матриці, ніж на чітко показаний механізм формування результатів. І чи дійсно складові кваліфікаційної роботи в обов'язковому порядку для усіх здобувачів дозволять досягти вказаних результатів навчання? ОК 10 «Адаптивне управління проектами». Сам по собі цей компонент дуже доречний для ОПП, але в матриці він теж виглядає надмірно універсалізованим: фактично з одного 5-кредитного ОК виводиться надто широкий набір компетентностей і ПРН. У результаті компонент ніби відповідає «майже за все», а це знижує аналітичну цінність матриці. Практики і кваліфікаційна робота справді мають інтеграційний характер, але в цій ОПП складно побачити, який саме результат формується переважно в навчальній дисципліні, який – у практиці, а який – фінально в кваліфікаційній роботі. Інакше кажучи, вертикаль «дисципліна – практика – кваліфікаційна робота» в програмі є, але в матрицях вона недостатньо розрізнена.

Доцільно посилити міжнародний вимір програми. У документі наявні загальні положення про міжнародну кредитну мобільність, однак для магістерської програми з проектного менеджменту доцільно окреслити конкретні формати міжнародної взаємодії: участь у міжнародних проектах, англomовні модулі, запрошення іноземних практиків, сертифікаційні можливості, академічну співпрацю з партнерами та використання міжнародних стандартів управління проектами.

Варто конкретизувати інформаційно-методичне та матеріально-технічне забезпечення програми саме під її фокус. Було б доречно прямо вказати, які цифрові інструменти та програмні продукти використовуватимуться під час навчання: системи планування та моніторингу проектів, інструменти візуалізації даних, засоби командної взаємодії, аналітичні сервіси, програмні продукти для моделювання та прогнозування.

Окремої уваги потребує публічне представлення програми. В описі наведено лише загальну інтернет-адресу університету, тоді як для зручності вступників, здобувачів, роботодавців та інших заінтересованих сторін бажано подавати пряме посилання саме на сторінку цієї освітньої програми з повним комплектом актуальних матеріалів: описом програми, навчальним планом, структурно-логічною схемою, каталогом вибірових компонентів, робочими програмами обов'язкових та вибірових компонентів, інформацією про практики.

Загалом проєкт освітньо-професійної програми «Проектний менеджмент» є актуальним, перспективним і таким, що має належний потенціал для підготовки конкурентоспроможних фахівців магістерського рівня. Після врахування зазначених

рекомендацій програма стане більш цілісною, структурно узгодженою, доказовою, прозорою для здобувачів і роботодавців та сильнішою з позиції сучасних вимог до якості вищої освіти.

Рецензент



Д.е.н., проф.,
завідувач кафедри
міжнародних відносин і аудиту
НТУ «Дніпровська політехніка»
Марина ПАШКЕВИЧ