

**ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБИНСЬКОГО**

Права, публічного управління і менеджменту

(назва інституту, факультету)

Публічного управління та менеджменту

(назва кафедри)



ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

науково-педагогічної роботи

проф. Блажко О.А.

«25» червня 2026 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА ВИБІРКОВОЇ НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ**

Штучний інтелект в управлінні проєктами

(назва навчальної дисципліни)

підготовки Магістр

(назва ступеня вищої освіти)

галузі знань D Бізнес, адміністрування та право

(шифр і назва галузі знань)

спеціальності D3 Менеджмент

Освітньо-наукова програма Проектний менеджмент

(назва освітньої програми)

інститут, факультет Права, публічного управління і менеджменту

(назва інституту, факультету)

Робоча програма Штучний інтелект в управлінні проєктами для здобувачів вищої освіти
(назва навчальної дисципліни)

за спеціальністю D3 Менеджмент

Освітньо-наукова програма Проектний менеджмент
(назва освітньої програми)

Мова навчання українська

«25» травня 2026 р., 14 с.

РОЗРОБНИКИ: Зелінська О.В., к.т.н., доцент

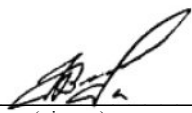
(прізвище, ініціали авторів, їх посади, наукові ступені, вчені знання)

Рецензенти:

1. **Кононенко В.В.** – завідувач кафедри публічного управління та менеджменту
Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла
Коцюбинського, доктор історичних наук, професор
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, вчене знання)
2. **Прямухіна Н.В.** – доктор економічних наук, професор кафедри публічного
управління та менеджменту Вінницького державного педагогічного університету
імені Михайла Коцюбинського
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, вчене знання)

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні кафедри Публічного управління та
менеджменту
(назва кафедри)

Протокол від «03» червня 2026р. № 11
Завідувач кафедри


(підпис)

Кононенко В.В.
(ініціали, прізвище)

«03» червня 2026 р.

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні навчально-методичної комісії
інституту/факультету
Права, публічного управління і менеджменту

(назва інституту, факультету)

Протокол від «22» червня 2026 р. № 8

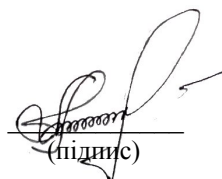
Голова НМК 
(підпис)

С.А. Лапшин
(ініціали, прізвище)

«22» червня 2026 р.

Погоджено:

Гарант освітньої програми


(підпис)

Н.В. Прямухіна
(ініціали, прізвище)

«22» червня 2026 р.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, предметна спеціальність, спеціалізація, додаткова спеціалізація/спеціальність / предметна спеціальність, освітня (освітньо-професійна або освітньо-наукова) програма, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Загальна кількість кредитів - 4 Кількість кредитів на поточний навчальний рік - 4	Галузь знань <u>D Бізнес, адміністрування та право</u> (шифр і назва)	Обов’язкова (вибіркова)	
	Спеціальність <u>D3 Менеджмент</u> (код і назва) Освітня (освітньо-наукова) програма <u>Проектний менеджмент</u> (назва)	РІК НАВЧАННЯ	
1-2-й		- й	
СЕМЕСТР			
1-2-й		- й	
Загальна кількість годин – 120 Кількість годин на поточний навчальний рік - 120 Кількість годин на семестр - 120		ЛЕКЦІЇ	
Тижневих годин для денної форми навчання: <i>аудиторних - 32</i> <i>самостійної роботи здобувача - 88</i>	Ступінь вищої освіти <u>Магістр</u> (назва)	<i>10 годин</i>	<i>4 годин</i>
		ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	
		<i>22 годин</i>	<i>6 годин</i>
		ЛАБОРАТОРНІ ЗАНЯТТЯ	
		<i>годин</i>	<i>годин</i>
		ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАНЯТТЯ	
		<i>годин</i>	<i>годин</i>
		САМОСТІЙНА РОБОТА	
		<i>88 годин</i>	<i>110 годин</i>
		ВИД КОНТРОЛЮ: Залік	

ПРИМІТКА:

Співвідношення кількості годин аудиторних занять та самостійної роботи до загального обсягу годин (%) становить:

для денної форми навчання – 27% : 73%

для заочної форми навчання – 8 % : 92 %

2. Мета, завдання, компетентності та результати навчання

- 2.1. Метою є формування у здобувачів вищої освіти цілісного уявлення про технології штучного інтелекту, їх можливості та особливості впровадження у проєктному менеджменті, а також розвиток навичок застосування інтелектуальних систем для аналізу даних, моделювання управлінських процесів і підвищення ефективності публічних сервісів.
- 2.2. Завданням вивчення дисципліни є засвоєння основних понять, напрямів та етапів розвитку штучного інтелекту; вивчення моделей подання знань та методів машинного навчання; опанування інструментальних засобів створення інтелектуальних систем; формування вмінь аналізувати дані та використовувати інтелектуальні системи для підтримки прийняття управлінських рішень; розуміння етичних, правових та організаційних аспектів використання штучного інтелекту в проєктному менеджменті; розвиток навичок застосування технологій штучного інтелекту для проєктного менеджменту.
- 2.3. Компетентності (за освітньо-професійною або освітньо-науковою програмою)
- Загальні компетентності:
- ЗК 1. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.
 - ЗК 3. Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій.
 - ЗК 4. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.
 - ЗК 5. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
 - ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
 - ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

3. Програма навчальної дисципліни

РОЗДІЛ 1. Основи застосування ІІІ в управлінні проєктам.

(назва розділу)

ТЕМА 1. Вступ до штучного інтелекту та його роль у проєктному управлінні.

(назва теми)

Сутність та ключові складові штучного інтелекту. Місце ІІІ в сучасному проєктному менеджменті. Ключові сфери впливу ІІІ на проєктне управління. Роль ІІІ як "цифрового колеги" (AI as a co-worker). Рівень впровадження ІІІ в проєктний менеджмент сьогодні.

(інформаційний обсяг теми)

ТЕМА 2. Сучасні тренди в управлінні проєктами

(назва теми)

Еволюція ІІІ: від теорії до практики. Трансформація проєктного менеджменту під впливом цифровізації. Сучасні тренди: генеративний ІІІ, AI-агенти, гібридні команди. Прогнози та перспективи розвитку ІІІ в управлінні проєктами. Вплив ІІІ на різні методології управління.

(інформаційний обсяг теми)

ТЕМА 3. Генеративний ІІІ та автоматизація рутинних процесів у проєктному середовищі

(назва теми)

Сутність генеративного ІІІ (GenAI) та його можливості. Автоматизація документування та звітності. Генерація проєктних планів та структур. Автоматизація планування завдань та спринтів.

(інформаційний обсяг теми)

РОЗДІЛ 2. Інтелектуальні системи в управлінні командою, UX та прийнятті рішень.

(назва розділу)

ТЕМА 4. Машинне навчання та аналітика для прийняття управлінських рішень

(назва теми)

Основи машинного навчання (ML) та його застосування в проєктах. Прогнозна аналітика в управлінні проєктами. Управління ризиками на основі даних. Оптимізація ресурсів та розподілу завдань.

(інформаційний обсяг теми)

ТЕМА 5. UX, UI та візуалізація проєктних даних за допомогою ШІ

(назва теми)

Роль візуалізації в проєктному управлінні. AI-генерація інтерактивних дашбордів. Застосування GenAI для створення UI-компонентів. Інтеграція аналітики аномалій у візуалізацію.

(інформаційний обсяг теми)

4. Структура навчальної дисципліни

Назва розділів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	усього	зокрема					усього	зокрема				
		ЛК	ПЗ	ЛЗ	ІЗ	СР		ЛК	ПЗ	ЛЗ	ІЗ	СР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
РОЗДІЛ 1 . Основи застосування ШІ в управлінні проєктам												
Тема 1. <u>Вступ до штучного інтелекту та його роль у проєктному управлінні</u>	21	2	4			15	21	1	2			18
Тема 2. <u>Сучасні тренди в управлінні проєктами</u>	21	2	4			15	21	1	2			18
Тема 3. <u>Генеративний ШІ та автоматизація рутинних процесів у проєктному середовищі</u>	26	2	4			20	26					26
Разом за розділом 1	68	6	12			50	68	2	4			62
РОЗДІЛ 2 Інтелектуальні системи в управлінні командою, UX та прийнятті рішень.												
Тема 4. <u>Машинне навчання та аналітика для прийняття управлінських рішень</u>	26	2	5			19	26	1	2			23
Тема 5. <u>UX, UI та візуалізація проєктних даних за допомогою ШІ</u>	26	2	5			19	26	1				25

Разом за розділом 2	52	4	10			38	52	2	2			48
УСЬОГО ГОДИН	120	10	22			88	120	4	6			110

Примітка: ЛК – лекції; ПЗ – практичні заняття; ЛЗ – лабораторні заняття; ІЗ – індивідуальні заняття; ІНДЗ – індивідуальні навчально-дослідні завдання; СР – самостійна робота.

5. Теми лекцій

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма навчання	Заочна форма навчання
1.	<u>Вступ до штучного інтелекту та його роль у проєктному</u>	2	1
2.	<u>Історія розвитку ІІІ та сучасні тренди в управлінні проєктами</u>	2	1
3	<u>Генеративний ІІІ та автоматизація рутинних процесів у проєктному середовищі</u>	2	
4	<u>Машинне навчання та аналітика для прийняття управлінських рішень</u>	2	1
5	<u>UX, UI та візуалізація проєктних даних за допомогою ІІІ</u>	2	1
УСЬОГО ГОДИН		10	4

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма навчання	Заочна форма навчання
1.	Робота з відкритими ІІІ-моделями (ChatGPT / Claude / Gemini) для створення статус-звіту проєкту	4	2
2	Генерація WBS (ієрархічної структури робіт) та діаграми Ганта за допомогою ІІІ	4	2
3	Автоматизація ведення протоколів зустрічей та екстракція Action Items	4	
4	Прогнозування ризиків за допомогою машинного навчання (аналіз даних)	4	2
5	Створення інтерактивного дашборду з візуалізацією даних за допомогою ІІІ (Power BI / Tableau + AI)	6	
УСЬОГО ГОДИН		22	6

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма навчання	Заочна форма навчання
1.	Порівняльний аналіз визначень ІІІ у міжнародних стандартах проєктного менеджменту (PMBOK, PRINCE2, Agile)	10	10
2.	Огляд ринку ІІІ-інструментів для управління проєктами (2025–2026 роки)	8	10
3.	Дослідження феномену "галюцинацій"	8	10

	генеративного III та створення чек-листу для верифікації даних		
4.	Кейс-стаді: Використання прогнозової аналітики у великих ІТ-компаніях (Google, Amazon, Siemens)	8	10
5.	Етичний кодекс використання III в проєктному офісі (PMO)	8	10
6.	Аналіз впливу III на зміну ролей у проєктній команді (Scrum Master, Product Owner, PM, Analyst).	8	15
7.	Огляд проблеми "упередженості" (bias) у навчальних даних для проєктного управління.	8	15
8.	ІНДЗ.	30	30
УСЬОГО ГОДИН		88	110

8. Індивідуальні навчально-дослідні завдання

1. **Індивідуальне завдання** може складатись з наступних видів робіт:

✓ Проходження додаткового курсу та отримання сертифікату.

✓ **Написання тез доповіді.** Максимальний бал за відмінне написання тез – 15 балів. Оцінювання тез відповідно до критеріїв відбувається шляхом визначення балів по кожному з елементів структури критеріїв. Ієрархія балів за критеріями оцінювання тез наступна:

~ відповідність змісту тез заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність – 2 бали;

~ ступінь розкриття предмету дослідження – 3 бали,

~ оригінальність теми роботи – 3 бали;

~ наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми – 2 бали;

~ обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел – 2 бали;

~ наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності – 3 бали.

✓ **Підготовка доповіді та доповідь** на конференцію оцінюються у 10 балів.

Критерії оцінювання доповіді наступні:

~ використані матеріали повністю відповідають темі, аналізуються та оцінюються у повній мірі – 10 балів;

~ використані матеріали по більшій мірі мають відношення до теми, але частково аналізуються та оцінюються – 6-9 балів;

~ використані матеріали мають часткове відношення до теми; представлена інформація не аналізується і не оцінюється – 2-5 балів.

✓ **Підготовка презентації з дисципліни** оцінюється у 5 балів.

Критерії оцінювання презентації наступні:

~ точно відповідає тематиці, містить дуже важливу інформацію – 5 балів;

~ загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативною – 4-5 балів;

~ містить близький за тематикою матеріал але не несе важливої інформативної функції – 3-4 бали;

~ низький (початковий) рівень використання різноманітних можливостей комп'ютерних технологій – 0-2 бали.

✓ **Науково-дослідне завдання:** Підготовка наукової роботи з публікацією наукової статті або участь у конкурсі СНР оцінюється у 30 балів.

Критерії оцінювання підготовки та публікації наукової статті наступні:

~ наукова стаття опублікована (у співавторстві із викладачем або одноосібно) у наукових періодичних виданнях, що входять до переліку фахових видань України

- ~ категорії «Б» – 30 балів;
- ~ наукова стаття опублікована (одноосібно або у співавторстві із викладачем) в інших виданнях України або інших країн – 25 - 29 балів;
- ~ стаття опублікована у науково-популярних виданнях – 20 - 24 балів.
- ~ Критерії оцінювання роботи, поданої до конкурсу СНР наступні:
- ~ актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи; наукова новизна одержаних результатів, науково-технічна новизна – 15 балів;
- ~ системність і повнота у розкритті теми – 5 балів;
- ~ аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам, дослідницький характер роботи – 5 балів;
- ~ стиль, грамотність, логічність викладу – 5 балів;
- ~ відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт – 5 балів.

9. Методи та технології навчання

Лекційні, практичні та дослідницькі методи. Технології: Змішане навчання (*blended learning*) — поєднання аудиторної та онлайн-роботи, *Flipped classroom* (*перевернутий клас*) — вивчення теорії вдома, а в аудиторії — практичне застосування, *E-learning* — використання електронних освітніх платформ (Google Classroom, moodle). *Хмарні технології* для спільної роботи та обміну файлами (Google Drive, OneDrive), *Цифрові інструменти для візуалізації та аналітики* (Бізнес-аналітичні платформи— Tableau, Power BI, Looker Studio (раніше Data Studio) для створення інтерактивних дашбордів на основі проєктних метрик. Інструменти для створення інфографіки— Canva, Visme (для візуалізації результатів досліджень, порівняльних характеристик ШІ-інструментів). *Спеціалізовані ШІ-технології в освітньому процесі.* Персональні AI-тьютори— використання мовних моделей (ChatGPT Edu, Claude, Copilot). AI-інструменти для перевірки знань. Інструменти генеративного дизайну. Симулятори управління проєктами. Технології оцінювання та зворотного зв'язку. Автоматизовані тестові системи. Електронні портфоліо.

10. Методи та критерії оцінювання

1. Системна робота здобувача на лекціях 10 балів розподіляються наступним чином:

- ~ наявність самостійно сформульованих проблем і дискусійних питань, що обговорюються на лекції – 1 бали;
- ~ наявність авторських прикладів, доказів і пояснень певних проблем, що обговорюються на лекції – 1 бали;
- ~ наявність власної думки стосовно аналізованої на лекції проблеми – 1 бали.
- ~ представлення командного завдання – 2 балів.

2. Виконання та захист практичної роботи. Максимальний бал за правильно виконану та захищену ПР встановлюється 5 балів. Ієрархія отримання балів передбачає чотири рівні:

Високий (5 балів): ПР виконана відповідно до інструкцій із використанням програмного забезпечення, містить пояснення ходу виконання роботи та висновки, дотримано дедлайни виконання, під час захисту роботи здобувач демонструє обізнаність ходу виконання ПР, вільно презентує результати роботи.

Середній (4 балів): ПР виконана відповідно до інструкцій із використанням програмного забезпечення, містить пояснення ходу виконання роботи, частково висновки і розрахунки, дотримано дедлайни виконання, під час захисту роботи здобувач

демонструє часткову обізнаність ходу виконання ПР, робить помилки, не досить вільно презентує результати роботи.

Достатній (3 балів): ПР виконана відповідно до інструкцій із використанням програмного забезпечення, містить часткове пояснення ходу виконання роботи, висновки неаргументовані, порушено дедлайни виконання, під час захисту роботи здобувач демонструє часткову обізнаність ходу виконання ПР, робить помилки, не досить вільно презентує результати роботи.

Низький (від 0 до 2 балів): ПР виконана частково вірно, не всі інструкції дотримано, відсутні пояснення ходу виконання роботи, висновки, порушено дедлайни виконання, під час захисту роботи здобувач демонструє необізнаність ходу виконання ПР.

3. Модульна контрольна робота – проводиться в кінці кожного змістового модуля у вигляді письмового опитування з відповідних до даного модуля тем.

Максимальний бал за правильно надану відповідь здобувачем вищої освіти встановлюється 5 балів.

Високий (5 балів): відповідь є правильною, цілісною, логічною, обґрунтованою, містить аргументацію, аналітичні міркування, демонструє критичне мислення здобувача.

Середній (4 бали): відповідь є правильною, логічною, частково обґрунтованою, аналітичні міркування та аргументація є недостатніми.

Достатній (3 бали): відповідь є частково правильною, нецілісною, фрагментарною, недостатньо аргументованою.

Низький (0-2 балів): відповідь є неправильною або містить грубі помилки, здобувач демонструє незнання і нерозуміння навчального матеріалу, не може обґрунтувати свою думку.

4. Залік проводиться у вигляді електронних тестів, які складаються з 30-ти тестових питань. Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач – 30. Здобувачу пропонується обрати в кожному тесті лише 1 правильну відповідь з чотирьох запропонованих альтернативних варіантів. Кожна правильна відповідь надає можливості отримати 1 бал, неправильний вибір варіанту відповіді – 0 балів.

5. Індивідуальне творче завдання може складатись з наступних видів робіт:

✓ Проходження додаткового курсу та отримання сертифікату.

✓ **Написання тез доповіді.** Максимальний бал за відмінне написання тез – 15 балів. Оцінювання тез відповідно до критеріїв відбувається шляхом визначення балів по кожному з елементів структури критеріїв. Ієрархія балів за критеріями оцінювання тез наступна:

~ відповідність змісту тез заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність – 2 бали;

~ ступінь розкриття предмету дослідження – 3 бали,

~ оригінальність теми роботи – 3 бали;

~ наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми – 2 бали;

~ обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел – 2 бали;

~ наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності – 3 бали.

✓ **Підготовка доповіді та доповідь** на конференцію оцінюються у 10 балів.

Критерії оцінювання доповіді наступні:

~ використані матеріали повністю відповідають темі, аналізуються та оцінюються у повній мірі – 10 балів;

~ використані матеріали по більшій мірі мають відношення до теми, але частково аналізуються та оцінюються – 6-9 балів;

~ використані матеріали мають часткове відношення до теми; представлена інформація не аналізується і не оцінюється – 2-5 балів.

✓ **Підготовка презентації з дисципліни** оцінюється у 5 балів.

Критерії оцінювання презентації наступні:

- ~ точно відповідає тематиці, містить дуже важливу інформацію – 5 балів;
- ~ загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативною – 4-5 балів;
- ~ містить близький за тематикою матеріал але не несе важливої інформативної функції – 3-4 бали;
- ~ низький (початковий) рівень використання різноманітних можливостей комп'ютерних технологій – 0-2 бали.

✓ **Науково-дослідне завдання:** Підготовка наукової роботи з публікацією наукової статті або участь у конкурсі СНР оцінюється у 30 балів.

Критерії оцінювання підготовки та публікації наукової статті наступні:

- ~ наукова стаття опублікована (у співавторстві із викладачем або одноосібно) у наукових періодичних виданнях, що входять до переліку фахових видань України категорії «Б» – 30 балів;
- ~ наукова стаття опублікована (одноосібно або у співавторстві із викладачем) в інших виданнях України або інших країн – 25 - 29 балів;
- ~ стаття опублікована у науково-популярних виданнях – 20 - 24 балів.

Критерії оцінювання роботи, поданої до конкурсу СНР наступні:

- ~ актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи; наукова новизна одержаних результатів, науково-технічна новизна – 15 балів;
- ~ системність і повнота у розкритті теми – 5 балів;
- ~ аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам, дослідницький характер роботи – 5 балів;
- ~ стиль, грамотність, логічність викладу – 5 балів;
- ~ відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт - 5 балів.

Результат освітньої діяльності здобувача вищої освіти оцінюється згідно з Критеріями оцінювання знань і вмінь здобувачів вищої освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського за такими рівнями і критеріями:

Оцінка за шкалами ЄКТС, стобаловою, розширеною	Критерії оцінювання	Рівень досягнень здобувача
А 90-100 балів ВІДМІННО	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на поглибленому рівні; комплексом знань та вмінь, який характеризується системністю. Застосування знань здійснюється на основі самостійного цілеутворення, побудови власних програм діяльності. Здобувач проявляє нешаблонність мислення у виборі і використанні елементів комплексу знань, здатний самостійно і творчо використовувати набуті уміння відповідно до варіативних ситуацій навчання. Здобувач спроможний самостійно формулювати узагальнення та висновки, нові задачі, розв'язувати нестандартні задачі, ситуації. Навчально-пізнавальна активність обумовлена пізнавальними інтересами, мотивами саморозвитку і професійного становлення. Здобувач проявляє інтерес до актуальних проблем відповідного освітнього компонента, може під керівництвом викладача вибрати предмет наукового дослідження, проводити самостійну науково-дослідну роботу.	ВИСОКИЙ

В 80-89 балів ДУЖЕ ДОБРЕ	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на поглибленому рівні. Здобувач володіє комплексом знань та вмінь, який є частково-впорядкованим. У процесі застосування знань студент спроможний вибрати необхідний елемент комплексу знань та вмінь. Застосування знань та вмінь здійснюється як у стандартних ситуаціях, так і при незначних варіаціях умов на основі використання загальних рекомендацій. Відбувається перенесення сформованих умінь або їх комплексів на розв'язування незнайомих задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється пізнавальними інтересами, продукт діяльності оцінюється як професійно значущий.	
С 75-79 балів ДОБРЕ	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на підвищеному рівні, може усвідомлено застосовувати знання та вміння для висвітлення суті питання. Комплекс знань частково-структурований. Знання застосовуються переважно у знайомих ситуаціях. Здобувач усвідомлює особливості навчальних задач, ситуацій тощо. Пошук способів їх розв'язання здійснюється за зразком. Здобувач спроможний аргументувати застосування певної методичної дії у ході розв'язування задач, ситуацій тощо. Навчально-пізнавальна активність стимулюється мотивами професійного становлення і пізнавальними інтересами.	ДОСТАТНІЙ
Д 60-74 балів ЗАДОВІЛЬНО	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на середньому рівні, може проілюструвати власними прикладами відповідь на питання, частково усвідомлює специфіку навчальних та прикладних задач, ситуацій тощо, має знання про способи розв'язування типових задач, ситуацій тощо. Однак процес самостійного розв'язування задач, ситуацій тощо потребує опори на зразок. Навчально-пізнавальна активність здобувача є ситуативно-евристичною. Домінують мотиви обов'язку та особистого успіху. Використання засобів саморозвитку та самопізнання відбувається не усвідомлено.	ЗАДОВІЛЬНИЙ
Е 50-59 балів ДОСТАТНЬО	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компоненту на середньому рівні. Має уявлення про специфіку навчальних та прикладних задач, ситуацій тощо. Виконання дій при роз'ясненні задач, ситуацій частково усвідомлюється, здійснюється частково правильно.	НИЗЬКИЙ
Fx 35-49 балів НЕЗАДОВІЛЬНО	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на елементарному рівні, має уявлення про зміст основних розділів. Виконання окремих дій відбувається не усвідомлено, однак переважно правильно, навчально-пізнавальна активність мотивується ситуативно-прагматичним інтересом.	
F 0-34 балів НЕПРИЙНЯТО	Здобувач володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на елементарному рівні, має уявлення про зміст окремих розділів. Виконання окремих методичних дій відбувається несвідомо, у більшості неправильно, навчально-пізнавальна активність проявляється лише у ситуаціях зовнішнього примусу.	НЕЗАДОВІЛЬНИЙ

2. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

ДЛЯ ЗАЛІКУ

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ ТА САМОСТІЙНА РОБОТА												Підсумковий контроль (залік)	Загальна кількість балів
РОЗДІЛ 1						РОЗДІЛ 2							
Т1		Т2		Т3		Атестація_1	Т5		Т6		Атестація_2	30	100
Ауд.д.	СР.	Ауд.	СР.	Ауд.	СР.		Ауд.	СР.	Ауд.	СР.			
10	2	10	2	10	1		5	10	2	10			

Шкала оцінювання: стобалова, ECTS, розширена

Сума балів за всі види освітньої діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за розширеною шкалою
		Для екзамену, заліку, курсової роботи, практики
90-100	A	ВІДМІННО
80-89	B	ДУЖЕ ДОБРЕ
75-79	C	ДОБРЕ
60-74	D	ЗАДОВІЛЬНО
50-59	E	ДОСТАТНЬО
35-49	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО З МОЖЛИВІСТЮ ПОВТОРНОГО СКЛАДАННЯ
1-34	F	НЕПРИЙНЯТНО З ОБОВ'ЯЗКОВИМ ПОВТОРНИМ ВИВЧЕННЯМ ДИСЦИПЛІНИ

ПРИМІТКА:

1. На підсумковий (семестровий) контроль (залік/екзамен) – рішенням кафедри відводиться від 20 до 30 балів ЄКТС.
2. Поточний контроль проводиться на усіх видах аудиторних занять (лекції, практичні, індивідуальні, лабораторні заняття), а також оцінюється самостійна робота, зокрема й індивідуальні завдання, з кожної теми. Поточний контроль на усіх видах аудиторних занять реалізується у формах: усного і письмового опитування, захисту лабораторних робіт, виступів на практичних заняттях, підготовка та демонстрація презентацій тощо, проведення контрольних робіт, колоквіумів на ін. Поточний контроль виконання самостійної роботи, зокрема й індивідуальних завдань, здійснюється за усіма темами. Форми здійснення поточного контролю та кількість балів за кожну форму визначаються та затверджуються на засіданні кафедри.

3. Методичне забезпечення

1. Зелінська О.В. Інструменти III. Методичні вказівки для проведення практичних робіт та самостійної підготовки студентів освітнього ступеня «магістр» галузь знань D Бізнес, адміністрування та право спеціальність D3 «Менеджмент». Вінниця: ВДПУ, 2025. (планується до видання).

4. Рекомендована література

Основна

1. Ніколюк П.К., Зелінська О.В. Використання штучного інтелекту та алгоритмів теорії графів для регулювання трафіку транспортних засобів. Електронне моделювання, 2025, т. 47, н. 1, стор. 40, дой. 10.15407/модель.47.01.040. [Електронное моделирование, 2025, Том 47, Выпуск 1, С. 40. https://surl.it/lijzri](https://surl.it/lijzri) . DOI 10.15407/emodel.47.01.040 Scopus
2. Зелінська О.В., Прямухіна Н.В. Комунаційні аспекти управління ефективністю інтернет-реклами на основі інтелектуального аналізу даних. № 24 (2025): *Інвестиції: практика та досвід*. Фахове видання (Б). URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/8401/8539> DOI: 10.32702/2306-6814.2025.24.38
3. Зелінська О.В., Прямухіна Н.В., Назаренко М.О. Управління інноваційними проектами в охороні здоров'я: розробка системи для автоматизації донорства крові. Економіка та суспільство. Випуск № 81 / 2025 DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-81-133>
4. Зелінська О., Січко Т., Афанасьєва Д. Вища освіта в епоху штучного інтелекту: можливості та виклики. *Вісник Хмельницького національного університету. Технічні науки*. 2025. (347). №1. С. 314-319. Фахове видання (Б). URL: <https://heraldts.khmn.edu.ua/index.php/heraldts/article/view/931> DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5732-2025-347-41>
5. Зелінська О.В., Поремський Ю.В., Січко Т.В. Технології моделювання поведінки систем контролю та управління робастними об'єктами. «*Наука і техніка сьогодні*» (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Фізико-математичні науки», Серія «Техніка»): журнал. 2026. № 1(55) 2026. С.1953-1964. Фахове видання (Б). DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-1\(55\)](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-1(55))
6. Kodukula, P. S., & Vinueza, G. The Project Management AI Handbook: Leveraging Generative Tools in Waterfall and Agile Environments. J. Ross Publishing, 2025. – 334 p. ISBN: 978-1604272055
7. Schwalbe, K. An Introduction to Project Management: Predictive, Agile, and Hybrid Approaches With AI. 8th ed. Kathy Schwalbe, 2026. ISBN: 9798246285893.

Додаткова

1. Kanabar, V., & Wong, J. *The AI Revolution in Project Management: Elevating Productivity with Generative AI*. – Досліджує трансформаційний потенціал генеративного III (ChatGPT, Google Bard, Anthropic Claude) в управлінні проектами.
2. Khang, A. *Reimagining Project Management Through AI-Driven Strategies and Smart Tools*. – Інтегрує PMI PMBOK® 7th Edition, AI-driven project management та Agile-принципи.
3. Lin, M. *AI Project Power: Reimagining Your Role in the Age of AI*. FNova Publishing, 2025.
4. Project Management with AI For Dummies. управління, бюджетування.

5. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show>
2. http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/POSIBNIKI_2013/Menedgment_2013.pdf
3. <http://mmllib.net/knigi/menedzhment/>
4. <http://www.management.com.ua/>
5. <https://studfiles.net/preview/3540688/>
6. Project Management Institute (PMI) – *Artificial Intelligence*. www.pmi.org
7. *The Standard for Artificial Intelligence in Portfolio, Program and Project Management* – перший і єдиний глобальний стандарт ІІІ для проєктних професіоналів.
8. PMI Infinity™ – AI-асистент для проєктних професіоналів.
9. PMI-CPMAI™ – сертифікація "Certified Professional in Managing AI".
10. Безкоштовні гайди: *AI Essentials for Project Managers*, *Talking to AI: Prompt Engineering for Project Managers*, *AI in Infrastructure and Construction Projects*.
11. Coursera – *Generative AI for Project Management*.
12. Coursera – *Digital Tools, Automation, & AI for Project Managers*.
13. CreativeLive – *AI for Project Management Course*.
14. *AI for Project Managers: A Practical Guide* (45 сторінок) – покроковий огляд впливу ІІІ на всі фази життєвого циклу проєкту.
15. *The AI-Powered PMO: Strategy & Implementation* – стратегія та впровадження ІІІ в проєктному офісі.
16. *Project Management AI Integration Templates* – шаблони для інтеграції ІІІ.
17. KSE (Київська школа економіки) – *Штучний інтелект для проєктних менеджерів*. courses.kse.ua
18. Vivat Publishing – *Як ІІІ змінює світ: 12 книг про штучний інтелект* (добірка перекладів українською).
19. ScienceDirect – www.sciencedirect.com – публікації з тематики ІІІ в управлінні проєктами.
20. MDPI – www.mdpi.com – відкриті наукові статті з досліджень ІІІ та проєктного менеджменту.
21. Zenodo – www.zenodo.org – репозиторій наукових робіт з відкритим доступом.
22. NIPES Journals – journals.nipes.org – публікації з досліджень генеративного ІІІ.