

Звіт

**Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти
за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
СВО бакалавра II-IV курсів денної форми здобуття освіти
щодо оцінювання якості викладання обов'язкової
загальноуніверситетської навчальної дисципліни «Філософія»,
проведеного у 1-му півріччі 2025-2026 н.р.**

У дослідженні взяли участь 768 з 942 здобувачів вищої освіти, що складає 82%.

**Кількість опитаних здобувачів вищої освіти, які вивчали
навчальну дисципліну “Філософія”**

	Факультети										Всього
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
За контингентом	81	45	33	53	139	117	115	100	70	189	942
Опитано	81	34	32	42	97	75	84	100	64	159	768

1. Яка змістовна значущість матеріалу, що викладається? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Матеріал навчальної дисципліни є значущим для майбутньої професійної діяльності.	47,1	50,0	84,4	76,2	51,5	38,7	51,2	66,0	73,4	48,4	58,7
Матеріал навчальної дисципліни частково стосується майбутньої професійної діяльності.	40,0	41,2	12,5	21,4	42,3	49,3	39,3	24,0	26,6	42,8	33,9

Матеріал навчальної дисципліни віддалений від майбутньої професійної діяльності.	12,9	8,8	3,1	2,4	6,2	12,0	9,5	10,0	0	8,8	7,4
--	------	-----	-----	-----	-----	------	-----	------	---	-----	-----

2. Яку інформацію щодо змісту й організації освітнього процесу Ви отримали від викладача на початку вивчення навчальної дисципліни? (оберіть усі потрібні варіанти) (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Компетентності та результати навчання, які Ви здобудете.	81,2	79,4	84,4	92,9	89,7	72,0	75,0	67,0	92,2	72,3	80,6
Вимоги щодо дотримання правил академічної доброчесності.	82,4	61,8	75,0	95,2	83,5	57,3	66,7	67,0	89,1	61,6	74,0
Графік консультацій.	47,1	41,2	65,6	61,9	58,8	22,7	31,0	48,0	35,9	30,8	44,3
Критерії оцінювання знань.	89,4	82,4	84,4	85,7	90,7	62,7	70,2	60,0	79,7	67,9	77,3
Умови складання та перескладання екзаменів/заліків.	77,6	58,8	71,9	78,6	79,4	48,0	63,1	52,0	54,7	54,1	63,8
Порядок оскарження результатів підсумкового контролю.	40,0	26,5	59,4	52,4	52,6	18,7	28,6	46,0	25,0	18,9	36,8
Повторне вивчення освітнього компоненту.	29,4	26,5	40,6	21,4	41,2	20,0	26,2	39,0	21,9	19,5	28,6

3. Чи мали Ви вільний доступ до електронних, інформаційних ресурсів з навчальної дисципліни (робочих програм та/або силябусів, навчальної, методичної літератури) (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	91,2	100	97,6	97,9	88,0	89,8	90,0	100	89,5	94,4
Ні	0	8,8	0	2,4	2,1	12,0	10,2	10,0	0	10,5	5,6

4. Чи мають доступ до відповідних презентаційних матеріалів навчального заняття здобувачі вищої освіти, які з технічних причин були відсутні під час проведення онлайн-занять? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	95,3	95,3	100	97,6	96,9	95,3	91,0	92,0	100	90,5	95,4
Ні	4,7	4,7	0	2,4	3,1	4,7	9,0	8,0	0	9,5	4,6

5. Оцініть за 5-бальною шкалою методику проведення лабораторних/практичних занять (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	41,2	58,8	59,4	78,6	57,7	36,0	46,4	58,0	73,4	35,8	54,5
4	38,8	23,5	31,3	19,0	36,1	38,7	35,7	30,0	18,8	32,1	30,4
3	14,1	11,8	9,4	2,4	4,1	21,3	13,1	6,0	7,8	22,0	11,2
2	4,7	2,9	0	0	2,1	2,7	2,4	5,0	0	5,7	2,6
1	1,2	2,9	0	0	0	1,3	2,4	1,0	0	4,4	1,3

6. Чи забезпечується під час вивчення навчальної дисципліни набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills: навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів (крайніх термінів), здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)? (%)

Варіанти відповідей	Факультет										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	88,2	91,2	100	100	94,8	94,0	92,9	95,0	98,4	88,1	94,3
Ні	11,8	8,8	0	0	5,2	6,0	7,1	5,0	1,6	11,9	5,7

7. Чи використовував викладач новітні, інтерактивні методи навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультет										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	90,6	95,3	100	97,6	89,7	86,7	88,6	89,0	96,9	86,7	92,1
Ні	9,4	4,7	0	2,4	10,3	13,3	11,4	11,0	3,1	13,3	7,9

8. Чи були доцільними і ефективними методи, способи і форми роботи, які застосовував викладач? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	92,9	91,2	96,9	97,6	95,9	90,0	96,4	96,0	100	96,8	95,4
Ні	7,1	8,8	3,1	2,4	4,1	10,0	3,6	4,0	0	3,2	4,6

9. Оцініть свою активність на заняттях (%).

Варіанти відповідей	Факультети										Серед нє знач ення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Часто виявляю активність, оскільки отримую задоволення від процесу навчання.	43,5	35,3	62,5	66,7	59,8	48,0	45,2	62,0	78,1	39,6	54,1
Виявляю активність, якщо знаю, що це мені принесе додаткові бали.	42,4	35,3	37,5	26,2	35,1	37,3	46,4	28,0	15,6	49,7	35,4
Рідко виявляю активність.	11,8	29,4	0	7,1	5,2	12,0	8,3	10,0	6,3	10,7	10,1
Інше:						1,3					0,1
Інше: Як коли, буваю активним, буваю ні	1,2										0,1
Інше:-	1,2										0,1
Інше: Виявляю активність, якщо впевнена у своїх знаннях і підготовці						1,3					0,1

10. Оцініть за 5-ти бальною шкалою рівень володіння викладачем навчальним матеріалом (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети										Сере дне знач ення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	80,0	76,5	71,9	95,2	78,4	70,7	66,7	63,0	70,3	54,7	72,7
4	14,1	14,7	15,6	4,8	19,6	18,7	25,0	24,0	23,4	26,4	18,6
3	4,7	5,9	9,4	0	2,1	8,0	6,0	9,0	6,3	13,8	6,5
2	1,2	2,9	0	0	0	1,3	0	2,0	0	3,8	1,1
1	0	0	3,1	0	0	1,3	2,4	2,0	0	1,3	1,1

11. Наскільки доступно викладається матеріал на лекціях? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Високий рівень доступності викладання. Викладач використовує презентації, наочні посібники, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо.	81,2	79,4	90,6	95,2	88,7	77,3	76,2	81,0	84,4	76,7	83,1
Багато часу приділяється досить простому матеріалу.	17,6	14,7	9,4	4,8	10,3	17,3	20,2	9,0	10,9	16,4	13,1
Викладач не звертає уваги на складність матеріалу та рівень засвоєння його здобувачами вищої освіти.	1,2	5,9	0	0	1,0	5,3	3,6	10,0	4,7	6,3	3,7
Інше:										0,6	0,1

12. Наскільки висока культура мовлення викладача? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Мовлення викладача професійне, виразне, доступне для розуміння, дозволяє робити необхідні записи.	97,6	91,2	93,8	97,6	99,0	93,3	91,7	80,0	98,4	88,1	93,1
Викладач вживає російнізми, його мовлення переповнене незрозумілими термінами.	0	5,9	6,3	0	0	2,7	1,2	11,0	0	5,0	3,2
Мовлення викладача нечітке, він не виділяє головних моментів у навчальному матеріалі.	2,4	2,9	0	2,4	1,0	2,7	7,1	9,0	1,6	6,9	3,6

Інше: -						1,3					0,1
---------	--	--	--	--	--	-----	--	--	--	--	-----

13. Наскільки доброзичливий і тактовний викладач до здобувачів вищої освіти? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Викладач з повагою ставиться до здобувачів, толерантний у спілкуванні, уважний, доброзичливий і тактовний.	88,2	91,2	93,8	100	94,8	92,0	93,3	90,0	95,3	81,1	93,1
Викладач вимогливо ставиться до здобувачів, інколи надто консервативно.	11,8	8,8	6,3	0	5,2	8,0	6,7	6,0	4,7	7,6	6,5
Викладач принижує, ображає, зверхньо ставиться до здобувачів.	0	0	0	0	0	0	0	4,0	0	0	0,4

14. Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до навчальної дисципліни? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Викладач завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.	91,8	85,3	90,6	95,2	96,9	88,0	86,9	72,0	95,3	86,2	88,8
На запитання здобувачів викладач відповідає незрозумілими науковими тезами.	7,1	2,9	6,3	0	2,1	6,7	4,8	14,0	0	6,9	5,1
Викладач не стежить за реакцією аудиторії, ігнорує запитання здобувачів.	0	8,8	3,1	2,4	0	4,0	6,0	9,0	4,7	5,7	4,4

Викладач концентрує увагу здобувачів на власній персоні.	1,2	2,9	0	0	1,0	1,3	2,4	5,0	0	1,3	1,5
Інше: Все чудово				2,4							0,2

15. Чи хотіли б Ви надалі співпрацювати з цим викладачем (під час вивчення інших навчальних дисциплін, проходження практики, виконання курсової/кваліфікаційної роботи)? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	91,2	92,4	100	97,6	92,8	88,7	93,3	90,0	95,3	89,2	93,0
Ні	8,8	7,6	0	2,4	7,2	11,3	6,7	10,0	4,7	10,8	7,0

16. Чи виникали у Вас труднощі у засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни? З чим вони пов'язані?

Відповіді ФФЖ:

Ні

ні

-

Не виникало

Ні.

Ні, не виникало

Не виникали

Не виникало труднощів

Не виникло

Виникали труднощі, не засвоюється матеріал

Труднощів не виникало

Особо не виникали

Не викликало

Труднощів не виникало

Виникали, з незрозумілими поняттями

Не виникало ніяких труднощів

Ні, не виникали

Зовсім ні)

Так. Бо дисципліна важка для розуміння

Ні, не виникало труднощів

Не виникли

Не виникало труднощів

не виникали
Наче не виникали
Не виникли
Ні
Не виникли.
Ні, не виникали

Відповіді ФМФКН:

Ні
Не виникало
ні
Не виникали
Не виникало.
-
Не було
Ні, викладач класно розказує.
Ні, не виникали
Ні

Відповіді ФМХОТ:

Ні
не виникали
ні
Не вилиало труднощів
Не виникали
Не було
Не виникло
Немає труднощів, все зрозуміло
все було добре

Відповіді ПГФ:

Ні
Не виникало труднощів
все влаштовує
Не було
не виникало труднощів
Ні
ні
не було труднощів
Ні труднощів не виникало
Ні, не виникали труднощі
Все просто неперевершено
Все було дуже зрозуміло, труднощів не виникало
Не виникали

Відповіді ФФВС:

Ні
ні
Не виникали
-

Не виникало

Не виникало

ні

Не було

Не виникали

Та ні, тільки одне, що я вже пізно поступила в університет і дещо пропустила з матеріалу немає

Все гуд

Труднощів не було

Не виникло

не виникали

Іноді виникали труднощі через велику кількість термінів, але викладач завжди допомагав розібратися та пояснював доступно.

все в нормі

не виникало

Не виникало труднощів взагалі.

Ні

Відповіді ФІМ:

Ні

Не виникло

Ні

ні

Не має

моя відповідь - ні

Не було

Забагато теорії, яку треба розповісти/відтворити

П

Ні, все було доступно і ясно

Ні, труднощів не було

Труднощів не було

більше пояснення

Великий теоретичний обсяг

не виникали

Не виникало

Труднощів не виникало

Відповіді ФДПО:

Ні

ні

Не виникало

Не виникло

Ні, все було чудово

Ні.

Ні, труднощів не виникало.

Новою термінологією

Не виникали

не було

Ні труднощів не було
Ні, не виникали
Ні
Ні
Не виникали
Труднощів не виникало
Ні, труднощі не виникали
Труднощів не виникало
Ні, все було добре
немає труднощів
Ні труднощів не виникало

Відповіді ФППУМ:

Ні
-
Не виникали
Не виникало
не виникало
Не виникали
ні
Не було
Ні
Так
Ні
Не виникали труднощі
Немає
Не було труднощів)

Відповіді ФІМВ:

ні
не було
не виникало
Ні
ні, не виникало
НІ
труднощів не було
Труднощів не виникало
не
Труднощі не виникали
нет
не було труднощів
Труднощів не було
-
байдуже
Труднощі обійшли мене стороною!
труднощів не виникало
н
перенасичено науковою термінологією

труднощів не виникало

Відповіді ФПППО:

Ні

ні

-

Не виникали

Не виникало

Ні

не виникали

Не виникали

Все добре

Ні

Немає

Ні , не виникли

Та в принципі це було доступно

Не виникають.

Все було зрозуміло

Не було

Ні, не виникали.

не завжди

Не виникли

Ні, все доволі зрозуміло пояснює викладач

Не виникло

Ні, не виникли

Труднощів не виникало

ні не було

Труднощів не було

Не виникали труднощі

Ні, все на парі змістовно та зрозуміло.

Не виникало

не виникло

Ні проблем не було . Ні з чим

ні, не виникали

Іноді матеріал тяжкий і не так легко засвоюється

Та все було в порядку)

труднощів не виникало

Не виникало

Зауважень не має , але хотілося більше презентацій стосовно теми

Довго звикала до термінів

Ні, все зрозуміло

17. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Сере дне значе ння
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФІППО	
Так	97,6	97,1	100	100	99,0	92,0	95,2	94,0	98,4	94,6	96,8
Ні	2,4	2,9	0	0	1,0	8,0	4,8	6,0	1,6	5,4	3,2

18. Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно? (%)

Варіанти відповідей	Факультети										Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	94,2	96,9	100	99,0	94,7	95,2	91,0	98,4	93,7	96,3
Ні	0	5,8	3,1	0	1,0	5,3	4,8	9,0	1,6	6,3	3,7

19. Оцініть за 5-бальною шкалою об'єктивність оцінювання викладачем (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети										Сере дне знач ення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	65,9	76,5	68,8	85,7	77,3	44,0	70,2	68,0	81,3	49,1	68,6
4	25,9	5,9	25,0	11,9	18,6	42,7	20,2	16,0	17,2	31,4	21,5
3	8,2	8,8	6,3	2,4	4,1	12,0	7,1	14,0	0	15,1	7,8
2	0	8,8	0	0	0	1,3	2,4	1,0	1,6	1,9	1,7
1	0	0	0	0	0	0	0	1,0	0	2,5	0,4

20. Оцініть за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви задоволені вивченням даної навчальної дисципліни (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

	Факультети	Средне
--	-------------------	---------------

Варіанти відповідей	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	знач ення
5	43,5	58,8	71,9	83,3	62,9	41,3	57,1	60,0	82,8	42,8	60,4
4	29,4	17,6	18,8	11,9	29,9	34,7	23,8	28,0	15,6	30,8	24,1
3	16,5	14,7	9,4	4,8	5,2	17,3	11,9	10,0	0	15,7	10,6
2	5,9	5,9	0	0	1,0	4,0	2,4	1,0	1,6	6,3	2,8
1	4,7	2,9	0	0	1,0	2,7	4,8	1,0	0	4,4	2,1

21. Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни та покращення її викладання.

Відповіді ФФЖ:

Немає
Не маю пропозицій
все чотко
Немає пропозицій.
Мене все влаштовує. Викладач приємний у спілкуванні та дуже начитана людина.
Моя пропозиція щодо викладання цього предмету, це більше пояснення простими словами для студентів.Якись цікаві завдання для покращення результатів на практичних заняттях.
Не подобається дисципліна
Покращень не потребує, так як матеріал подається доступно та професійно
Все влаштовує
Розглянути сучасні теми, які стосуються суспільства
Все добре
Пропозиції відсутні, все влаштовує
Все влаштовує.
немає
Не знаю що додати
немає
Все чудово! Немає пропозицій
Немає пропозицій, все чудово
Не задумувалась
немає пропозицій, все чудово !!!!
Все подобається, немає пропозицій щодо вдосконалення
Немає
Мене, наче, все влаштовує, викладач дійсно заслуговую на добрі відгуки.
Більше інтерактивів
Все влаштовує
Застосовувати інтерактивність та подавати учням більше візуальної інформації
Немає.
Все добре

Відповіді ФМФКН:

Немає
Немає

Пропозицій немає, все добре)

Нема

все чудово

Більше сучасних технологій

Все круто

Відповіді ФМХОТ:

Немає

Немає

предмет цікавий, викладач чудовий

Все влаштовує

Більше давати студентам змоги говорити

мені сподобався і викладач і предмет

ніяких

Відповіді ПГФ:

Все влаштовує

Немає

Пропозиції немає, все влаштовує)

все влаштовує

Пропозицій немає, дисципліна викладається зрозуміло та доступно

Більше дискусій, і дебатів.

Ні

Пропозицій немає

Немає пропозицій

ніяких все чудово

Все чітко і зрозуміло, додаткових пропозицій немає

Все влаштовує

Пропозицій немає, все було добре

Ще більше дискусій, і дебатів.

Пропозицій немає, так як все влаштовує

Відповіді ФФВС:

Немає

немає

Пропозицій немає

Все сподобалось

не маю

Все добре

Нема

Все влаштовує

нема

Немає пропозицій

Ніяких. Все на висоті

Кардаш Назарій, дякую! Мені все сподобалось.

Немає пропозицій

Все влаштовує

все чудово

Немає

Не має

ні

ок

все добре

Не маю пропозиції

Можна додати більше прикладів з реального життя, щоб філософські ідеї було легше зрозуміти.

пропозицій немає

немає

Нема

Все ОК

все хорошо

Відповіді ФІМ:

Не має

Не маю

Немає, викладач дуже класний і я вдячна за його виклад матеріалу, хотіла б з ним навчатись ще!

Не маю ідей

Немає пропозицій

Зменшити теоретичну частину дисципліни

Поеднувати різні форми оцінювання

інтерактиви, розвиток

Зменшити кількість теорії

Ні

Відповіді ФДПО:

Немає

немає

Немає

все влаштовує

Все влаштовує

Все влаштовує.

Все чудово

Мені дуже подобається як викладач веде свою діяльність це дуже цікаво і все зрозуміло

Не маю пропозицій

немаю

Все чудово

Більше інтерактивних матеріалів

Все добре

Ні

Немає пропозицій

Мені все подобається ❤️👍

Відповіді ФППУМ:

Немає

все супер

Немає

Все влаштовує

Все влаштовує
усім задоволена
Немає ніяких
Відсутні
Все чудово
Більше творчих завдань, але не багато, враховуючи що студент має ще інші дисципліни
Не маю пропозицій
Все добре
Не має

Відповіді ФІМВ:

немає
без пропозицій
ні
більше практичних
без
все гаразд
Продовжувати у тому ж дусі.
не знаю
Усе гаразд
не було
Адаптувати навчальні матеріали до курсу "Громадянська освіта"
більше практичних
пропозицій немає
більше уваги приділяти питанням історії філософії
усе добре
не маю пропозицій
Без пропозицій
більше уваги приділяти питанням антропології
не маю

Все прекрасно! Агітую за підвищення заробітної плати для всього викладацького складу даного напрямку, оскільки Вони є неперевершеними спеціалістами у сфері освіти філософського спрямування!

мене наприклад все влаштовує в змісті навчання вдосконалювати на мою думку нічого не потрібно

пропозиції відсутні
більше уваги приділяти питанням соціальної філософії
не має

Відповіді ФПППО:

немає
Немає
Немає
Все влаштовує
не знаю
Немає ідей
Все добре , дякую
Пропозицій немає , тому що все на вищому рівні
Все було цікаво

Жодних
Мені все подобається
все влаштовує
Матеріал виявився цікавим.
Пропозицій немає. Повністю задоволений навчальною дисципліною.
Не знаю
все подобається
Все добре
Менше політики у прикладах і обговореннях
Все супер)
Немає ніяких
Все чудово, але можна більше інтерактивів
Мені все подобається
думаю, що філософія не потрібна для психології
Цікаві теми, цікаво проведені заняття
Потрібно її прибрати
Можливо більше давати слова на висловлювання студентів
Нема
все чудово)
Методика має бути максимально інтерактивною. Ідеальний формат — це навчання через діалог, де лекції переплітаються з обговореннями, міні-дебатами та аналізом конкретних випадків. Акцент варто робити на роботі з оригінальними текстами, але вибирати невеликі, зрозумілі уривки для глибокого "читання між рядків".
Все чудово
Немає
Пропозицій немає
Таких немає
Бути більш дружнім
Все в нормі)
Моя пропозиція щоб у філософії було більше матеріалу по темі.
Все було супер, але хотілось якось більше презентацій
Введення більше відкритих розмов і дискусій.
Не маю пропозицій
нічого
Нема

Керівник Центру
внутрішньої системи
забезпечення якості освіти,
кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри педагогіки і освітнього
менеджменту Вінницького державного
педагогічного університету імені
Михайла Коцюбинського

С.І.Губіна