

Звіт

**Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти
за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
СВО магістра I курсу денної форми навчання
щодо оцінювання якості викладання обов'язкової
загальноуніверситетської навчальної дисципліни
«Іноземна мова для академічного спілкування»,
проведеного у 2-му півріччі 2024-2025 н.р.**

У дослідженні взяли участь 442 з 521 здобувачів вищої освіти, що складає 85%.

Кількість опитаних здобувачів вищої освіти, які вивчали “Іноземна мова для академічного спілкування”

	Факультети									Всього
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
За контингентом	21	55	50	44	109	31	101	32	78	521
Опитано	14	36	43	39	108	31	89	26	55	442

1. Яка змістовна значущість матеріалу, що викладається? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Матеріал навчальної дисципліни є значущим для майбутньої професійної діяльності.	64,3	75,0	93,0	89,7	89,2	78,9	89,9	42,3	83,6	78,4
Матеріал навчальної дисципліни частково стосується майбутньої професійної діяльності.	28,6	19,4	7,0	7,7	10,0	21,1	9,0	50,0	16,4	18,8

Матеріал навчальної дисципліни віддалений від майбутньої професійної діяльності.	7,1	5,6	0	2,6	0,8	0	1,1	7,7	0	2,8
--	-----	-----	---	-----	-----	---	-----	-----	---	-----

2. Яку інформацію щодо змісту й організації освітнього процесу Ви отримали від викладача на початку вивчення навчальної дисципліни? (оберіть усі потрібні варіанти) (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Компетентності та результати навчання, які Ви здобудете.	78,6	83,3	97,7	89,7	95,0	92,1	95,5	73,1	96,4	89,0
Вимоги щодо дотримання правил академічної доброчесності.	85,7	69,4	83,7	79,5	90,8	78,9	73,0	69,2	94,5	80,5
Графік консультацій.	50,0	33,3	53,5	66,7	76,7	50,0	59,6	46,2	69,1	56,1
Критерії оцінювання знань.	57,1	66,7	67,4	82,1	90,0	81,6	76,4	80,8	98,2	77,8
Умови складання та перескладання екзаменів/заліків.	78,6	47,2	67,4	53,8	85,0	73,7	62,9	57,7	85,5	68,0
Порядок оскарження результатів підсумкового контролю.	21,4	13,9	32,6	41,0	72,5	28,9	46,1	42,3	65,6	40,5
Повторне вивчення освітнього компоненту.	21,4	22,2	30,2	33,3	3,3	28,9	46,1	34,6	60,0	31,1

6. Чи забезпечується під час вивчення навчальної дисципліни набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills: навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів (крайніх термінів), здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)? (%)

Варіанти відповідей	Факультет									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	92,9	98,9	97,7	94,9	97,5	97,4	100	98,5	96,4	97,1
Ні	7,1	1,1	2,3	5,1	2,5	2,6	0	1,5	3,6	2,9

7. Чи використовував викладач новітні, інтерактивні методи навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультет									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	98,6	97,8	97,7	94,9	97,5	97,4	97,8	92,3	98,2	96,9
Ні	1,4	2,2	2,3	5,1	2,5	2,6	2,2	7,7	1,8	3,1

8. Чи були доцільними і ефективними методи, способи і форми роботи, які застосовував викладач? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	96,1	100	92,3	99,2	100	100	98,5	100	98,5
Ні	0	3,9	0	7,7	0,8	0	0	1,5	0	1,5

9. Оцініть свою активність на заняттях (%).

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ІПФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Часто виявляю активність, оскільки отримую задоволення від процесу навчання.	57,1	36,1	72,1	71,8	73,3	47,4	61,8	46,2	70,9	59,6
Виявляю активність, якщо знаю, що це мені принесе додаткові бали.	35,7	30,6	23,3	20,5	21,7	28,9	28,1	26,9	21,8	26,4
Рідко виявляю активність.	7,1	27,8	4,7	7,7	4,2	23,7	10,1	26,9	7,3	13,3
Інше: На заняттях у кожного є можливість відповідати по черзі, таким чином викладач залучає всіх.		2,8								
Інше: -		2,8								
Інше: низька					0,8					

10. Оцініть за 5-ти бальною шкалою рівень володіння викладачем навчальним матеріалом (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

[illegible]

11. Наскільки доступно викладається матеріал на лекціях? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Високий рівень доступності викладання. Викладач використовує презентації, наочні посібники, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо.	78,6	83,3	97,7	92,3	91,7	94,7	89,9	76,9	96,4	89,1
Багато часу приділяється досить простому матеріалу.	21,4	5,6	2,3	5,1	3,3	2,6	6,7	7,7	1,8	6,3
Викладач не звертає уваги на складність матеріалу та рівень засвоєння його здобувачами вищої освіти.	0	8,3	0	0	4,2	2,6	3,4	7,7	1,8	3,1
Інше: -								3,8		
Інше: все залежить від рівня англійської групи								3,8		
Інше:-		2,8								
Інше: З цього предмету лекцій не заплановано				2,6						
Інше: викладач має високий рівень знань, але не всі здобувачі вищої освіти можуть засвоїти матеріал в повному обсязі					0,8					

12. Наскільки висока культура мовлення викладача? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Мовлення викладача професійне, виразне, доступне для розуміння, дозволяє робити необхідні записи.	100	91,7	97,7	100	95,8	97,4	94,4	100	100	97,4
Викладач вживає російські речення, його мовлення переповнене незрозумілими термінами.	0	5,6	0	0	0,8	2,6	3,4	0	0	1,4
Мовлення викладача нечітке, він не виділяє головних моментів у навчальному матеріалі.	0	0	2,3	0	3,3	0	2,2	0	0	0,9
Інше: -		2,8								

13. Наскільки доброзичливий і тактовний викладач до здобувачів вищої освіти? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Викладач з повагою ставиться до здобувачів, толерантний у спілкуванні, уважний, доброзичливий і тактовний.	78,6	80,6	93,0	92,3	87,5	97,4	94,4	69,2	96,4	87,7
Викладач вимогливо ставиться до здобувачів, інколи надто консервативно.	21,4	16,6	7,0	7,7	12,5	2,6	5,6	30,8	3,6	12,0

Викладач принижує, ображає, зверхньо ставиться до здобувачів.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інше: -		2,8								

14. Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до навчальної дисципліни? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Викладач завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.	100	86,1	97,7	97,4	90,8	97,4	94,4	96,2	100	95,6
На запитання здобувачів викладач відповідає незрозумілими науковими тезами.	0	8,3	2,3	2,6	9,2	2,6	5,6	3,8	0	3,8
Викладач не стежить за реакцією аудиторії, ігнорує запитання здобувачів.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Викладач концентрує увагу здобувачів на власній персоні.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інше: Більшість викладачів викликають зацікавлення		2,8								
Інше: все залежно від викладача, конкретної людини стосуються пункти 3-4, а якщо відповідь отримуємо на запитання, то по суті справи там мало сказано		2,8								

15. Чи хотіли б Ви надалі співпрацювати з цим викладачем (під час вивчення інших навчальних дисциплін, проходження практики, виконання курсової/кваліфікаційної роботи)? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	92,9	97,8	95,3	97,4	95,8	97,4	97,8	91,5	96,4	95,8
Ні	7,1	2,2	4,7	2,6	4,2	2,6	2,2	8,5	3,6	4,2

16. Чи виникали у Вас труднощі у засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни? З чим вони пов'язані?

Відповіді ФФЖ:

іноді

ні

Ні

періодично виникали

Відповіді ФМФКН:

Ні

Ні. Труднощів не виникло.

не виникали

Труднощів не виникало

+-

Мовний бар'єр

Просто я тупий і до вступу погано знав англ. Тому тут лише мій провтик у труднощах.

Не виникли

Відповіді ФМХОТ:

Ні

Так, іноді виникали труднощі в засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни. Вони були пов'язані переважно з обсягом нової інформації та складністю окремих тем, які вимагали додаткового часу на опрацювання

Ні. Все добре.

ні

Ні, не було труднощів

Ні, не виникало.

Важкий матеріал, рівень мови зависокий

Не виникали

не виникали

Не виникали

Не виникало труднощів

Ні. Все зрозуміло

Не виникало труднощів

Не викликало

Так

Відповіді ПГФ:

Ні

Не виникали

не виникали

Труднощів не було

Не було труднощів

не виникали труднощі

ні

Труднощів не виникало, все доступно та зрозуміло.

Не виникали

Були складнощі у бар'єрі мови



Не було труднощів, тому що до цього самостійно займалась англійською мовою

Не виникало труднощів

Відповіді ФФВС:

Ні

Ні

Не виникало

недостатньо часу

Так. За рахунок низьких базових знань

Ні не виникали

Не виникало труднощів

Відсутні

Не виникло, викладач все розповідав зрозуміло, і звичайно повторював та розповідав конкретніше якщо десь було незрозуміння.

Відповіді ФДПО:

Ні

ні

Не виникали

труднощів не виникало

труднощі з вивченням іноземної мови

Не виникало

Труднощів не виникало

Відповіді ФППУМ:

Ні

Не було

Труднощей не виникало, всі питання роз'яснювалися та вирішувалися

Ні не виникали

Не виникли

Труднощів не було

Не виникало труднощів

Зі особистим знаннями англійської мови...

Ні, не виникали

Ні
 ні
 Ні не виникало
 Нюу
 Не виникають
 Не виникало
 Ні, не було
 Ні, труднощів не виникало. Все було максимально доступно і зрозуміло.

Відповіді ФІМВ:

Ні, все було прекрасно
 Ні
 Не виникало

З низьким рівнем англійської, а викладач дуже вимоглива. Тому сказати труднощі це нічого не сказати. Але нічого поганого про викладача не скажу!

Відповіді ФПППО:

Ні
 Не виникали
 Інформаційні технології
 Не було ніяких проблем
 В мене високий рівень знань з англійської, тому ні
 не виникало

17. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	98,9	100	100	100	100	97,8	100	100	99,6
Ні	0	1,1	0	0	0	0	2,2	0	0	0,4

18. Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
Так	100	98,9	100	100	98,3	100	100	92,3	100	98,8
Ні	0	1,1	0	0	1,7	0	0	7,7	0	1,2

19. Оцініть за 5-бальною шкалою об'єктивність оцінювання викладачем (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	42,9	55,6	81,4	82,1	82,5	57,9	83,1	57,7	87,3	70,1
4	57,1	33,3	16,3	15,4	15,0	42,1	13,5	30,8	10,9	26,0
3	0	11,1	2,3	2,6	2,5	0	3,4	11,5	1,8	3,9
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

20. Оцініть за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви задоволені вивченням даної навчальної дисципліни (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФДПО	ФППУМ	ФІМВ	ФПППО	
5	21,4	55,6	83,7	74,4	79,2	60,5	84,3	50,0	85,5	66,1
4	71,4	36,1	11,6	20,5	18,3	36,8	11,2	30,8	10,9	27,5
3	7,1	8,3	4,7	5,1	2,5	2,6	4,5	19,2	3,6	6,4
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

21. Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни та покращення її викладання.

Відповіді ФФЖ:

-

Відповіді ФМФКН:

Пропозиції відсутні

Викладач чудово справляється з поставленою задачею. Видно, що викладач розвивається і надалі.

немає

Більше завдань за які можна отримати бали, якщо не вийшло приєднатись на пару

Дисципліну було б більш доречніше вивчати до 4 курсу включно, щоб заздалегідь підготувати студентів до іспитів на магістратуру

зробити на 3 та 4 курсі англ як вибірково, щоб ті хто планує вступити на магістратуру мали підготовку до еві

Відповіді ФМХОТ:

Більше практичних прикладів. Теоретичний матеріал легше засвоюється, коли його супроводжують конкретні приклади з реального життя або професійної діяльності

Ні. Вдосконалення не потребує.

мені все подобається

Мене все влаштовує

Дякую. Отримала велике задоволення під час вивчення дисципліни. Дякую викладачу за цінну інформацію на багатий досвід, що набула на заняттях вивчення іноземної мови.

Дякую, було дуже приємно вивчати дисципліну з О. С. Матієнко.

Цікавіший має бути матеріал

Пропозиції відсутні

Наразі пропозицій не маю

Немає

Все добре

Більше розмовної англійської

Не маю пропозицій, все супер

Я всім задоволена

Відповіді ПГФ:

Мене все влаштовує, нічого змінювати не потрібно

більше зв'язку з професією

Бажано було б, щоб теми занять стосувалися нашої спеціальності

все і так чудово

Пропозицій немає, все влаштовує.

Все чудово

Все добре

Все супер

На мою думку, має більше бути візуалізації.

Все влаштовує

Все і так влаштовує

Відповіді ФФВС:

Все влаштовує

Все ок

Дякую за змістовний матеріал

Відсутні.

Не має

Немає

Відповіді ФДПО:

Відсутні

Відсутні

Вдячність

Немає

Все прекрасно

на цьому етапі мене все влаштовує

Вивчити іноземну мову за один семестр за декілька лекцій і практичну неможливо. Розрахунок лише на самостійне вивчення.

Дякую за гарні знання ❤️🙄

Пропозиції відсутні

Немаю

Відповіді ФППУМ:

Немає

Все супер

Все чудово

Немає пропозицій

Все чудово

Немає

Відсутні

Відсутні

Все подобається

немає

Все і так чудово!

Відповіді ФІМВ:

Курси для тих хто не володіє англійською

Можливість перескладати пропущені пари і отримувати за них максимальну кількість балів (якщо вони були виконані на відмінно)

Немає

Відповіді ФПППО:

Все влаштовує

Відсутні

Більше прикладів з власного досвіду викладача, що стосується предмету

Все добре

більше саме практичної частини, тренінгів в процесі навчання

Керівник Центру внутрішньої системи
забезпечення якості освіти,
кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри педагогіки і освітнього
менеджменту Вінницького державного
педагогічного університету імені
Михайла Коцюбинського

С.І.Губіна