

Звіт

**Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти
за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
СВО бакалавра II курсу денної форми навчання
щодо оцінювання якості викладання обов'язкової
загальноуніверситетської навчальної дисципліни «Психологія»
(для непедагогічних спеціальностей),
проведеного у 1-му півріччі 2024-2025 н.р.**

У дослідженні взяли участь 147 зі 198 здобувачів вищої освіти, що складає 74%.

**Кількість опитаних здобувачів вищої освіти, які вивчали психологію
у 2024-2025 н.р.**

	Факультети					Всього
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
За контингентом	10	19	39	61	69	198
Опитано	10	19	39	30	49	147

1. Яка змістовна значущість матеріалу, що викладається? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Матеріал навчальної дисципліни є значущим для майбутньої професійної діяльності.	60,0	84,2	95,7	40,0	42,9	64,6
Матеріал навчальної дисципліни частково стосується майбутньої професійної діяльності.	20,0	15,8	4,3	46,7	51,0	27,6
Матеріал навчальної дисципліни віддалений від майбутньої професійної діяльності.	20,0	0	0	13,3	6,1	7,8

2. Яку інформацію щодо змісту й організації освітнього процесу Ви отримали від викладача на початку вивчення навчальної дисципліни? (оберіть усі потрібні варіанти) (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Компетентності та результати навчання, які Ви здобудете.	80,0	84,2	97,1	70,0	77,6	81,8
Вимоги щодо дотримання правил академічної доброчесності.	50,0	78,9	100	60,0	51,0	68,0
Графік консультацій.	40,0	47,4	84,3	26,7	16,3	43,0
Критерії оцінювання знань.	60,0	73,7	97,1	76,7	59,2	73,3
Умови складання та перескладання екзаменів/заліків.	60,0	78,9	90,0	63,3	36,7	65,8
Порядок оскарження результатів підсумкового контролю.	30,0	36,8	80,0	26,7	14,3	37,6
Повторне вивчення освітнього компоненту.	10,0	26,3	77,1	16,7	10,2	28,1

3. Чи мали Ви вільний доступ до електронних, інформаційних ресурсів з навчальної дисципліни (робочих програм та/або силабусів, навчальної, методичної літератури) (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	90,0	100	98,6	96,7	77,6	92,6
Ні	10,0	0	1,4	3,3	22,4	7,4

4. Чи мають доступ до відповідних презентаційних матеріалів навчального заняття здобувачі вищої освіти, які з технічних причин були відсутні під час проведення онлайн-занять? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	80,0	94,7	98,6	93,3	75,5	88,4
Ні	20,0	5,3	1,4	6,7	24,5	11,6

5. Оцініть за 5-бальною шкалою методику проведення лабораторних/практичних занять (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
5	80,0	36,8	75,7	36,7	40,8	54,0
4	10,0	57,9	24,3	26,7	42,9	32,4
3	0	5,3	0	33,3	10,2	9,8
2	0	0	0	0	4,1	0,8
1	10,0	0	0	3,3	2,0	3,1

6. Чи забезпечується під час вивчення навчальної дисципліни набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills: навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів (крайніх термінів), здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	80,0	94,7	100	76,7	87,8	87,8
Ні	20,0	5,3	0	23,3	12,2	12,2

7. Чи використовував викладач новітні, інтерактивні методи навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	70,0	89,5	100	46,7	81,6	77,6
Ні	30,0	10,5	0	53,3	18,4	22,4

8. Чи були доцільними і ефективними методи, способи і форми роботи, які застосовував викладач? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	90,0	100	100	80,0	87,8	91,6
Ні	10,0	0	0	20,0	12,2	8,4

9. Оцініть свою активність на заняттях (%).

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Часто виявляю активність, оскільки отримую задоволення від процесу навчання.	50,0	73,7	90,0	46,7	46,9	61,5
Виявляю активність, якщо знаю, що це мені принесе додаткові бали.	40,0	21,1	8,6	50,0	40,8	8,2
Рідко виявляю активність.	10,0	5,3	1,4	3,3	12,2	6,4

10. Оцініть за 5-ти бальною шкалою рівень володіння викладачем навчальним матеріалом (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети, інститут					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
5	80,0	68,4	80,0	50,0	53,1	66,3
4	10,0	15,8	17,1	26,7	36,7	21,3
3	10,0	15,8	2,9	20,0	6,1	11,0
2	0	0	0	3,3	2,0	1,1
1	0	0	0	0	2,0	0,4

11. Наскільки доступно викладається матеріал на лекціях? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Високий рівень доступності викладання. Викладач використовує презентації, наочні посібники, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо.	90,0	94,7	97,1	50,0	85,7	83,5
Багато часу приділяється досить простому матеріалу.	0	5,3	2,9	30,0	12,2	10,1
Викладач не звертає уваги на складність матеріалу та рівень засвоєння його здобувачами вищої освіти.	10,0	0	0	13,3	2,0	3,1
Інше: Достатній рівень доступності викладання: пояснення матеріалу з прикладами з реального життя та практики викладача				3,3		
Інше: Викладач на лекціях розповідає історії з життя та не розповідає матеріал				3,3		

лекцій. Викладач надіслав нам методичку і сказав ознайомитись самостійно. Виникає питання, навіщо тобі нам лекції якщо на них не викладають матеріал? Як студент, який прийшов сюди дійсно вчитись, мене таке відношення до предмету засмутило і зробило важчим засвоєння матеріалу, так як психологія це предмет нелегкий і потребам пояснення, але на жаль пояснення було вкрай мало						
--	--	--	--	--	--	--

12. Наскільки висока культура мовлення викладача? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Мовлення викладача професійне, виразне, доступне для розуміння, дозволяє робити необхідні записи.	90,0	100	97,1	93,3	95,9	95,3
Викладач вживає російські терміни, його мовлення переповнене незрозумілими термінами.	10,0	0	2,9	0	2,0	3,0
Мовлення викладача нечітке, він не виділяє головних моментів у навчальному матеріалі.	0	0	0	6,7	2,0	1,7

13. Наскільки доброзичливий і тактовний викладач до здобувачів вищої освіти? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Викладач з повагою ставиться до здобувачів, толерантний у	90,0	89,5	78,6	90,0	93,9	88,4

спілкуванні, уважний, доброзичливий і тактовний.						
Викладач вимогливо ставиться до здобувачів, інколи надто консервативно.	10,0	10,5	21,4	6,7	6,1	10,9
Викладач принижує, ображає, зверхньо ставиться до здобувачів.	0	0	0	3,3	0	0,7

14. Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до навчальної дисципліни? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФШПМ	
Викладач завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.	90,0	89,5	98,6	90,0	95,9	92,8
На запитання здобувачів викладач відповідає незрозумілими науковими тезами.	0	5,3	1,4	3,3	2,0	2,4
Викладач не стежить за реакцією аудиторії, ігнорує запитання здобувачів.	0	0	0	0	0	0
Викладач концентрує увагу здобувачів на власній персоні.	10,0	5,3	0	6,7	0	4,4
Інше: викладач не ставить лишніх запитань					2,0	

15. Чи хотіли б Ви надалі співпрацювати з цим викладачем (під час вивчення інших навчальних дисциплін, проходження практики, виконання курсової/кваліфікаційної роботи)? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	80,0	94,7	98,6	66,7	91,8	86,4
Ні	20,0	5,3	1,4	33,3	8,2	13,6

16. Чи виникали у Вас труднощі у засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни? З чим вони пов'язані?

Відповіді ФМФКН:

Не виникало труднощів
ні

Відповіді ПГФ:

Ні
ні
Не було труднощів
Ні
Труднощів не було
Не виникали
проблем не було
No

Відповіді ФФВС:

Ні
ні
ні
Ні.
Не виникали
Ніяких труднощів не було
Не виникало
Не виникало
Труднощів не виникало
Ні, не виникали, ніяких труднощів не було.
Не виникали
не виникло
Жодних не було
Ні
не виникали
Ні, не виникало
Ні/не виникало/ніяких труднощів не було

Ні, ніяких труднощів не було
 не виникало, все чудово
 Не виникало ніяких труднощів
 Не було
 Ні
 не виникало
 Ні/ не виникало/ ніяких труднощів не було

Відповіді ФІМ:

Ні
 складність і кількість теоретичних понять
 Ні, труднощів не виникало
 Не виникали
 Труднощі у засвоєнні матеріалу полягають у тому, що більшу частину матеріалу доводиться вчити самостійно, на лекціях його не пояснюють. Я розумію що це ВНЗ і тут присутній компонент самоосвіти, але не в такому ж великому обсязі.
 ні, не виникли
 не виникали

Відповіді ФППУМ:

Ні
 Не виникало
 Не виникало труднощів.
 Не виникали
 Не виникли
 Так, важко було опановувати матеріал
 Ні, все зрозуміло
 Труднощі не виникали
 Не виникали
 ні
 Не було проблем
 не було труднощів

17. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	90,0	100	100	90,0	98,0	95,6
Ні	10,0	0	0	10,0	2,0	4,4

18. Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	100	100	100	96,7	98,0	98,9
Ні	0	0	0	3,3	2,0	1,1

19. Оцініть за 5-бальною шкалою об'єктивність оцінювання викладачем (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
5	80,0	57,9	80,0	60,0	46,9	65,0
4	10,0	31,6	20,0	23,3	40,8	25,1
3	10,0	10,5	0	16,7	10,2	9,5
2	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	2,0	0,4

20. Ви задоволені рівнем отриманих компетентностей та результатів навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
Так	100	100	100	83,3	93,9	95,4
Ні	0	0	0	16,7	6,1	4,6

21. Оцініть за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви задоволені вивченням даної навчальної дисципліни (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети					Середнє значення
	ФМФКН	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФППУМ	
5	60,0	47,4	75,7	30,0	42,9	51,2
4	20,0	42,1	21,4	26,7	34,7	29,0
3	10,0	10,5	2,9	36,7	18,4	15,7
2	0	0	0	6,7	4,1	2,2
1	10,0	0	0	0	0	2,0

22. Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни та покращення її викладання.

Відповіді ФМФКН:

Немає

Відповіді ПГФ:

Нема

Немає

Немає

Не має пропозиції

й так все було чудово

Відповіді ФФВС:

Пропозицій немає

Немає

немає

Пропозицій немає

Мені все сподобалося

немає пропозицій

відсутні

Немає пропозицій

Не має

Мені все сподобалось.

Відсутні

мені все сподобалось

+

Немає

немає пропозицій

Нема
Мені все сподобалося.
Пропозицій немає
Пропозицій немає
Без змін
пропозиції відсутні
У мене немає пропозицій
Ні
Все було на високому рівні.

Відповіді ФІМ:

Для лекцій можна намагатись шукати відеоматеріали, створювати цікаві презентації, заохочувати вивчення елементарними мініфільмами, а не розповідями про професійний доробок викладача, який не завжди стосується теми.

Видно що лектор компетентний і знається на своєму матеріалі, видно що свій предмет він знає, але було би добре щоби він цей матеріал ще й пояснював або хоч читав, а не розказував півпари історії зі свого життя... на жаль це не викликало в мене захоплення та не підвищило інтересу до навчання. Також дуже хотілось би щоб нам надсилали питання до заліку ! Залік буде протягом тижня, проте нам повідомили що питань немає і як таких не буде. До чого саме готуватися- не зрозуміло.

Актуалізація змісту:

Оновлення навчальних матеріалів відповідно до сучасних тенденцій у науці та технологіях.

Включення нових досліджень, кейсів та прикладів з реального життя.

Використання групових дискусій, дебатів та рольових ігор для активізації навчального процесу.

Відповіді ФППУМ:

Немає
Все супер
Мені все подобається
Немає пропозицій
Все супер , і лектор , і викладач практичних занять доклали зусиль і допомогли гарно засвоїти матеріал
Пропозиції відсутні
Пропозицій немає
Дисципліна чудова
Немає
добавити тести)

Керівник Центру
внутрішньої системи
забезпечення якості освіти,
кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри педагогіки і освітнього
менеджменту Вінницького державного
педагогічного університету імені
Михайла Коцюбинського

С.І.Губіна